

中華民國農業史料(一)



334.50928

3044

# 土地改革史料

(民國十六年至四十九年)

國史館印行

## 編輯凡例

- 一、本編資料係錄自民國十六年至四十九年間，國史館所藏國民政府、行政院、財政部及臺灣省政府地政處等檔案中有關土地改革史料。
- 二、書中所收文件史料，各就其內容，摘錄事項要旨，依其性質分爲上、下兩篇：上篇爲大陸時期之浙江二五減租及抗戰以後各省之減租運動，下篇爲中央政府遷臺後之土地改革運動。
- 三、每一獨立文件，首列文件編號，依次爲收發文時間、文別、案由，最後爲頁次。部份檔案之附件，則以附錄方式置於該件史料之後。
- 四、所錄檔案之檔號，在本館未完成檔案分類編目部份，仍依舊檔號；在已完成部份，則用新檔號。
- 五、若干重要史料，就其原樣擇要製版，附於篇首。
- 六、所收各件史料，一律原文照錄，不加增減。惟原文有脫落、或破損致無法辨認者，以□□代表之。間或有訛誤者，酌予補正，補正之字句，另加「」號，以爲識別。
- 七、所錄史料，爲便利讀者閱覽，均加予新式標點斷句。惟資料典藏年限已久，雖經編者多方審校，然斷簡殘篇，魯魚亥豕之處，在所難免，尙請讀者諒解細察。

中研院傅斯年圖書館



\*HPE0312336\*

h10081574

# 土地改革史料

(民國十六年至四十九年)

## 目錄

編輯凡例

檔案原文附圖

導論：近代中國土地改革的意義……………一

上編：大陸時期檔案（民國十六年至卅七年）……………三三

壹、浙江二五減租運動（民國十六年至廿二年）……………三三

貳、抗戰後各省減租運動（民國卅四年至卅七年）……………一二九

一、重要命令與函電……………一二九

二、各地方實施概況……………一八九

(一) 浙江	一八九
(二) 福建、江蘇、安徽、江西	二二三
(三) 湖南、廣東、廣西	二五八
(四) 四川、雲南、西康	二八四
(五) 河南、山西、陝西、河北、北平	二九九
(六) 東北地區	三二六

下編：遷臺後時期檔案（民國卅四年至四十九年）

壹、三七五減租（民國卅四年至四十五年）	三三三
貳、公地放領（民國卅五年至四十九年）	四一二
一、公地放租	四一二
二、公地放領	四九八
叁、耕者有其田（民國卅九年至四十七年）	六二九

上篇：大陸時期檔案目錄

（民國十六年至卅七年）

〔編號〕〔時 間〕	〔文 別〕	〔索 由〕	〔頁次〕
(1) 十六年五月十日	國民政府令	公佈佃農保護法	三三三
(2) 十七年八月二日	中國國民黨中央執行委員會呈國民政府函	據各黨部法院函詢關於保護佃農減租百分之廿五之解釋，是否繼續有效案	三四
(3) 十七年十月六日	浙江省政府呈國民政府	呈送浙江省十七年佃農繳租章程暨說明書	三五
(4) 十七年十月	浙江省永嘉縣民董士鈞等呈國民政府	附件：浙江省十七年佃農繳租章程暨說明書	三七
(5) 十七年十一月	浙江省公民代表董松溪等呈國民政府	請解釋浙江省十七年佃農繳租章程	四九
(6) 十七年十二月十四日	浙江省政府呈國民政府文官處公函第二二六六號	為妄行減租共黨乘機謀亂，乞俯憫下情，迅賜電令制止	五一
(7) 十七年十一月二六日	永嘉城區業主黃協卿等上國民政府電	盧廉臣等呈，為浙江省政府繳租章程限制制撤佃過嚴，請令飭改訂	五六
		浙省頒行佃農繳租章程不平太甚，懇令速將廢止	五八

## 〔編號〕〔時 間〕

〔文 件〕

〔案 由〕

〔頁次〕

- (8) 十七年十二月二十六日 永嘉城區業主黃協卿等呈國民政府 浙江省頒行十七年佃農繳租章程確多弊害，懇迅令改訂。 五八
- (9) 十八年三月 浙江省公民代表屈映光等呈蔣總司令 為繳租章程欠平允，籲請察核，按照地方情形，准予按省變通辦法。 六一
- (10) 十八年二月四日 浙江永嘉李芳等呈國民政府文 佃農橫行抗租，懇令浙江省政府轉飭該縣依原議分別追繳。 六三
- (11) 十八年二月六日 浙江永嘉葉清等呈國民政府文 佃農非法宣傳，業方大受痛苦，祈令浙省政府飭縣，著令佃農依照原議全收穫量標準補足租谷。 六五
- (12) 十八年三月二日 浙江永嘉縣寡婦葉何氏等呈國民政府 為勒減租谷難保生活，祈准另行設法補救。 六七
- (13) 十八年四月二四日 浙江省政府主席張人傑等呈國民政府 二五減租辦法試辦以來，糾紛迭起佃業均受其害，經該省議決取消。 六九
- (14) 十八年四月二六日 浙江省政府主席張人傑等呈國民政府 杭州民國日報對於浙省取消二五減租故意造言反對。 七〇
- (15) 十八年一月二九日 行政院呈國民政府文 內政部提出保障佃農改良租佃暫行辦法，經政院會議決送中央政治會議。 七一
- (16) 十八年五月三日 中國國民黨中央執行委員會政治會議呈國民政府文 保障佃農改良租佃暫行辦法案，經指定趙戴文等五委員審查，准先行調查再行擬定辦法。 七三
- (17) 十八年六月二日 中央執行委員會呈國民政府文 三屆中央執委會全會議決議，將各省佃租額數、農人生活概況、生產概況調查完竣，以為實施二五減租之基礎。 七七

- 附表一：各省市七等田地每畝產量及租額總平均比較表。 七八
- 附表二：各省市農民生活（收支）總平均數概況表。 八一
- 附表三：各省正副業主要生產種類所佔區數百分比比例總表。 八五
- 附表四：各省農民副業生產估計價值比較表。 八六
- (18) 十八年五月四日 中國國民黨中央執行委員會呈國民政府函 二五減租遲遲未能決定者，實欲先注意於地方行政制度、自治制度之確立，浙省因暫停試行引起誤解，經決議三項辦法。 八七
- 附錄：陳布雷，「浙省二五減租之前途」。 八八
- (19) 十八年八月十二日 中央執行委員會呈國民政府函 檢送浙江省佃農二五減租暫行辦法。 九二
- 附件：浙江省佃農二五減租暫行辦法。 九三
- (20) 十八年十一月八日 中國國民黨浙江省執行委員會呈中央執行委員會 呈送浙江省佃農二五減租暫行辦法施行細則，浙江省佃業爭議處理暫行辦法。 九六
- 附件：（一）浙江省佃農二五減租暫行辦法施行細則。 九八
- （二）浙江省佃業爭議處理暫行辦法。 一〇一
- (21) 二十年十一月十七日 樂清縣鄭適等呈南京四全代表大 電請迅令取消二五減租辦法。 一一〇
- (22) 二十年十二月二五日 行政院呈國民政府公函 二五減租為本黨扶植農民政策之一，鄭適等電請取消殊有未合。 一一一

【編號】	【時 間】	【文 件】	【案 由】	【頁次】
(23)	二十年十一月	徐可樓等呈國民政府	浙江單行二五減租辦法弊端百出，請明令取消……	一一二
(24)	二十年十二月三十一日	行政院呈國民政府公函 第五七一三號	徐可樓等請取消二五減租案，毋庸再議……	一一五
(25)	二十年十二月	樂清縣盧選臣等呈國民政府	二五減租引起業佃雙方連年糾紛，解決無方，仰祈取消……	一一六
(26)	二十年十二月三十一日	樂清徐之麒等呈南京四全代表大會暨國民政府	乞速廢棄浙省暫行減租章程……	一一八
(27)	二十年十二月三十一日	行政院呈國民政府文官處公函 第五七九號	徐之麒等請廢止浙省二五減租章程案，毋庸再議……	一一八
(28)	二十一年七月三十一日	嘉興縣農民魯元林等上國民政府主席林、行政院長汪、軍事委員會委員長蔣、財政部長宋電	請收回二五減租成命……	一一九
(29)	二十二年六月二十四日	國民政府致行政院公函 第二八〇二號	象山縣民陳伯強等呈，請取消二五減租……	一二〇
(30)	二十二年十月十六日	中央執行委員會秘書處呈國民政府文官處公函 第一五九二三號	崇德縣徵租糾紛案解決辦法，奉批函達……	一二二
(31)	二十二年十一月二十六日	上虞縣公民陳慶封呈國民政府	請澈查該縣第四、六兩區農會煽惑佃農，抗租不繳案……	一二三
(32)	二十二年十二月	國民政府批陳慶封呈 第一三一號	該請案應向該省主管機關呈訴……	一二七

## 貳、抗戰後各省減租運動（民國卅四年至卅七年）

## 一、重要命令與函電

(1)	三十四年十月三十一日	行政院訓令 平壹字第一三三三四號	二五減租辦法……	一二九
(2)	三十四年十月三十一日	行政院秘書處呈	減租政策宣傳大綱……	一三〇
(3)	三十四年十一月七日	國民政府致行政院秘書長代電 第五九九號	二五減租宣傳大綱，可由行政院或主管部逕予辦理……	一三五
(4)	三十五年九月二十日	行政院訓令 節京伍字第一三一〇號	二五減租辦法補充規定……	一三六
(5)	三十五年八月十七日	附件：免賦辦法變更後二五減租是否仍照舊案實施案會議紀錄 國際勞工局中國分局致財政部公函 勞（卅五）字第九一號	徵求關於二五減租辦法材料……	一三八
(6)	三十五年八月十八日	社會部致財政部公函 京組一字第一〇八七〇號	二五減租應行會商各案，並檢附二五減租督導團組織草案……	一三九
(7)	三十五年十月	附件（一）：行政院二五減租督導團組織辦法草案 （二）：奉交核議二五減租有關各案由社會部代電	……	一四〇
(8)	三十五年十一月八日	國民政府代電 府交京字第七九五三號	為推行二五減租辦法案，電仰遵照……	一四二
			轉飭各省市切實實施二五減租二項指示辦法……	一四四

## 〔編號〕〔時間〕〔文別〕〔案由〕〔頁次〕

- (9) 三十五年十二月十八日 社會部呈行政院 都機字第一三四〇號 奉主席蔣電令健全農會組織，以徹底推行二五減租，謹遵擬訂辦法…… 一四五
- (10) 三十五年十月七日 財政部呈行政院秘書處公函 京直伍字第七三五四號 吳奇偉等建議詳訂二五減租實施辦法，通令全國迅速遵行…… 一四七
- 附件：吳奇偉等提案：「建議政府詳訂二五減租實施辦法通令全國從速遵行以貫徹本黨政策案」…… 一四八
- (11) 三十六年三月三日 社會部致財政部公函 京組一字第二六〇七五號 核復江蘇、河南有關二五減租各案，及研討如何籌組二五減租督導團…… 一五一
- (12) 三十六年五月九日 社會部呈行政院 京組字第二九九七五號 籌組二五減租督導團時效已過，且經費困難，改用公文督促各省市辦理…… 一五二
- (13) 三十六年九月十八日 社會部呈行政院 京組字第四一四九四號 卅四年實施二五減租地區尚有大部分未依法辦理，應於卅六年一次補辦完竣…… 一五三
- (14) 三十七年五月十一日 附件：各省市推行二五減租情形一覽表…… 一五四
- 地政部呈行政院 京地秘字第五七號 擬具運用美援貸款實施土地改革初步計畫及概算…… 一六一
- 附件(一)：運用美國貸款實施土地改革初步計畫…… 一六二
- (一)：地政部卅七年度主管實施土地改革經費概算書…… 一六七
- (二)：地政部卅七年度主管扶植自耕農行政事業費概算書…… 一六九
- (15) 三十七年六月二五日 地政部呈行政院 京地技字第二號 成立土地航空測量隊籌備處…… 一七五
- (16) 三十七年六月二七日 地政部呈行政院秘書處公函 京地秘字第七五號 擬具土地改革實施概況…… 一七七
- 附件：實施土地改革概況…… 一七八
- (17) 三十七年七月二日 華北剿匪區總司令傅作義呈行政院翁院長密電 午養申勝地 為美援用途列有土地改革一項，請對華北各省優予列入…… 一八一
- (18) 三十七年八月二三日 行政院美援運用委員會呈行政院秘書處 秘滬卅七技字第四七五號 傅作義電請將華北土地改革列入美援支配，經查美援支配並未列有此項用途…… 一八二
- (19) 三十七年九月二日 地政部呈行政院秘書處公函 京地權字第一五三三號 傅作義請於美援中土地改革部分對華北優予列入，經核亦有需要…… 一八三
- (20) 三十七年九月十一日 蔣夢麟致行政院秘書長李惟果函 傅作義請將華北土地改革列入美援支配案，俟農村復興聯合委員會成立即行提會討論…… 一八四
- (21) 三十七年八月七日 國防部行政院李秘書長代電 揮紆簽二四九號 奉總統手令指示土地政策，希擬具方案…… 一八五
- (22) 三十七年八月十八日 行政院秘書處致國防部公函 (卅七)四內三六九四八號 總統手令指示土地政策，請飭主管人員檢卷洽辦…… 一八六
- (23) 三十七年八月三十一日 國防部呈行政院李秘書長代電 揮紆六四三八號 復知總統手令指示土地政策之原因…… 一八六

## 二、各地方實施概況

## (一) 浙江

【編號】	【時 間】	【文 別】	【案 由】	【頁次】
(1)	三四年十一月十七日	司法行政部呈行政院	永嘉律師公會呈請廢止浙省二五減租暫行辦法	一八九
(2)	三五年一月二日	附件：永嘉律師公會原呈及原提案 地政署呈行政院秘書處公函 渝權三八四號	浙省二五減租暫行辦法，不宜驟予廢止	一九二
(3)	三五年五月二五日	永嘉戴志遠等呈行政院	請收回於二五減租外再減四分之一成命	一九四
(4)	三五年五月二七日	永嘉曹伯秋等呈行政院	請收回於二五減租外再減四分之一成命	一九五
(5)	三五年六月二五日	永嘉陳達等呈行政院	陳述減租情形，指飭遵照，以免業佃糾紛	一九六
(6)	三五年七月五日	永嘉鄭堯等呈行政院	請暫停實施補減卅四年四分之一租額	一九八
(7)	三五年八月六日	永嘉張瑞甫呈行政院	請准予征屬向佃農收租，除二五外免再減四分之一租谷	二〇〇
(8)	三五年八月三日	紹興七縣旅滬同鄉會呈行政院	浙江雙二五減租顯失平允，呈請變更	二〇二
(9)	三五年九月十七日	紹興感鳳鄉農民謝阿富等呈行政院	爲業主欺壓佃農，法院違法判決，請令飭不得照舊租額折減	二〇三

(10)	三六年一月七日	天臺袁家祿等呈行政院	爲法院判決侵害佃農法益，請求依現行法令規定辦理	二〇五
(11)	三六年二月十一日	司法行政部呈行政院 京函呈參字第一七四號	胡鳳聯律師呈請廢止處理佃業仲裁機構	二〇七
		附件：(一)胡鳳聯律師呈司法行政部		二〇八
		(二)胡鳳聯呈浙江高等法院及第三分院文		二〇九
(12)	三六年二月十七日	國民政府參軍處軍務局致行政院情報	浙江三門縣地主阻撓實行二五減租	二二三
(13)	三六年六月十二日	天臺縣紳代表張月坡等呈行政院	爲麥租糾紛，請飭浙省社會處仍照解釋法令辦理	二二三
(14)	三六年九月十六日	浙江省政府呈行政院快郵代電 社字第四五一八一號	奉指令呈送浙江省佃農二五減租辦法	二二六
(15)	三六年九月十六日	浙江省政府呈行政院快郵代電 社字第四八二八九號	奉指令以所呈浙江省處理佃業糾紛暫行辦法，應重加修正	二二八
(16)	三六年十二月十五日	浙江省奉化縣參議會呈行政院代電 地秘字第五四七號	電請廢止浙江省處理佃業糾紛暫行辦法	二二九
(17)	三七年四月二日	浙江省政府呈行政院快郵代電 社字第一五三九〇號	爲奉指令電請維持原訂佃農二五減租暫行辦法	二二〇
(18)	三七年六月二五日	浙江省政府主席沈鴻烈呈行政院長翁電	請維持浙省原有二五減租辦法	二二二
(19)	三七年七月十三日	行政院致司法行政部、財政部、地政部公函 (卅七)四內三二二二號	浙省佃農二五減租辦法及施行細則已照審查意見修正，除由院令飭公佈施行外，奉諭函知	二三三

〔編號〕〔時 間〕〔文 別〕〔案 由〕〔頁次〕

附件(一)：浙江省二五減租辦法(卅七年七月核定)……………	二二四
(二)浙江省佃農二五減租辦法施行細則……………	二二七
(20) 三七年九月三日 司法行政部呈行政院函 京鈞呈參字第二〇四八號 據鎮海縣農會，為浙省佃農二五減租與土地法第一百十條抵觸，請解釋案……………	二二八
(21) 三七年十一月一日 財政部、地政部呈行政院秘書處 公函 京地用字第四九一號 准通知交核司法行政部呈為，浙省佃農二五減租辦法與土地法第一百十條抵觸疑問請解釋案……………	二三〇
(一)福建、江蘇、安徽、江西 福建省政府呈行政院 三五年十二月 奉頒蔣主席對於二五減租指示事項……………	二三三
(2) 三六年六月二七日 福建省政府呈行政院 雨已感府地丙八三六二二號 擬訂本省保障佃農辦法草案，呈請鑒核……………	二三四
(3) 三五年七月十五日 福建省政府呈行政院 民地乙午錫 請示如何辦理二五減租……………	二三五
(4) 三五年七月三日 行府院致福建省政府密電 二五減租以免賦一年為限……………	二三九
(5) 三五年八月八日 福建連城縣農會上國民政府蔣、行政院長宋、糧食部長徐魚電 業主違抗減租命令，乞電閩省府令飭縣府扶助施行……………	二四〇

(6) 三七年六月十九日 總統府致行政院翁院長代電 交秘字第一三八九號 閩省農地改革希轉囑劉主席具報詳情……………	二四〇
(7) 三七年七月六日 福建省主席劉建緒上行政院長翁電 致送關於閩省農地改革由……………	二四二
(8) 三七年七月二七日 福建省政府呈行政院代電 露午感府會訓八一八四一號 電報辦理扶植自耕農，實行限租，及組織保農社概況……………	二四三
(9) 三七年九月二日 福建省政府呈行政院代電 露申冬府會訓九一一七一號 請轉飭中國農村復興委員會撥款補助保農生產合作社……………	二四五
(10) 三七年九月二〇日 晏陽初呈行政院秘書處箋函 函復閩省府請撥款補助農業生產合作社事，俟農村復興委員會成後，立即提會審議……………	二四六
(11) 三五年三月十三日 江蘇省政府呈行政院代電 (卅五)府社一字第四四六號 呈報辦理二五減租情形及匪區各縣延緩辦理情形……………	二四七
(12) 三五年四月九日 糧食部呈行政院秘書處公函 裕田(卅五)字第七六三六號 江蘇省江北各縣延辦二五減租一節，應俟各收復區將已免及未免田賦縣份詳報後，再行併案核辦……………	二四八
(13) 三五年五月十一日 行政院指令節京伍四六二號 江北各縣展期辦理二五減租……………	二四九
(14) 三五年六月五日 江蘇省政府代電 (卅五)府社一字第九〇一號 電呈本省江北各縣展期辦理二五減租……………	二五〇
(15) 三六年三月 江蘇省政府呈行政院 (卅六)府地建社一字第三五〇三號 臚陳減租疑難，請重訂減租租率，以期簡明劃一，易於推行……………	二五〇
(16) 三五年十月十八日 國民政府參軍處情報 第七九二九號 皖省二五減租情報……………	二五三

〔編號〕〔時

間〕

〔文

別〕

〔案

由〕

〔頁次〕

(17) 三七年九月十三日

地政部呈行政院  
京地權字第四一六〇六號江西省政府函送限制私有耕地面  
積最高額實施辦法，囑核轉等由……二五四附件：江西省限制私有耕地面積最高額實施辦法（民國卅七年十一月  
行政院核定）……二五五

## (三) 湖南、廣東、廣西

(1) 三五年十一月一日

湖南省南縣代表周保和等呈行政院

為二五減租政策尚未實行，請求迅  
予明白指示……二五八

(2) 三六年三月二六日

湖南省政府上行行政院快郵代電  
第六六五六號

電請核示二五減租疑義……二五九

(3) 三六年三月二八日

湖南省南縣佃農代表林聲貴等呈  
國民政府主席蔣呈請剖示二五減租疑義，以杜糾  
紛而維佃農事由……二六〇

(4) 三六年四月十日

湖南常德縣農民代表姚運福等呈  
國民政府主席蔣請剖示二五減租究從何年起何年  
止……二六二

(5) 三六年五月二日

行政院秘書處致姚運福等箋函  
從伍一六五七二

解釋二五減租疑義……二六三

(6) 三六年五月二七日

湖南省湘潭縣永安鄉民唐瑞生呈  
行政院

呈報二五減租早已遵行……二六三

(7) 三六年九月

湖南省湘鄉縣歸鶴鄉佃民李世光  
等呈蔣主席

請解釋二五減租實施辦法……二六五

(8) 三六年八月十日

湖南省湘潭縣清田鄉佃農代表張  
光仁等呈國民政府懇令湘省政府轉飭所屬，推行二  
五減租嚴禁地主土豪把持，以甦  
農困而重民生……二六六

(9) 三五年七月二五日

廣東省政府上行行政院代電

電呈實施二五減租章則五種……二六八

附件(一)：廣東省推行二五減租要領……二六九

(二)：廣東省各縣(市局)二五減租實施辦法準則……二七一

(三)：廣東省〇〇縣(市局)〇〇鄉(鎮)二五減租委員會組織規程……二七四

(四)：廣東省〇〇縣(市局)二五減租委員會組織規程……二七六

(四)：廣東省各縣(市局)二五減租糾紛案處理程序……二七八

(10) 三五年十二月九日

廣西省政府上行行政院電  
亥佳地壹佃農自願照舊約地租交付，可否  
將其所交超額地租沒充……二八〇

(11) 三五年十二月二五日

社會部呈行政院  
發A伍字第三九八二號奉交桂省政府電請核示，佃戶不  
願照規定減租者應如何辦理，謹  
擬具意見……二八一

(12) 三六年二月二四日

廣西省政府上行行政院電  
丑敬地一佃農不願照規定減租，經農會證  
明非其自願者，究應如何干涉……二八二

(13) 三六年二月十一日

廣西省政府上行行政院密電  
丑尤地壹地主藉端抗租，可否拘案調處，  
及拘送法院押扣……二八二

(14) 三六年四月二七日

廣西省政府上行行政院電  
卯文地一地主抗租究應如何辦理，迅電示  
遵……二八三

(15) 三六年六月十六日

行政院致廣西省密電  
已銑六經盈地主抗不實行二五減租者，應依  
行政執行法執行……二八三

〔編號〕〔時

間〕

〔文

別〕

〔案

由〕

〔頁次〕

## (四)四川、雲南、西康

- (1) 三五年五月十日 四川省政府主席張羣上行政院密 請示如何辦理二五減租……………二八四  
電辰灰地
- (2) 三五年六月二日 四川省政府上行政院快郵代電 奉頒二五減租辦法，電請核示……………二八四  
秘法字第八〇六一號
- (3) 三五年八月六日 行政院指令四川省政府 核示二五減租辦法疑義……………二八六  
節京伍七八六五
- (4) 三五年十月三日 行政院交議通知 關於川省府呈請延期實施二五 減租由……………二八七  
京禮五字第三三一〇二號
- (5) 三六年四月十一日 附件：四川省政府原呈乙件……………二八七  
雲南省政府呈行政院 奉令嚴切規定二五減租辦法二項  
地三字第五八四號 ，飭遵照具辦呈復……………二九〇
- (6) 三六年五月九日 地政部呈行政院公函 准通知交核雲南省府呈，為奉令 嚴切規定二五減租辦法案……………二九一  
京權字第四八號
- (7) 三七年四月七日 地政部呈行政院 准雲南省政府咨送，雲南省限制 私有土地面積最高額實施辦法， 囑查照辦理……………二九二  
京地權字第五六八號

附件(一)：雲南省限制私有土地面積最高額實施辦法(民國卅七年五 月行政院核定)……………二九三

(二)：雲南省政府原咨……………二九五

- (8) 三六年一月十日 社會部呈行政院 據西康省社會處呈，該省卅五年 京組一字第二〇六五一號 度未能推行二五減租，俯准展至 本年度辦理……………二九七
- (9) 三六年一月二十日 行政院訓令西康省政府 應於卅六年度補辦二五減租……………二九八  
從伍一八六一號

## (五)河南、山西、陝西、河北、北平

- (1) 三五年十一月 河南省政府上行政院代電 請解釋二五減租疑問……………二九九  
府社二字第二三二三號
- (2) 三六年三月三日 河南省政府上行政院代電 報告二五減租推行情形……………三〇〇  
府社二字第四二七號
- (3) 三六年三月三日 河南省政府上行政院代電 盧氏、修武、武陟、涉縣等縣秩序 尚未恢復，二五減租須緩期實施由……………三〇一  
府社三字第四五三號
- (4) 三六年三月二日 河南省政府上行政院代電 各縣推行二五減租概況綜合報告……………三〇二  
府社二字第五八五號
- (5) 三六年五月二日 河南省政府上行政院代電 據廣武縣政府電，以該縣轄境地 瘠民貧，懇請免辦二五減租案……………三〇三  
府社二字第一二七〇號
- (6) 三六年六月 河南省各縣推行二五減租概況綜合報告……………三〇四  
附件(一)：河南省各縣二五減租實施原則……………三〇一  
附件(二)：河南省各縣實施二五減租補助辦法……………三〇三
- (7) 三六年四月九日 山西省政府上行政院長蔣代電 綏靖區不適用二五減租，餘太原 等卅二縣係實行兵農合一……………三〇六  
卯佳農均

〔編號〕〔時

間〕

〔文

別〕

〔案

由〕

〔頁次〕

(8) 三五年五月二日

陝西省政府呈行政院快郵代電  
田富二賦字第三八五〇號奉令飭對免賦緩征減租各項法令  
切實執行……

三二六

(9) 三五年五月二五日

附件：陝西省各縣市局辦理二五減租注意事項  
陝西省政府呈行政院二五減租辦法已擬具注意事項，  
通飭各縣遵辦……

三二九

(10) 三七年七月十九日

河北省政府呈行政院代電  
府社一飭字第一一〇一號請轉飭司法行政部通令各級法院  
紛，凡有關二五減租所生之業佃糾  
紛，一律移歸所在地政府處理……

三二二

(11) 三七年九月三日

社會部呈行政院秘書處公函  
社飭組一字第二四七二七號凡有關二五減租所發生之業佃糾  
紛案件，應先依二五減租辦法第  
二條規定辦理……

三三二

(12) 三七年九月四日

司法行政部呈行政院

奉交核復河北省政府代電，凡有  
關二五減租之業佃糾紛，一律移  
交地方政府處理……

三三三

(13) 三五年十月二九日

北平市政府呈行政院  
府秘二字第一二三四八號奉令飭切實推行二五減租，除令  
飭所屬切實遵辦外，呈報鑒核……

三三四

附件：北平市減租實施辦法……

三三五

## 〔東北地區〕

(1) 三五年十二月七日

國民政府主席東北行轅政治委員  
會呈行政院代電  
政社字第六八九〇號據遼北省政府呈，請核示東北各省  
應否施行二五減租案……

三三六

(2) 三五年十二月二十日

吉林省政府呈行政院  
吉民地字一三二九號呈報吉林省實行二五減租經過情  
形……

三三八

(3) 三七年三月二日

國民政府主席東北行轅政治委員  
會呈行政院代電  
務民五七四七號據遼寧省政府，以二五減租推行困  
難，請准免以實施……

三三九

(4) 三七年三月二五日

行政院函國民政府主席東北行轅  
政務委員會遼寧省政府請免予實施二五減租  
，應准照辦……

三三〇

(5) 三六年三月二六日

熱河省政府呈行府院  
府地字第二二六二號

呈報二五減租實際情形……

三三一

## 下篇：遷臺後時期檔案目錄

(民國卅四年至四十九年)

壹、三七五減租(民國卅四年至四十五年)

【編號】	【時 間】	【文 件】	【案 由】	【頁次】
(1)	三十四年九月五日	行政院修正公佈	各縣市公產租佃辦法	三三三
(2)	三十五年七月十六日	臺灣省行政長官公署民政處地政局致臺中縣政府公函 地丙字第一( )號	據臺中縣民洪宇呈訴，劣紳洪金園中間剝削，請准按政府規定租額輸納	三三六
(3)	三十五年七月三十日	行政院訓令臺灣省行政長官公署節京伍字第七一七四號	市縣佃租委員會組織規程經制定公佈，應即通飭施行	三三七
(4)	三十五年九月十日	古炳上臺灣省行政長官書	業主肆意壓迫佃農，請速予保護	三三八
(5)	三十五年九月三十日	臺灣省行政院長官公署民政處地政局批古炳上申書 申陷地丙字第二號	據稱爲業主肆意壓迫佃農，請依法速予保護等情，批示知照	三四〇
(6)	三十五年十月二日	臺灣省行政長官公署民政處地政局致各縣市政府代電 署民地字第五十號	各縣市政府勘報災歉，應邊規定期限報核，以便派員覆勘	三四一
(7)	三十五年十二月二日	臺灣省行政長官公署民政處地政局致臺南縣政府代電 亥馬( )地( )字第一三五號	奉交蘇金發等陳情書，請求與地主連添貴直接訂立租佃契約	三四一
(8)	三十六年二月二日	臺灣省行政長官公署致各縣市政府代電 丑馬(五)署民地丙字第五一號	漏報匿報自有土地，或承租其他私人土地，如經發覺，一律收回另租	三四二
(9)	三十六年七月四日	臺灣省臺北縣政府上省府主席魏代電 午支北府地一字第一六一九號	擬就私有耕地租賃登記辦法及書表，請督核示遵	三四三
(10)	三十六年七月十八日	臺灣省臺北縣政府上省府主席魏代電 附件：臺北縣私有耕地租賃登記辦法	臺北縣佃租委員會依法組織成立，電請鑒核	三四六
(11)	三十六年九月二十四日	臺灣省社會處致地政局	請派員出席商討有關本省二五減租事宜	三四七
(12)	三十六年十月二十八日	臺灣土地銀行總行致地政局代電 總信地字第六四七號	林才添等申請受災各節，既經調查屬實，自應同意減半征租	三四八
(13)	三十六年十一月一日	臺灣省臺北縣政府上省地政局代電 成東北府地一字第七六二七號	爲召開代表委員會研討佃租問題，函請派員蒞會指導	三四九
		附件：(一)臺北縣佃租委員會第二次會議議題 (二)臺北縣私有耕地最高佃租額擬定表		三四九 三五〇

〔編號〕〔時間〕

〔文〕

〔別〕

〔案〕

〔由〕

〔頁次〕

(4) 三六年十一月二八日

臺灣省政府致各縣市政府代電  
參陸戌儉府民地丙字第二七三號

電請遵照並轉飭所屬，禁止業主  
非法撤佃，佃農拖欠佃租…… 三五二

(15) 三六年十二月三日

臺灣全省警備司令部上臺灣省政府  
府民政廳電

據報臺省農村社會發生嚴重租佃  
糾紛，電請參照…… 三五二

(16) 三六年十二月十九日

(1) 臺灣省政府致新竹縣政府代電  
參陸亥皓府民地丙字第三〇七號  
(2) 臺灣省政府批古炳呈

(1) 據呈非法撤佃，電希查辦具報  
(2) 據呈制止非法撤佃等情，批仰  
知照…… 三五三

附件：農民代表古炳上申書

(17) 三六年十二月二九日

臺灣省政府民政廳致新竹縣政府  
代電  
參陸皓民地丙字第四五六號

為業主化名分戶藉詞撤佃，暨黃  
風英案，希查明具報…… 三五四

(18) 三七年一月二十日

(1) 臺灣省政府民政廳地政局致新竹市  
政府代電  
參柒子智地丙字第一六〇號  
(2) 臺灣省政府民政廳地政局批吳春福  
呈

(1) 抄送人民陳情書一件，電請辦  
理見復  
(2) 據呈承租地被業主撤佃轉租他  
人等情，批仰知照…… 三五七

附件：吳春福陳情書

(19) 三七年一月二七日

臺灣省政府民政廳地政局致臺北  
縣政府代電  
參柒子感地丙字第二八九號

據呈契約遺失，業主藉詞收回自  
耕一案，電請查照辦理…… 三五八

(20) 三七年二月四日

新竹縣政府上臺灣省政府魏主席  
代電  
露丑支府地權字第二二八六號

電為三七五地租標準應如何推行，  
請核示由…… 三六一

(21) 三七年二月十四日

臺灣省政府致臺南縣政府代電  
參柒丑寒府民地丙字第一二六  
號

虎尾區二崙鄉租佃糾紛案，飭遵  
照辦理由…… 三六一

(22) 三七年三月十二日

臺灣省政府致新竹縣政府代電  
參柒寅文府網地丙字第二二二  
號

電復三七五地租標準應如何推行  
由…… 三六二

(23) 三七年五月二日

臺灣省高雄縣仁武鄉公所呈臺灣  
省魏主席  
仁經字第四四二號

呈請核示耕地租用期限和地租額  
之糾紛問題…… 三六二

(24) 三七年六月九日

(1) 臺灣省政府民政廳地政局致臺  
南縣政府代電  
參柒巳佳地丙字第一三五四號  
(2) 臺灣省政府民政廳地政局批示賴禮  
義等呈

(1) 呈請減租護佃案，電希查明核  
辦  
(2) 呈請減租護佃案，批復知照…… 三六四

附件：賴禮義等呈請狀

(25) 三七年九月九日

臺灣全省警備司令部致臺灣省糧  
食局代電  
飭備領字第一一六四三號

臺南縣地主李耀乾與佃戶發生糾  
紛，可能釀成械鬥，特電請參考…… 三六六

(26) 三八年二月三日

(1) 臺灣省政府民政廳地政局代電  
參捌丑江地丙字第三八六號  
(2) 臺灣省政府民政廳地政局批示  
李金水呈

(1) 請制止業佃糾紛案，電請依法  
核辦  
(2) 請制此業佃糾紛案，批復知照…… 三六八

(27) 三八年三月十日

西康省政府致臺灣省政府代電  
(卅八)省民地寅東

電請檢賜有關實施土地改革資料…… 三六九

(28) 三八年三月二十四日

臺灣省政府民政廳地政局致西康  
省政府民政廳代電  
參捌寅廻地秘字第八七六號

檢送本省地政法令輯要一部…… 三六九

## 【編號】【時間】

【文】

【列】

【案】

【由】

【頁次】

- (29) 三八年四月十九日 臺灣省高雄縣政府上省政府地政局代電 參捌卯皓高府字第六七七六號 電復彌陀鄉地主擅自撤佃案……………三七〇
- (30) 三八年五月二十六日 臺灣省地方自治協會臺中縣分會上臺灣省政府陳主席代電 中縣自協字第六號 謹電擁護推行三七五減租政策……………三七一
- (31) 三八年六月九日 臺灣省政府民政廳地政局致新聞處函 檢送臺南等四縣市參議會電呈主席，擁護三七五地租新聞稿……………三七二
- (32) 三八年六月十日 臺灣省政府民政廳地政局致新聞處函 檢送有關推行三七五地租新聞稿……………三七二
- (33) 三八年六月二十日 臺灣省地政局 附件：新聞稿一份……………三七三
- (34) 三九年四月八日 浙江省政府致臺灣省政府代電 政民卯江三〇四八 為臺中縣政府地政科經辦人處理不公，無故撤佃換耕，懇請派員調查……………三七四
- (35) 三九年四月十五日 臺灣省政府致浙江省政府代電 參玖卯刪府網地秘字第七九一號 檢送三七五減租有關資料……………三七五
- (36) 臺灣省推行「三七五」地租工作實施計畫……………三七六
- (37) 臺灣省推行「三七五」減租概要……………三七九

- (38) 四十年九月二十六日 臺灣省警務處致臺灣省府民政廳地政局代電 肆拾申癸警丁字第五三三七七號 據報「三七五」地租實施以來一般業佃情形，電希參考……………三八六
- (39) 四十年十月十五日 臺灣省警務處致臺灣省地政局代電 (四〇)警資乙字第三八二三號 雲林縣地價低落，請參考……………三八七
- (40) 四一年五月 臺灣省政府分抄民、財兩廳及生產會、物資局案件通知 推行限田政策，抑低物價，以改善農民生活……………三八八
- (41) 四一年九月二十六日 臺灣中華日報社致地政局代電 (四一)申癸北秘字第一五六〇號 請檢賜三七五減租、公地放領、限田等各種法令、統計數字及辦理經過……………三八九
- (42) 四一年十月十九日 臺灣省民政廳地政局函中華日報社 檢奉三七五減租、公地放領各種法令及統計表報……………三九〇
- (43) 四三年七月三十日 屏東縣政府呈 附件：臺灣省實施土地改革概況 據報三七五減租租約期將屆滿，一般佃農反映情形，轉請核示……………三九一
- (44) 四四年九月二二日 臺灣省政府民政廳地政局致臺中縣政府函 (四四)地督字第三八七八號 臺中縣民黃水被迫撤佃，生活陷于絕境，請查明具報……………四〇九
- (45) 四五年三月十六日 臺灣糖業股份有限公司呈臺灣省政府 承租人於耕地三七五減租條例施行前轉租之土地，其轉租於他人耕作部份之租額，應按何項標準辦理……………四一〇

貳、公地放領（民國卅五年至四十九年）

一、公地放租

〔編號〕〔時間〕

〔文〕

〔案〕

〔由〕

〔頁次〕

(1)	三十五年十一月八日	臺灣糖業接管委員會烏日糖廠致臺中縣政府公函 烏總字第一五〇號	函請依照原契約，轉知各現耕種者，儘量種植甘蔗	四二二
(2)	三十五年十二月四日	臺中縣政府上臺灣省民政處地政局代電 府地字第一二六四四號	電覆烏日糖廠對現耕種者中間圖利情形，擬將該地准予現耕者或該糖廠承租，希賜覆	四二四
(3)	三十五年十二月十九日	臺灣省行政長官公署民政處致臺中縣政府代電 府地字第二〇一號	烏日糖廠剝削現耕農，自可撤銷原租賃，但為顧及糖廠生產，應責其現耕農繼續種植甘蔗	四二五
(4)	三十五年十二月三十一日	臺灣省行政長官公署公布令	制定公布臺灣省公有耕地放租辦法	四二五
(5)	三十六年三月二日	臺灣省行政長官公署致臺灣糖業公司總經理代電 資養〇〇民地丙字第六二號	電希查明溪湖糖廠撤佃糾紛案	四二八
(6)	三十六年五月十二日	臺灣省臺北縣政府上民政處代電 辰文北府地一字第五〇〇四號	呈送蓋用公有耕地租賃契約簽章印模	四二五

(7)	三十六年五月十七日	新竹市政府上臺灣省行政長官公署民政處代電 雨辰篠府地三字第三九二號	擬就公有耕地放租應行注意事項，隨電送請鑒核	四二六
(8)	三十六年六月十一日	附件：新竹市公有耕地放租應行注意事項 臺灣省行政長官公署民政處地政局致高雄縣黃縣長真電	請查明貴縣公地八十餘甲將由資產者承租取利事	四二八
(9)	三十六年六月十七日	臺灣省高雄縣政府上臺灣省地政局沈局長代電 參陸已篠高府地權字第六七三〇號	電請明示本縣八十餘甲由資產者承租公地地點	四二八
(10)	三十六年六月二十八日	臺灣省政府民政廳致各縣市政府代電 參陸已儉民地丙字第八一號	電希造送公有耕地租賃清冊、租賃契約	四二九
(11)	三十六年七月五日	地政部致臺灣省政府公函 京地權字第五四七號	據報臺灣糖公司出租耕地未依土地法之規定辦理，函請查明依法核辦	四二九
(12)	三十六年七月十一日	臺灣省高雄縣政府上臺灣省政府主席代電	為臺灣土地糖廠任意起耕激成民憤，影響社會安寧，特轉電請核示	四三〇
(13)	三十六年七月	臺灣省政府致臺灣糖業公司代電 府民地丙字第三二二號	各地糖廠任意起耕撤佃激成民憤，希轉飭糾正	四三二
(14)	三十六年七月二十六日	資源委員會、臺灣省政府合辦臺灣糖業有限公司上省政府主席代電	為農民霸耕臺糖公司留用土地，轉請查核通令制止	四三三
(15)	三十六年九月一日	臺灣省政府致各縣市政府代電 申東府民地丙字第九二號	為糖廠留用自營農場之土地，常有農民霸耕，茲規定處理辦法	四三四

## 【編號】〔時 間〕

## 〔文 件〕

## 〔案 別〕

## 〔案由〕

## 〔頁次〕

(16)	三六年九月十五日	臺灣省政府致各縣市政府、公營事業機關代電	規定三十六年度公有土地收益處理辦法，希遵照辦理	四三五
(17)	三六年九月十七日	臺灣省政府民政廳地政局函新竹市政府；批劉永安呈	新竹市糖廠包租轉佃案	四三七
(18)	三六年九月二十日	臺灣省政府民政廳地政局致各縣市長函	請發動檢查放租弊端	四三八
(19)	三六年十月十七日	臺灣省政府民政廳地政局致高雄市政府	電請獎勵檢舉放租規定，核與公地放租辦法抵觸，請慎加修正	四三八
(20)	三六年十月十七日	臺灣省政府民政廳地政局致高雄市政府代電	臺糖公司第二區分公司公有土地放租清冊，尚缺放租土地租額標準表，請轉知填報	四三九
(21)	三六年十一月四日	臺灣省政府致嘉義市政府代電	放租工作應糾正之處頗多，希遵照指示辦理	四四〇
(22)	三六年十一月三日	臺灣省嘉義市政府上臺灣省政府代電	電示放租工作應切實遵照指示要點辦理，復請察核	四四二
(23)	三六年十二月	臺灣省嘉義市政府上臺灣省政府代電	耕地放租經派員查明後，將辦理經過情形電請核備	四四三
(24)	三六年十一月四日	臺中縣政府上臺灣省政府代電	檢送處理糖廠公地座談會紀錄乙份，電請察核	四四四
(25)	三六年十一月二六日	基隆市政府上臺灣省政府代電	奉電發放租工作應行糾正要點，茲將辦理情形報請察核	四四六
(26)	三六年十一月二九日	資源委員會、臺灣省政府合辦臺灣糖業公司第二區分公司上臺灣省政府地政局代電	埔里糖廠自營農場土地起耕糾紛，電請迅飭臺中縣政府依法傳集該農民等，依約交還耕地	四四七
(27)	三六年十二月二日	臺灣省政府致臺灣糖業公司代電	埔里糖廠強迫起耕案	四四九
(28)	三六年十二月九日	臺灣省政府民政廳地政局報告	報告檢查公地放租成果情形	四五〇
(29)	三六年十二月十五日	臺灣省政府致地政局代電	電知派員會同四單位，前赴各縣市勘查公地放租事項	四六六
(30)	三七年一月十日	臺灣省政府民政廳地政局簽呈	擬定人民霸耕公地取締辦法五項，乞核示	四六七
(31)	三七年二月九日	臺灣省政府民政廳地政局致各縣市政府代電	調整公地應根據實情，交放租委員會核辦	四六八

〔編號〕〔時 間〕	〔文 別〕	〔案 由〕	〔頁次〕
-----------	-------	-------	------

(32)	三十七年二月十四日	臺灣省政府民政廳地政局致臺東縣政府代電 參案丑寒民地丙字第六〇號	據送臺糖、臺拓土地放租清冊，核飭知照電.....四六九
------	-----------	-------------------------------------	-----------------------------

(33)	三十七年三月一日	臺東縣政府上臺灣省政府民政廳代電 參案寅東鴻府地權字第二五一七號	電覆臺糖、臺拓撥還地未能放租原因.....四七〇
------	----------	-------------------------------------	--------------------------

(34)	三十七年二月二五日	臺灣省臺北縣政府上省地政局代電 霧丑有府地一字第二七二二號	公地依法調整後，農戶抗不過耕者，業經依法執行.....四七〇
------	-----------	----------------------------------	--------------------------------

(35)	三十七年三月六日	臺灣省政府致臺灣糖業公司代電 參案寅寅角府網地丙字第二〇八號	據屏東市政府呈，據林顯作等請免收回屏東糖廠出租公地，希轉飭遵照.....四七一
------	----------	-----------------------------------	---

(36)	三十七年四月	臺灣省國民大會代表聯誼會上行政院代電 國大臺秘字第一〇〇二號	電請將臺灣糖業公司自營農場耕地，依法放租原有中小農戶，以蘇民困.....四七二
------	--------	-----------------------------------	---

(37)	三十七年五月十八日	資源委員會致行政院秘書處公函 資鈞業糖七一三四號	函復關於臺糖公司土地確保自營農場之必要，請查照轉陳.....四七三
------	-----------	-----------------------------	-----------------------------------

(38)	三十七年五月三日	資源委員會、臺灣省政府合辦臺灣糖業有限公司上臺灣省政府代電 (卅七)辰江臺糖農字第六一一一號	臺糖公司自營農場放租土地，需收回自營.....四七四
------	----------	---	----------------------------

(39)	三十七年八月二四日	(1)臺灣省政府民政廳地政局致臺灣銀行代電 參案未烟地丙字第二〇四〇號 (2)臺灣省政府民政廳地政局批劉東呈	(1)臺中縣農戶劉鬼等呈，以蓬萊不動產公司不按公地放租辦法放租，請查明糾正 (2)據呈現耕土地被撤佃轉租事，批仰知照.....四七六
------	-----------	--	---

(40)	三十七年九月三日	資源委員會、臺灣省政府、臺灣電力公司上臺灣省地政局代電 (卅七)管經發字第四〇八九號	電復農戶林阿友等呈，關於租耕佃地事處理情形.....四七七
------	----------	---	-------------------------------

(41)	三十八年元月十四日	臺灣省彰化市政府上臺灣省政府民政廳代電 地權字第三一四號	檢呈彰化市公地放租委員會會議紀錄.....四七八
------	-----------	---------------------------------	--------------------------

(42)	三十八年四月五日	臺灣省政府民政廳致彰化市政府代電 參捌卯(一)民地丙字第五六號	電送公地放租委員會會議紀錄，電復查照.....四八二
------	----------	------------------------------------	----------------------------

(43)	三十八年五月四日	臺灣省警備總司令部上臺灣省政府代電 (38)總致字第四五號	據臺中縣豐原區民報告，公地配耕糾紛，移請核辦.....四九一
------	----------	----------------------------------	--------------------------------

(44)	三十九年三月二十日	臺灣省臺北縣政府上省政府代電 參玖寅(一)地三字第六九五八號	呈報臺北縣頭城鎮公地放租委員會結束日期.....四九四
------	-----------	-----------------------------------	-----------------------------

【編號】 【時 間】 【文 別】 【案 由】 【頁次】

- (45) 三八年六月三十日 臺灣省政府民政廳地政局致臺中縣政府代電 參捌已陷地(日)字第一七七二號 爲林宗倫等呈，以現耕公地被撤銷租權案，希迅查明辦理見復…… 四九五
- (46) 三八年七月二十六日 臺灣省政府民政廳地政局致林宗倫等代電 參捌午寢地(日)字第二〇〇六號 據呈爲現耕公地被臺中縣政府撤銷租約，請求依法處理等情，批飭遵照…… 四九五
- (47) 四十年五月十八日 臺灣省彰化縣政府上臺灣省地政局代電 肆拾辰巧彰錫地字第一二三一〇號 彰化縣民張進福承租公地被入檢舉案…… 四九六
- (48) 四三年九月十四日 臺灣省政府民政廳地政局致花蓮縣政府函 鈞地甲字第三六六八號 臺糖花蓮糖廠將出租土地私行變更地目等則，請查明見復…… 四九七
- 二、公地放領
- (1) 三五年十月三日 資源委員會呈行政院 資京鈞第六五三〇號 臺糖公司所有土地十二萬甲，擬請特許保留，並轉飭臺省長官公署，免予分配農民以利糖產…… 四九八
- (2) 三七年二月二五日 臺灣省政府民政廳地政局致財政廳、糧食局、會計處、土地銀行代電 參柒丑有地丙字第五二〇號 商討公地放領事宜，敬祈參加…… 四九九
- (3) 三七年五月二四日 行政院秘書處致財政部公函 鈞六經二六二四八號 函送臺灣糖業公司土地產權案審查紀錄…… 五〇〇

- (4) 三七年十月十六日 附件：資源委員會臺灣糖業公司土地產權案審查意見…… 五〇一  
行政院秘書處致財政部公函 鈞六經四六三〇〇號 函知臺糖公司土地產權一案，經院會決議解決辦法，請查照…… 五〇二
- (5) 三七年六月 附件：臺灣省政府原代電…… 五〇二  
臺灣省政府致各縣政府、臺灣土地銀行代電 電發各縣放領公地地價繳納實物折征代金要點，希遵照…… 五〇六
- (6) 三七年六月十一日 附件：臺灣省各縣放領公地地價繳納實物折征代金要點…… 五〇六  
臺灣省政府致臺北縣政府代電 參柒巳眞府地丙字第七一八號 核復放領公地疑義四點…… 五〇七
- (7) 三七年六月三十日 臺灣省政府民政廳致臺東縣政府代電 參柒巳陷民地丙字第二四六號 卑南公地暫緩辦理放領…… 五〇八
- (8) 三七年七月三十日 臺灣省糧食局呈省政府魏主席 臺灣省放領公地地價仍應征收實物…… 五〇九
- (9) 三七年十一月三日 臺灣省政府致臺北、新竹、臺中、臺南、高雄、花蓮、臺東等縣政府代電 參柒戌江府網地字第一三七四號 核定征收放領地價原則四點…… 五一一
- (10) 三七年十二月七日 臺灣省政府佈告 參柒亥虞府網地丙字第一五〇七號 佈告開始征收放領地價…… 五一二
- (11) 三八年一月十九日 臺灣省政府民政廳地政局函 參捌子皓地丙字第二一二號 奉上「公地放領在臺灣」特稿乙份…… 五一三
- 附件：公地放領在臺灣…… 五一四

〔編號〕〔時

間〕

〔文

別〕

〔案

由〕

〔頁次〕

(12) 三九年八月二十六日 地政局長沈時可呈

為土地改革原則案，再行益請核示……………五二二

(13) 四十年十月三日

臺灣電力公司致資源委員會代電  
(40)管經字第五六三八號

電請層轉行政院，轉電臺灣省政府，對於被接管耕地免於放領……………五三二

(14) 四十年十一月六日

臺灣電力公司致臺北、宜蘭縣政府代電  
(40)管總字第五九八五號

為被接管放租耕地，請免予放領，准予收回使用……………五三四

(15) 四十年十二月二十七日

臺灣電力公司上臺灣省政府代電

劃出放領耕地，已造冊電請臺中縣政府接收……………五三五

(16) 四一年一月三日

行政院指令經濟部  
臺(41)內(二)七號

據呈轉臺糖公司關於公地放領請示事項，核飭遵照……………五三六

(17) 四一年一月九日

資源委員會中國石油有限公司代電  
臺油(41)總字第一一八號

為公營事業機關第一期放領耕地案，報請鑒核……………五三八

(18) 四一年一月十一日

臺灣省政府民政廳地政局報告  
地報告第二三八號

臺糖公司承租之公有土地，應否列入放領，報請核示……………五三九

附件：表(一)臺灣糖業公司承租公地糖廠別統計表……………五三一

表(二)臺灣糖業公司承租公地縣市別統計表……………五三四

(19) 四一年一月十五日

臺灣紙業股份有限公司呈臺灣省政府  
臺紙(41)計字第二五四號

呈復第一期放領耕地情形……………五三五

附件：臺灣紙業股份有限公司羅東紙廠劃出放領耕地移交清冊……………五三八

(20) 四一年二月二十六日

臺灣省政府致臺灣糖業公司代電  
(41)丑廢府網地丙字第四四〇號

移交劃出放領土地應注意事項，電希知照……………五三九

(21) 四一年六月九日

臺灣省紙業有限公司羅東紙廠致臺灣省政府地政局函  
羅紙(41)已總字第一二一八號

為劃撥放領土地，請准由合法承租之佃農承領，俾保留土地得以收回自用，以利生產……………五四〇

(22) 四一年七月十一日

臺灣省政府致高雄縣政府代電

糖業公司劃出放領地，應依照規定辦理……………五四二

(23) 四一年九月二十日

行政院秘書處致臺灣省政府吳主席函  
臺(41)內五三二六號

雷正琪博士函為公地放領事……………五四三

附件：雷正琪博士呈總統函譯文……………五四四

(24) 臺糖土地節略……………五四五

(25) 四一年十月七日

行政院令內政部、經濟部

規定處理臺糖公司土地問題原則……………五四九

(26) 四一年十月二日

中國農村復興聯合委員會致臺灣省民政廳地政局代電  
農四十一字第三三三九〇號

臺糖公司土地放領，須俟行政院通盤考慮後決定……………五五〇

(27) 四一年十月三日

經濟部呈行政院  
經臺(41)營字第五九九四號

呈報會商臺糖公司土地問題經過，並檢呈會議紀錄……………五五二

附件：處理臺灣糖業公司土地問題會議紀錄……………五五四

(28) 四一年十一月三日

臺灣省政府民政廳地政局報告

臺糖公司土地概況及處理意見……………五六一

(29) 四一年十一月十一日

臺灣省政府呈行政院  
(41)府民地丙字第二六八七號

呈報辦理接收各公營事業機關劃出土地放領情形……………五六三

## 【編號】 【時間】 【文】 【別】 【案】 【由】 【頁次】

(30)	四一年十一月二日	臺灣省政府民政廳地政局致農復會函	臺灣土地放領，俟行政院核示後決定	五六六
(31)	四一年十一月二六日	臺灣省民政廳地政局致農復會函 (4)地丙字第四六一七號	檢送四十年訓練公地放領工作人員工作報告	五六七
(32)	四二年三月	附件：四十年訓練公地放領工作人員工作報告 行政院令	關於公營事業耕地放領調查報告	五六七 五七〇
(33)	四三年四月十二日	附件：公營事業耕地放領調查小組報告書 臺東縣政府呈臺灣省政府俞主席 (4)東府地權字第五九六一號	呈送臺糖公司劃出放領地未種甘蔗，改種作物情形調查表	五七八
(34)	四三年四月二七日	附件：臺東縣臺糖公司劃出放領地未種甘蔗改種作物情形調查事項 經濟部函臺灣省政府 (4)經臺營字第三三五四號	臺糖公司劃出辦理放領有困難土地之處理辦法	五八三
(35)	四三年四月二九日	臺灣省政府民政廳地政局呈臺灣省政府 (4)地丙字第一七六一號	經濟部召集開會，商討臺糖公司劃出放領土地有關問題	五八四
(36)	四三年五月一日	臺灣省高雄縣政府呈臺灣省政府 (4)高府地用字第二五七一四號	臺糖公司劃出放領公地未種甘蔗案	五八六
(37)	四三年五月二六日	省府修正公布 (4)秘法字第五一四〇七號	臺灣省放領公地地價繳納辦法	五九一
(38)	四三年六月十六日	花蓮縣政府呈臺灣省政府函 (4)府地權字第一九二五五號	糖廠公司劃出放領公地未種甘蔗情形	五九九

(39)	四三年十二月十七日	內政部、經濟部呈行政院 內地六一四一一號	臺糖公司劃出放領土地，省府不予接收部份，經會商處理辦法，呈請鑒核	六〇二
------	-----------	-------------------------	----------------------------------	-----

(40)	四四年六月四日	附件：(一)商討臺灣糖業公司放領土地有關問題會議 (二)商討臺灣糖業公司劃出第一、二期放領土地案會議紀錄 經濟部致臺灣省政府函 (4)經臺營字第五四三〇號	為臺糖公司放領土地減資一案，函請查照	六〇四 六〇九 六一一
------	---------	--	--------------------	-------------------

(41)	四四年六月十五日	臺灣省政府民政廳地政局令第二 (4)地丙字第二四六七號	令派前往花蓮縣，詳查大和農場佃農頂讓放領公地事	六一三 六一七
(42)	四七年四月十六日	臺灣省政府呈內政部函 (4)府民地丙字第一一五一號	為臺糖公司劃出放領土地補接問題一案，函請查照	六一八

(43)	四八年五月十二日	臺灣糖業公司致臺灣省民政廳地政局	臺灣土地放領疑義解釋	六一〇 六二三
(44)	四九年六月二四日	臺灣糖業股份有限公司致屏東縣政府函 (4)溪秘地字(一)號	新埤鄉民葉假厘等佔耕臺糖建功農場土地案	六二四

(45)	四九年六月二七日	臺南縣政府致臺灣糖業公司函 南府兵勤字第四三七四號	烈屬王蘇德陳請再延長交還臺糖公司耕地	六二五
------	----------	------------------------------	--------------------	-----

〔編號〕〔時間〕

〔文〕

〔別〕

〔案〕

〔由〕

〔頁次〕

- (46) 四九年十月七日 臺灣省高雄縣政府呈臺灣省地政局函  
檢送承領公地農戶總檢查經費收據……………六二六
- (47) 四九年十月十三日 嘉義縣政府呈臺灣省地政局函  
嘉府宗地籍字第五七〇三九號  
請迅撥本縣放領公地人事管理費用……………六二七
- (48) 四九年十月二十日 屏東縣政府呈臺灣省地政局函  
屏府地用字第六五八三一號  
請迅核撥放領公地管理費……………六二八

## 叁、耕者有其田（民國卅九年至四十七年）

- (1) 三九年九月十六日 臺灣省政府民政廳箋函  
參玖申銑民地丙  
函請出席審查土地改革原則案由……………六二九
- (2) 四十年七月十六日 中國土地改革協會致臺灣省政府  
吳主席  
檢送臺灣省農地改革綱領，請採擇施行……………六三一
- (3) 四一年十月一日 行政院交議案件通知  
裸內字第一一八二七號  
臺灣省扶植自耕農條例草案及實施計畫之研析……………六三二
- 附件：臺灣省農地改革綱領……………六三一
- 附件：（一）臺灣省扶植自耕農條例草案及實施計劃之研析……………六三三
- （二）扶植自耕農新方案要點……………六三九

- (4) 四二年三月十日 臺灣省澎湖縣政府呈省地政局函  
澎府主地丙字第三二七〇號  
征收耕地地價如遇原租額低於三七五標準，或無繳納佃租僅完納田賦，其地價是否按同等則收穫總量二倍半計算……………六四一
- (5) 四二年三月十一日 中國國民黨臺灣省黨部上臺灣省  
吳主席代電  
電轉臺南縣雙季田與三年輪作田產物價值比較表……………六四二
- (6) 四二年三月十八日 臺灣省農會致各級農會代電  
肆貳臺農社字第一七一七號  
附件：臺南雙季田與三年輪作田產物價值比較表……………六四三
- (7) 四二年三月三日 臺灣省農會呈民政廳地政局代電  
肆貳臺農社字第一八一六號  
檢送協助政府推行實施耕者有其田工作講習會設置辦法，請派員擔任主講，並賜予有關資料……………六四七
- (8) 四二年三月二五日 苗栗縣政府呈臺灣省地政局函  
四二府地耕字第六六一三號  
耕地複查，業主紛將土地出售於佃農，應否視為有效……………六四八
- (9) 四二年三月二八日 行政院交議案件通知  
內字第三八三一號  
實施限田政策對臺灣金融上之影響……………六四九
- 附件：實施限田政策對臺灣金融之影響……………六四九
- (10) 四二年三月三十日 臺灣省花蓮縣政府呈地政局函  
四府地籍字第二〇〇九〇號  
擴大征收土地面積，擬具獎勵開明地主辦法，請核備……………六五一
- 附件：花蓮縣實施耕者有其田獎勵開明地主辦法……………六五二

〔編號〕〔時 間〕

〔文 件〕

〔案 由〕

〔頁次〕

(11)	四二年四月九日	臺中市府呈臺灣省地政局 府地字第七六三八號	地主出租糖廠種蔗耕地，及其出 租佃農之耕地已達保留面積標準 時，應如何保留……………	六五四
(12)	四二年四月九日	臺灣省政府令各縣市政府 府地字第七〇八號	在實施耕者有其田期間內，除特 有規定外，暫停私有出租耕地所 有權之轉移……………	六五五
(13)	四二年四月十一日	臺灣省政府民政廳地政局致各縣 市政府、陽明山管理局函 府地督字第一二七九號	為宗教團體保留耕地處理原則， 希查照辦理……………	六五六
(14)	四二年四月十一日	臺灣省政府令 府地督字第三四七五號	行政院第二次檢討會議關於土地 政策案，令仰知照……………	六五七
(15)	四二年四月十四日	臺灣省政府民政廳地政局局長沈 時可致中國國民黨臺灣省黨部上 官主任委員函 府地督字第一三一〇號	請飭屬多予發動，擁護耕者有其 田政策……………	六五九
(16)	四二年四月十四日	臺灣省高雄縣政府呈省地政局 府地督字第一七九五〇號	請核示佃農優先承買後再行出賣 ，應如何處理……………	六六〇
(17)	四二年四月十五日	臺灣省政府民政廳地政局致各縣 市政府函 府地督字第一三四〇號	關於實施耕者有其田工作疑義處 理案，函請查照……………	六六一
(18)	四二年四月十五日	臺灣省工業會呈臺灣省政府 省工業企字第七六號	窯業供應原料所必需之耕地，請 准予免徵……………	六六一

(19)	四二年四月十七日	臺灣省高雄縣政府呈 府地督字第二一七二號	佃農優先承買耕地登記案件，地 主不無逃避征收等情，是否應予 設法制止……………	六六三
(20)	四二年四月十八日	臺中縣政府呈臺灣省政府俞主席 府地字第四八二號	為防止佃農高利借款承購耕地， 擬具辦法，請核示由……………	六六四
(21)	四二年四月十八日	臺灣省政府令各縣市政府 府地字第一八〇五號	土地代書人不得曲解法令，引起 業佃糾紛，令仰知照……………	六六五
(22)	四二年四月二二日	臺灣省政府呈司法行政部函 府地督字第八〇五號	函請轉飭各級法院，從速處理業 佃爭訟案件……………	六六六
(23)	四二年四月二八日	花蓮縣楊仲鯨呈臺灣省民政廳函 府地督字第五七四三號	報告耕者有其田實施概況……………	六六七
(24)	四二年五月十三日	行政院交辦案件通知 府地督字第五七四三號	據建議關於臺灣地政方面之意見……………	六六八
(25)	四二年五月二九日	內政部調查局臺灣省調查處致臺 灣省民政廳地政局函 府地督字第四九六號	實施耕者有其田疑義……………	六七二
(26)	四二年五月三十日	臺灣省政府令各縣市政府 府地督字第一〇四四號	關於退耕及轉租案件處理原則， 令仰遵照……………	六七三
(27)	四二年七月三日	南投縣政府呈臺灣省政府 府地督字第一三二二號	為耕者有其田土地保留範圍，請 酌量考慮山區貧弱，以安民心……………	六七五
(28)	四二年七月十五日	內政部呈行政院函 府地督字第一三三三〇號	實施耕者有其田條例及土地債券 條例，甫經實施，不宜遽予修正……………	六七六
(29)	四二年七月二三日	臺灣省政府令各縣市政府、陽明 山管理局 府地督字第一四六七號	據請示征收耕地所有權狀，所有 權人尚未領取者，其補償地價通 知書應如何填發，令仰知照……………	六七七

〔編號〕〔時 間〕	〔文 件〕	〔案 由〕	〔頁次〕
(30) 四二年九月	臺灣省政府令各縣市政府地判字第二〇四八號	免征保留及未征收部分耕地所有權之移轉，應俟該縣市征收耕地移轉登記完畢後，准予解除限制令仰遵照	六七八
(31) 四二年九月二日	內政部致臺灣省政府函 內地三六三六五	抄送都審署視察臺東、花蓮兩縣實施耕者有其田工作建議事項	六七九
(32) 四二年九月二日	中國佛教會呈內政部代電 中佛秘(4)總字第四四九號	省地政局實行耕者有其田條例，對宗教團體苛煩解釋，於法無據，懇祈依法糾正	六八〇
(33) 四二年九月二日	臺南縣政府呈 閩南府地甲字第二五一五九號	公告確定後，耕地被水全部流失，請求撤銷放領	六八二
(34) 四二年十二月十四日	臺灣省嘉義縣政府呈臺灣省政府民政廳地政局函 嘉府地權字第五三八四七號	函送放領耕地，業主收回自耕土地案件登記表，及放領困難情形	六八五
(35) 四三年一月十八日	臺灣糖業股份有限公司呈臺灣省政府 糖農二九七〇號	請核飭嘉義縣府，將已經繳價承領之土地，免予撤銷承領	六八六
(36) 四三年一月十九日	臺灣省宜蘭縣政府呈省地政局代電 (4)宜府地權字第一三四號	連日陰雨，稻谷未乾變質，影響地價征收，請派員蒞縣勘查，以資解決	六八八
(37) 四三年二月十八日	臺灣糖業股份有限公司董事會代電 糖(4)董秘發第二三號	擬定劃交政府土地處理原則，呈請核示	六九〇

(38) 四三年三月四日	新竹縣政府致新竹地方法院 閩府地一字第五八四六號	耕地承領人逾期四月不繳地價，應依法強制執行，函請查照惠辦	六九五
(39) 四三年四月七日	臺灣省宜蘭縣政府呈臺灣省政府 (4)宜府民權字第九四七號	呈請核示逾期四月欠繳地價農戶，依法移送法院強制執行，及重行放領疑義	六九六
(40) 四三年五月十一日	臺灣省政府令宜蘭縣政府 閩府民地督字第一五四五號	核示欠繳地價移送法院強制執行，及重行放領耕地疑義	六九七
(41) 四三年七月二四日	臺灣省政府民政廳地政局致糧食局函 閩地督字第三〇四三號	派夏文忠前往貴局，洽取大戶資料及糧政概況	六九八
(42) 四三年七月二九日	臺灣省臨時省議會第二屆第一次大會，議員對民政廳所提質詢，及該廳連廳長之答覆	臺灣省土地政策實施情形調查彙報	六九九
(43) 四三年七月三二日	內政部調查局調查彙報	臺灣省土地政策實施情形調查彙報	七〇〇
(44) 四三年八月二七日	臺灣省保安司令部函 (4)安寧字第一九四一號	花蓮縣承領耕地農戶，私自出售承領耕地	七〇一
(45) 四三年九月十六日	臺灣省警務處致民政廳函 閩警四字第九一三六〇號	實施耕者有其田政策之技術有待改進	七〇二
(46) 四三年九月十八日	聯合版剪報	臺肥征收耕地，農民受虧甚重	七〇三
(47) 四三年十月四日	臺灣省警務處致民政廳函 閩警一字第九七三六三號	據報居民多將屍體埋葬於私有田烟，長此以往將影響耕地面積	七〇四
(48) 四三年十月六日	臺灣省警務處致地政局函	請酌將部份農民超領耕地收回，放及未領耕地僱農	七〇五

〔編號〕〔時間〕〔文〕〔案〕〔案由〕〔頁次〕

- (49) 四三年十一月十七日 中國國民黨中央委員會致地政局長沈時可函 爲佃農貸款，購買地主保留耕地案……………七二三
- (50) 四三年十二月二十日 臺灣省農會代電 呈送實施耕者有其田後，農村經濟概況調查統計表……………七二四
- (51) 四三年十二月 附件：耕者有其田實施後農村經濟概況調查……………七二五
- 臺灣省政府民政廳地政局長致各縣市(局)地政科(股)長箋函 者有其田得失檢討情報乙份……………七二九
- (52) 四四年二月四日 附件：政府實施「耕者有其田」政策得失檢討……………七二九
- 中國國民黨中央委員會第五組致地政局長沈時可函 函送有關自耕農保護問題……………七三四
- (53) 四四年四月四日 臺中縣政府呈臺灣省政府 閩府潭地權字第八三六四號 關於實施耕者有其田政策建議改善意見……………七三五
- (54) 四四年六月三日 臺灣省政府呈行政院秘書處函 爲實施耕者有其田政策後，農民生活仍多貧困案，復請查照……………七三七
- (4) 財策會字第五〇四二號 附件：四四院機發字第卅一號附件原報告乙件……………七四〇
- (55) 四四年八月十九日 臺灣省警務處致地政局函 請建議層修訂法令，將放領耕地有關水溝、路基之賦稅，劃歸承領農戶繳納，以減輕地主負擔……………七四〇
- (4) 警四字第八八八七號
- (56) 四四年九月二七日 臺灣省警務處致地政局函 關於耕地承租承領人名義與戶稅計算問題……………七四一
- (4) 警四字第一〇一六八五號
- (57) 四四年十月六日 臺灣省警務處致臺灣省政府民政廳函 鄉村農民對政令推行瞭解程度及反應，函請參考……………七四二
- 警調權字第一三七五六號
- (58) 四四年十一月十八日 經濟部致臺灣省農林廳函 游資侵入農村，耕者有其田政策恐將遭受打擊……………七四三
- 農林字第一三四號
- (59) 四五年十二月二日 附件：游資侵入農村，耕者有其田政策恐將遭受打擊……………七四四
- 地政局局長沈時可、臺灣土地銀行總經理陳勉修合簽報告 擬自公地放領收地價及省生產事業建設基金下，籌撥扶植自耕農耕地貸款資金……………七四五
- (60) 四六年八月十六日 臺灣省政府民政廳地政局致臺中縣政府函 抄附有關耕者有其田被破壞報告一份，函請查照……………七四七
- (閩)地督字第三六三三號
- (61) 四六年十月七日 附件：有關破壞耕者有其田成果調查報告抄件……………七四七
- 臺灣土地銀行總行致省地政局函 函請迅賜選定扶植自耕農購地放款地區，以便試辦……………七四九
- 總業管字第四七六二號
- (62) 四七年元月 附件：臺灣土地銀行試辦扶植自耕農購地放款辦法……………七五〇
- (63) 四七年三月二四日 關於臺灣省實施耕者有其田保護自耕農辦法草案處理經過節略……………七五四
- 臺灣省民政廳地政局呈 關於本府呈院之保護自耕農辦法，處理經過及會商結論，報請察核……………七六〇
- (4) 地簽呈第二二號

# 中國國民黨

## 中央執行委員會信牋

第

逕啟者：迭據各黨部法院函詢關於保護佃農減租百分之二十五之解釋，並現在是否繼續有效一案，前經本會決議交由佃農保護法審查委員會併案審查。在案茲准該委員會報告審查結果，當經提出第一六〇常務會議決議：（一）關於減租問題應適用佃農保護法第二條之規定（佃農保護法第二條佃農繳納租項等不得超過所租地收穫量百分之四十，實際交納數量與各地地方政府會同當地農民協會按照當地情形規定之）（二）為實現本黨耕者有其田政策起見，認為佃農保護法尚須詳慎修改補充。

中華民國十七年八月二日

中國國民黨中央執行委員會呈國民政府，關於保護佃農減租百分之二十五之解釋是否繼續有效案

民國十七年八月二日

（頁五三～四三第於刊文本）

中華民國國民政府來電

R 22-25  
Time 11:10  
By

註

送出日期  
日 點 分  
收到日期  
日 點 分

20/796 134 Newchar  
24 16 20

2973	正	0008	不	032	報	2934	產	711	南
737	南	0001	及	1860	報	0358	全	0948	國
3717	南	0140	佃	1942	意	2392	收	2026	民
2814	業	6973	佃	0579	勤	6853	量	2398	政
0031	主	0087	什	0409	威	2702	核	1650	府
2932	生	0037	之	0140	佃	6060	計	6876	的
6060	計	0059	二	2314	業	4945	繳	7003	省
5926	被	0005	三	2370	理	4436	租	3181	浙
0928	困	0008	不	0057	事	0140	佃	4162	省
8224	深	1627	平	5710	聚	6593	其	7377	領
1859	恐	1135	太	2020	每	5659	籍	5887	行
0948	國	2928	甘	5917	祖	2972	居	0160	佃
1362	家	5883	眾	2456	於	6852	量	6973	農
6326	賦	1841	怨	0140	佃	2817	極	4945	租
4451	較	2710	滿	2455	方	7181	難	4458	租
1357	社	506	騰	5268	致	0131	估	4545	租
2585	會	6080	設	2814	業	1233	受	4453	程
4842	經	0004	不	0031	主	6659	遂	0790	係
2444	路	2483	早	2076	所	4161	相	0110	以
4105	皆	0207	修	1779	得	0574	區	2973	正

溫州 來電 浙省 領行 佃農 繳租 極難 估受 遂相 區

# 中國國民黨中央執行委員會信牒

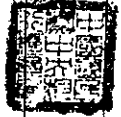
中華民國十七年八月二日

即由本會轉知國民政府責成主管機關於最近期間內提出修正案由中央核定交國民政府頒行等語在案特此函達即希

查照通令各省各特別市及各特別區一體遵行並令主管機關提出修正案以便核定頒行為荷此致

國民政府

中國國民黨中央執行委員會



永嘉城區業主黃協卿等上電南京國民政府，懇令廢止佃民以，程章租繳農

# 中國國民黨中央執行委員會政治會議

## 為咨復事案准

政府文官處函稱奉主席發下行政院呈據內政部長趙戴文提出保障佃農改良租佃暫行辦法經該院會議決送政治會議審定請核轉呈一件奉諭照轉相應抄送原呈及清摺請鑒核等由到會經提出本會議第一百七十四次會議討論並經決議指定趙戴文易培基孔祥熙蔣夢鑾胡漢民五委員審查並將有關係之文卷送資參攷去後茲准趙委員等復稱奉飭審查改良租佃

，府政民國咨議會治政會員委行執央中黨民國國中  
文戴趙定指經，案法辦行暫佃租良改農佃障保於關  
查審員委等

日三十二月五年八十國民  
(頁四七第於判件文本)

紙電來府政民國國民華中

R \_\_\_\_\_  
Time \_\_\_\_\_  
By \_\_\_\_\_

附註

送 出 日 期  
日 點 分  
收 到 日 期  
日 點 分

0938	國	0649	受
2007	永	0866	其
0857	嘉	1360	實
1004	嘉	2077	鑒
0575	城	0700	全
2874	區	3281	浙
0031	主	4164	省
7806	善	1650	府
0588	協	6613	東
0615	鄉	1412	將
4583	等	6415	該
0104	全	4545	章
0661	印	4453	程
		1683	廢
		2712	止
		0809	另
		0057	訂
		0110	以
		2718	抒
		2046	氏

中國國民黨中央執行委員會政治會議

暫行辦法一案經即開會審查查各省規定之租佃辦法既不一致而租額及轉佃撤佃等項亦各主張不同僉謂吾國農業狀況非獨南北懸殊即在一省亦多參差互異此案擬將全國各地農業情形租佃關係先行確實調查然後依據調查結果再行擬定辦法所有審查情形理合報請鑒核等語復經本會議第一百八十二次會議決議限各省政府於本年十一月底以前調查呈報在案相應錄案並鈔附原函咨復即



中國國民黨中央執行委員會政治會議

請

政府明令施行以咨

國民政府

附抄函一件

中央執行委員會政治會議

一八五廿三



中央執行委員會  
國民政府  
中央黨部

逕啟者八年六月十五日第三屆中央執行委員會第二次全體會議討論二五減租案決議限於本年年底將各省田租額數農人生活概況生產概況調查完竣為實施二五減租之基礎調查事宜由內政部負責辦理並由各省黨部督促進行除分令各省省黨部外相應錄案函請  
政府查照迅飭行政院轉行內政部切實遵照辦理此致  
國民政府

中國國民黨中央執行委員會



中華民國十八年六月二十二日

院政行飭轉請，府政民國函會員委行執央中黨民國國中  
、況概活生民農、數額租佃省各查調期限，部政內行轉  
礎基之租減五二施實為以，況概產生  
日二十二月六年八十國民  
(頁七七第於刊件文本)

中央執行委員會  
國民政府  
中央黨部

逕啟者查二五減租案在原則上為本黨既定之政策志在必行惟過去三年間中央所以未曾制定實施辦法且未通令各地推行者其原因一此種重要政策之實施最要在於辦理得宜故計畫必須精詳推行必須盡利而尤須有負責推行之各種行政的建設之豫備二各地情形不同地方自治機關既無組織地方行政制度亦復簡陋必須先確立縣行政制度完成鄉村自治之組織

中華民國十八年六月二十二日



中華民國中央執行委員會信託部

第 百

然後有負責行法之機關與負責行法之人方不致使良好之政策被利用於土豪劣紳地棍流氓轉使人民喪失其對於黨與政府之信用是以中央對於此政策之推行所以遲遲未能決定者實在欲以全力先注意於地方行政制度地方自治之確立與推行並非只因軍事尚未大定地方秩序尚未完全回復共黨土匪尚未肅清而已也此次浙江省政府議決暫

中華民國 年 月 日

府政省江浙為，府政民國函會員委行執央中黨民國國中  
項三法辦議決經，會誤起引，法辦租減五二行試停暫

日四月五年八十國民

(頁八八~七八第於刊件文本)

中華民國中央執行委員會信託部

第 百

停試行二五減租辦法一案因措詞稍有不當以致引起誤解中央對於此案基於上述理由特決定之如下

一、浙江省政府此次取消二五減租暫行辦法一案中央可以核准惟在其原提議書本係為目前實行上之困難暫時停止其辦法而並非取消二五減租之原則應令浙江省政府修正文字以除誤解

中華民國 年 月 日

中央執行委員會  
中國國民黨  
信牋

第 百

中華民國 年 月 日

二、已經實行之地方田主佃戶間之租額已經實行減却而無糾紛者不得因此次有政府停止暫行辦法之故再將租額復舊以免再起業佃兩方之糾紛而各求人民之不安

三、浙江省政府應趕速於以後兩年間將鄉村自治機關組織完全土地辦理清楚並將二五減租之辦法規定詳密以便施行

以上三項業經本會第七次常務會議決議通過

中央執行委員會  
中國國民黨  
信牋

第 頁

中華民國 年 月 日

在案除令浙江省黨部查照外相應錄案函達即希

查照明令浙江省政府遵行為荷此致

國民政府

中國國民黨中央執行委員會



中國國民黨中央執行委員會公函字第一四七號

逕啟者查浙江省五減租案經本會第七次常會決議後據浙江省政府呈請解釋到令文到正擬義及急待確定辦法之先決問題事經交戴傳賢等三委員審查認為屬事實問題有派員赴浙以息黨政負責人與共同討論之必要經第十次常會決議派戴委員前往浙江召集省黨部省政府人員共同討論擬定辦法呈送中央候核在案茲據浙江省政府委員呈為該省五減租問題經戴委員共同討論擬定辦法呈送中央候核在案茲據浙江省政府委員呈為該省五減租問題經戴委員共同討論擬定辦法呈送中央候核在案茲據浙江省政府委員呈為該省五減租問題經戴委員共同討論擬定辦法呈送中央候核在案

五減租者行辦法一件請暨核施行等情並准戴委員江電請照准案批准俾得實施幸由當經本會第十次常會決議照准交國民政府頒行在案除指令外相應應檢同該項暫行辦法呈達即希查照頒行為荷此致

國民政府

浙江省五減租暫行辦法

法辦行暫租減五二農佃省江浙送函會員委行執央中黨民國國中

日二十月八年八十國民

(頁三九~二九第於判件文本)

中華民國國民政府來電

註 附

送出日期 日 點 分

收到日期 日 點 分

R

Time

By

樂清縣 水電第 章 亞良

南京四全代表大會暨國民政府鈞鑒	浙江軍行	二五減租	原為減輕佃農負擔而謀農業之進	展歷觀經濟情形適以獎勵情形農生產力因之驟減	糾紛又日甚一日各級佃農仲裁會繁雜如山無法	管理世有數年不能解決者存年清早晚兩禾
-----------------	------	------	----------------	-----------------------	----------------------	--------------------

樂清縣鄭邀等電上南京四全會暨國民政府請迅

令取消江浙五減租辦法

國民二十一年十一月十七日

(頁一~一〇一第於判件文本)

中華民國國民政府來電

R. \_\_\_\_\_  
Time \_\_\_\_\_  
By \_\_\_\_\_

附註

送出日期  
日 點 分  
收到日期  
日 點 分

1539	變通	578	裁會	3130	為一	1233	機關	1678	干碍
6130	辦法	2505	復以	261	煙而	253	各級	358	辦法
6086	法	414	有字	639	治之	1123	署理	712	如法
2506	是	135	字	29	大背	712	機	1123	法律
445	以	135	字	29	大背	712	機	1123	衝突
6130	命令	3911	四	557	三	111	又	87	何且
223	復	311	監	557	三	111	又	87	此項
151	更	657	協	557	三	111	又	87	編法
325	法	303	之	557	三	111	又	87	為黨
157	律	606	規	557	三	111	又	87	政機
5268	政	135	定	557	三	111	又	87	公
1426	祖	231	權	557	三	111	又	87	
115	市	239	政	557	三	111	又	87	
155	傳	81	位	557	三	111	又	87	
155	頻	606	計	557	三	111	又	87	
1511	經	239	以	557	三	111	又	87	
3111	濟	65	量	557	三	111	又	87	
1858	恐	363	為	557	三	111	又	87	

水電第

等

字

中華民國國民政府來電

R. \_\_\_\_\_  
Time \_\_\_\_\_  
By \_\_\_\_\_

附註

送出日期  
日 點 分  
收到日期  
日 點 分


1539	夫	6	鄰	684	釐	11	低	1021	尚
3211	田	60	縣	208	成	11	於	116	粘
3211	在	32	不	653	刑	11	減	62	豐
11	純	52	嘉	5	事	11	額	116	後
11	係	12	平	10	或	11	一	5	而
11	人	12	陽	61	遠	11	律	116	但
3036	民	205	或	122	警	11	抗	116	農
1101	私	363	為	506	者	11	繳	606	不
2234	權	11	階	11	層	11	業	116	以
2631	為	57	級	61	見	11	方	116	生
11	法	555	化	3911	學	11	有	116	產
11	律	56	分	56	出	11	與	116	為
11	時	364	為	11	長	11	之	116	標
11	付	364	害	11	此	11	理	116	準
11	英	32	之	11	以	11	論	116	不
11	而	32	烈	11	往	11	者	116	問
11	浙	11	可	11	務	11	反	116	相
1161	省	36	為	11	如	11	被	116	類
11	另	3	最	11	去	11	致	116	是
11	定	11	基	11	年	11	辱	116	否

水電第

等

字

稿處官文府政民國

文官長 		由 玉達查照		事 浙江象山縣農民陳伯致等呈為共黨地痞煽動佃農抗租影響國省稅收請令飭象山縣長嚴查禁止並請暫時取銷該省二五成租以蘇民困而興農村一案奉 交行政院	
秘書長 沈鵬		秘書 沈鵬		局長 沈鵬	
科長 陳伯達		科員 黃克昌		書記官 黃克昌	
中華民國二十二年二月廿四日					
檔案 字第		去文 字第		月 日 時 分	
號		號		時 分	

黨共以呈民縣山象江浙為，函公院政行致府政民國  
租減五二省該銷取時暫請，亂作

日四十二月六年二十二國民

(頁一二一第於判件文本)

中華民國國民政府來電

R \_\_\_\_\_  
Time \_\_\_\_\_  
By \_\_\_\_\_

附註

選出日期
日 點 分
收到日期
日 點 分

陳	五
信	十
迅	三
不	人
激	印
決	條
通	
令	
取	
銷	
地	
方	
章	
甚	
梁	
清	
縣	
鄭	
萬	
壽	

公函

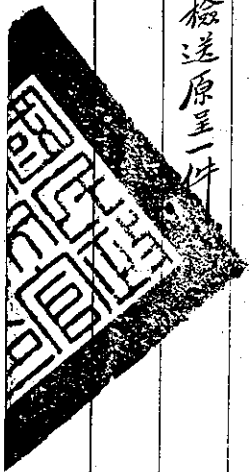
第二八〇八號

逕啓者奉

主席交下浙江象山縣農民陳伯猷等呈為共黨地痞煽動佃農抗租影響國省稅收請求令飭象山縣長嚴查禁止並請暫時取銷該省二五減租以蘇民困而興農村一案奉諭交行政院等因相應檢同原件函達查照此致

行政院

計檢送原呈一件



中國國民黨中央執行委員會秘書處公函

第923號

和15

案查閱於浙江崇德縣平嘉等五鄉繳租糾紛一案前據該縣農民代表陳金林等呈為浙江省黨部派員會同縣黨部縣政府違法決定二五減租標準袒護業主驟增農民負擔懇迅予查明轉飭撤銷原議更定標準以全農命等情前來當經核由中央民衆運動指導委員會派員前往實地調查并相機設法調處在案茲據調查所得本案爭執要點在業方

中國國民黨中央執行委員會秘書處致國民政府文官處函

關於浙江崇德縣征租糾紛案解決辦法

民國二十二年十月十六日

(頁三二一～一二一第於判件文本)

堅持以去歲每畝正產全收穫量一石八斗為減租標準。在佃方則堅持以十六年繳租收據所載舊租額為減租標準。按去歲浙江省黨部派員會同崇德縣黨部縣政府所訂定繳租額係以正產全收穫量估定每畝為一石八斗，依照百分之三七五繳租標準計每畝應繳租六斗七升五合。惟據調查結果，該平嘉等五鄉每畝正產全收穫量尚無一石八斗之多，至十六年繳租收據所載舊租額係已依照浙江省十六年佃業

繳租實施條例減除以後之數目，雙方所持均欠平允。現在該縣各鄉佃農事實是上均已繳租，僅在平嘉等五鄉照原定每畝繳租額六斗七升五合，則尚有繳清與未繳清之分。如再變更原議，則凡已繳清者勢必退還，否則其糾紛將更無已時。依據上述各點，為期本案糾紛妥善解決，並籌謀善後起見，特擬辦法兩項，分述如下：

（甲）現在繳租情勢，應設法補救，以免遺患無窮。一切是嚴厲執行取締業方加成收租之法令。

二、平嘉等五鄉，凡未照原定繳租額六斗七升五合繳清者，如係確無力再繳，一律准其尾欠，至力能補繳時再補繳之。

三、業方如有用警察到平嘉等五鄉威逼繳租情事，即予以相當處分。

四、上述三項執行後，如佃方仍有藉故滋擾者，亦應予以相當處分。

(乙) 將來繳租辦法應以改良，為佃農謀永久福利。

一、永遠切實取締業主加成收租之惡習慣，以減輕佃農痛苦。


二、佃農繳租以後，業主應給以收清憑摺，藉杜派弊。

三、二十年起，各鄉正產全收穫量之估計辦法，應嚴密予以規定，以期公允。

四、二十年起，各鄉如仍照舊習慣公議租折時，應先予以適當之限度，以免被人操縱。

以上甲(乙)兩項，經奉

# 稿府政民國

主 席  十二		事由 浙江省上虞縣第四區官鎮公內廢康封呈為該縣第四六兩區農會擅出通告額外減租煽惑佃農抗拒不繳致秋收多有懇求准予澈查嚴究追繳租穀以保產權而維國課批飭 由應向該省主管機關呈請		別文 批 131 送達機關 廢康封 別類 附件	
文官長	局長	秘書	科長	科員	書記官
魏	沈	陳伯達	陳伯達	王	王
中華民國二十二年十一月十一日	十一月十二日	十一月十三日	十一月十四日	十一月十五日	十一月十六日
時收文	時撥稿	時撥稿	時撥稿	時撥稿	時撥稿
年收文發文相距	年收文發文相距	年收文發文相距	年收文發文相距	年收文發文相距	年收文發文相距
發文	發文	發文	發文	發文	發文
字第	字第	字第	字第	字第	字第
號	號	號	號	號	號

文呈封虞廢縣虞上江浙批府政民國

月二十年二十二國民

(頁七二一第於判件文本)

國民政府文官處

查照轉陳為荷。此致

江省黨部外相應函達即希

同分別擬訂詳細辦法呈報備查。等因。奉此除分函浙

屬執行並由該省黨部省政府分別督促外至四項則會

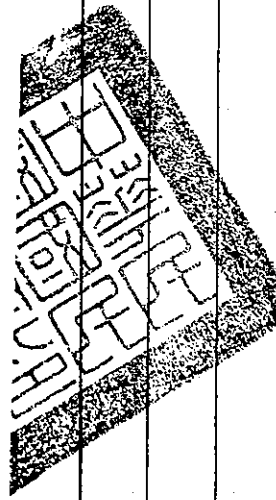
省政府除對甲項應分飭崇德縣黨部縣政府切實嚴

常務委員諭文浙江省黨部並函國民政府轉飭浙江

批

具呈人 浙江上虞縣茅一區百官鎮民 康虞討

呈為該縣第四六兩區農會，擅出通告，額外減租煽惑  
佃農抗拒不繳，致秋收無着，懇求准予澈查迅速  
飭縣嚴究該農會農代表任福培及幹事王寶  
楚二人，追繳租穀以保產權，而維國課由。  
呈憲應向該省主管機關呈訴。此批。



國民政府代電

府交 字第 99 號 附記

中華民國三十四年十一月七日

行政院蔣秘書長勛鑒十一月二日第113號簽呈及  
附減租政策宣傳大綱均悉此項宣傳大綱可由行  
政院或主管部逕予辦理毋庸送府核定特復知照  
中正 虞府交 將該次宣傳大綱  
抄送宣傳部



10/1

行政院第五站 11月7日 124

案 字 第 14331 號 機 諭

國民政府主席蔣中正致行政院秘書長蔣夢麟為二五減  
租宣傳大綱，可由行政院或主管部逕予辦理，毋庸送  
府核定。此復。中華民國三十四年十一月七日  
(本件文件於三一五頁)

第四編

字

號

頁

秘法汁一  
字第  
子  
其

中華書局上海分店 八月二十二日收到

事由：爲達交讓華北剿匪總司令傳作職電請將華北土地改革一項列入美援支配一案經查美援支配

未列有此項用途可否併入農產復興計劃予以考慮擬請交由農村復興獎委會核議函請查照核辦由

## 案准

貴處本年七月卅日發之國收字第五五一八一號通知爲華北剿匪總司令傳作義電爲獎授用途固有土壤

聯交地政部及本會迅速議復等因並附抄原電到會查本會主管之榮梭經濟援助部份根據中美雙方簽訂之雙邊協定及兩國政府商定之用途支配並未列有土地改革一項惟華北偽合辦亂實施土地改革似屬重要之圖可否併入農桑復興計劃予以考慮據交由中美合組之農村復興委員會研究核議相應函復前示並照核辦爲荷此查

秘書長

中華民國十七年八月廿三日

沈氏

子站			5398	批
日期	8/6			

地土北華於關，函處書秘院該致會員委用運援美院政行  
議核會員委合聯興復村農由交擬，案配支援美入列革改

日三十二月八年七十三國民

(頁二八一第於刊件文本)

惟果秘書長岳兄大鑒接准

貴處九月十日(廿)四內字第四。九二號公函為

傳總司令處請將華北土地改革列入

美援支配一案手諭抄送原卷三件閱

清研究核議等由查農村復興聯合委

員會以美方委員未到為未成立所

囑研究核議一節俟委員會正式成立即

行提會計論知

注特復並頌

公綏

弟 蔣夢麟

拜啓

九月十日

善後事業委員會

蔣夢麟致行政院秘書長李惟果，為華北土地改革列入  
美援支配案，俟農復村興聯委會成立後提會討論

日一十月九年七十三國民

(頁五八一～四八一第於判件文本)

中華民國卅七年拾月二日



中華民國

年

月

有制定車行法規之必要應遵照本	辦法另訂實施辦法呈候核定等因	六年北伐底定時即由政治委員會浙江分會電	政府會商訂定佃農繳租條例實行佃農二五減租	年仍依二五減租原則將前頒條例修正為佃農繳租	程十八年張前主席靜江以籌興築杭江鐵路經費欲預	徵田賦一年擬暫行廢止二五減租稍輕業主負擔當時	輿論譁然省黨部亦竭力反對党政
----------------	----------------	---------------------	----------------------	-----------------------	------------------------	------------------------	----------------

字第

筑

在 此

中華民國

年

月

再	五	租	案	備	租	字	行
繼	減	用	閱	案	暫	弟	政
續	租	章	於	由	行	朋	院
應	暫	之	限	略	辦	號	院
用	行	規	制	開	法	指	長
該	辦	定	地	呈	并	令	張
省	法	辦	租	件	訂	本	鈞
如	與	理	保	均	領	府	鑒
為	現	該	障	查	浙	呈	案
勢	行	省	佃	土	江	一	奉
行	土	政	業	地	有	件	鈞
豁	地	府	之	法	處	為	院
免	法	所	費	業	理	修	上
田	之	送	施	往	佃	正	年
賦	規	修	均	修	業	浙	十
	定	正	應	正	糾	江	一
	多	浙	依	公	紛	省	月
	有	江	照	佈	暫	佃	一
	不	省	該	施	行	畝	日
	合	佃	法	行	辦	二	節
	不	畝	耕	在	法	五	京
	應	二	地		請	減	式

序

號

出

照等因謹請鑒核由

外一工部局新打石

他  
第  
四  
部

中華書局一九五五年五月廿七號

72447

法辦租減五二農佃省該正修送呈府政省江浙

日六十月九年六十三國民

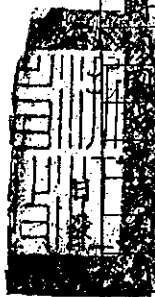
(頁七一二～六一二第於刊件文本)

# 浙江省政府快郵代電

字第 號 事由

波嗣經中樞派戴院長壽陶親蒞浙  
五減租停止預征回賦風潮始獲平  
項章程改訂為浙江省佃農二五減租暫行辦法及施行  
細則二十一年後往省黨部有政府各推委員三人與浙  
江高等法院院長共同修正至上年八月重加修正是以  
本省實行二五減租實已具有二十年之悠久歷史且所  
訂辦法迭經修正不僅已顧及本省實情且亦與鈞院本  
年三月二十日從式字第10050號訓令

中華民國 年 月



# 浙江省政府快郵代電

字第 號 事由

會第223次常務委員會決議各地  
仍暫依正產物十分之三計其  
較諸鈞院頒行之三十四年二五減租辦法似亦祇有內  
容詳畧之不同并原基本原則之差異在此一般地價尚  
未確定依價計租無法遵循之時如將施行已著成果之  
原有辦法予以廢止誠恐佃業相安之局轉滋紛擾而貽  
共匪以煽惑之口實基上緣由復經提請本省党政  
聯席會議第二十八次會議慎重研

中華民國 年 月



行政院來電紙

來電機關姓名 **劉建緒** 發寄日期 **37年7月6日** 收電號次 **A53760**  
 地 名 **福州** 收到日期 **37年7月7日** 譯電者 **張五**

示	批	辦	擬
<p>京行政院院長翁已致五糧電等志。查本省農地改革除龍岩全縣已實現耕者有其田外，其餘各縣市均以試办保農社辦理。查扶農工作兩年以來，頗著成效。業於全、衣、救、電、清、予、組、設、尚、未、東、漢、等電前因除將全案及有関方案、文、呈、報、外、謹、電、乞、核、再、來、電、因、電、尾、碼、字、不、明、本、日、始、詢、覆、合、併、呈、明、職、劉、建、緒、全、訓、干、魚、印</p>			

7月9日 17時30分  
 批 1-13-9 12  
 抄新存條詳報明院後再辦  
 請查通推存條詳報明院後再辦  
 查通推存條詳報明院後再辦  
 查通推存條詳報明院後再辦

T4(192×272公厘) A. 87.6.1090 蔡生

，事革改地農省該為緒建劉席主省建福  
 灝文翁長院政行電上  
 日六月七年七十三國民  
 (頁二四二第於判件文本)

2867

電代郵快府政省江浙

中華民國三十六年九月	呈請敘理由呈請鈞院賜准維持本	江高等法院院長地政局局長等共	呈請敘理由呈請鈞院賜准維持本
十	浙省政府主席沈鴻烈	浙省政府主席沈鴻烈	浙省政府主席沈鴻烈
校	二五減租暫行辦法一份	二五減租暫行辦法一份	二五減租暫行辦法一份
對	浙江省政府主席沈鴻烈	浙江省政府主席沈鴻烈	浙江省政府主席沈鴻烈
國	浙江省政府主席沈鴻烈	浙江省政府主席沈鴻烈	浙江省政府主席沈鴻烈
寶	浙江省政府主席沈鴻烈	浙江省政府主席沈鴻烈	浙江省政府主席沈鴻烈

第五頁共

江

紙電

事 為電呈本省江北各縣展期辦理二五減租縣份表請  
核備由

北	省	推	令	朱	收	發
各	政	行	奉	鈞	電	電
縣	府	二	悉	鑒	三	三
市	主	五	茲	本	十	十
展	席	減	謹	年	一	五
期	王	租	將	五	日	月
推	懋	份	本	月	節	二
行	功	別	省	十	京	日
二	刻	表	江	一	伍	時
五	隨	隨	北	日	字	
減	電	電	各	節	第	
租	報	報	縣	京		
一	請	請	市	伍		
覽	鑒	鑒	展	字		
表	核	核	期	第		
一	備	備				
份	查	查				
	江	江				
	蘇	蘇				
	省	省				
	江	江				

9248

辦期展縣各北江省該送呈府政省蘇江

表覽一份縣租減五二理

日五月六年五十三國民

(頁〇五二第於判件文本)

法辦定決

由 事

為臚陳減租疑難擬請重訂減租租率以期簡明劃一易於推  
行由

件 附

中華民國卅六年三月十四日

江 蘇 省 政 府 呈

(崇)府發建社(一)

中華民國

查二五減租一案因地區環境之不同收復時間及免賦

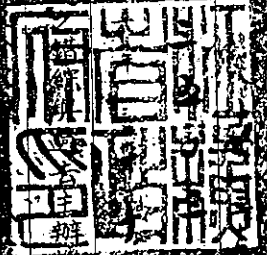
及其職權之未臻劃一以致推行時每有疑難之處茲謹舉

第一條規定「凡本年已免田賦省份佃農應繳地租一律照租約或本年約定之應繳額

減四分之一此在三十四年度租額平分之地區推行尚無問題惟於平時繳租不足三分

之一之地區(如儀徵溧水等縣)設於三十五年(是年奉令徵實)補行減租勢必於不

足三分之一租額中再減少四分之一恐因業主收入過微致影響於田賦之徵實此其



服 182461

，難疑租減陳臚，院政行呈府政省蘇江

率租租減訂重請並

月三年六十三國民

(頁二五二~〇五二第於判件文本)

(二)查社會部京組(字第一六四)號訓令各省市社會處局署以「二五減租以免賦之二年為限以後仍照土地法之規定辦理及二五減租補充規定」項亦有「依照土地法規定改善佃租關係調整租額事宜」各等語是則於免賦年度(三十四或三十五年)以後似應依土地法辦理至

鈞院三十五年八月三日節京組字第七六三八號訓令以奉

主席蔣電應重令各省本年收租遵照去年明令實行二五減租等因遵經轉飭辦理在案惟此次減租以後是否再依土地法辦理而成為雙重減租又查土地法原規定租額不得超過正產物千分之三百七十五修正後租額改依地價為標準而本省過去未全辦理土地陳報故依土地法辦理減租時實感漫無依據此其(三)查綏靖區施政綱領第七條及綏靖區土地處理辦法第五條第二項對於佃租額均規定

超過農產正產物千分之三百七十五者應予減低

分之一而徐州綏靖公署潔字第一四五五號代電對於減

七五之規定辦理前後似不相符再



鈞院前核定本省淮陰等二十四縣為綏靖區惟查蘇北於三十五年度收得縣份實際不止此數應否一律適用綏靖區有關法令此其三基上所述爰於本省第八次農運會報時提出討論為使簡單明瞭易於推行起見僉主建議中央凡租額已達到正產物三分之一之規定者不再減租如超過規定標準者則減至規定標準不再辦二五減租等語紀錄在卷復查前據各縣市呈請解釋減租疑義當經奉府於三十五年十二月九日以府地建社一字第七五二九號呈請

鈞院解釋并擬具意見請求

核示在案尚未奉復茲以各縣市因減租疑義滋多欠懸未決不但阻滯賦收馴致業佃

感情與社會秩序俱受相當影響用特臚陳緣由並檢附會議紀錄一份呈請

迅賜核示祇遵

謹呈

行政院院長宋

副院長翁

附會議紀錄一份

江蘇省政府主席王懋功



江蘇省政府主席王懋功

南縣各界民衆：

本縣奉令辦理二十四年度二五減租一案，業由政府佈告週知，並經派員分赴各鄉鎮指導辦理。二五減租是中國國民黨愛護佃農的政策，是國民政府實踐佃農的德政，凡我縣民必須踴躍奉行，毋敢遲延。用特聯名揭誠相告，并附二五減租問卷數則，期能家喻戶曉，共促政令之推行，是所至盼。

楊伯先 周再興 楊騰 楊啟 同啟  
庚戌文 日

附二五減租問答

- (一) 問：付房二五減租。  
答：查湖省辦理二十四年度二五減租辦法，前經頒發各縣，規定依照二十四年度二五減租減租百分之二十五，所以叫收二五減租，即去十一畝，由收租一百二十石，減免五石，此租十畝，減免二十石。
- (二) 問：收房二五減租的意義何在。  
答：二五減租是減輕佃農的負擔，使佃農生活安定，而國家一貫的政策，是減輕佃農的負擔，使佃農生活安定，而國家一貫的政策，是減輕佃農的負擔，使佃農生活安定。
- (三) 問：付房二五減租。  
答：查湖省辦理二十四年度二五減租辦法，前經頒發各縣，規定依照二十四年度二五減租減租百分之二十五，所以叫收二五減租，即去十一畝，由收租一百二十石，減免五石，此租十畝，減免二十石。
- (四) 問：付房二五減租。  
答：查湖省辦理二十四年度二五減租辦法，前經頒發各縣，規定依照二十四年度二五減租減租百分之二十五，所以叫收二五減租，即去十一畝，由收租一百二十石，減免五石，此租十畝，減免二十石。
- (五) 問：付房二五減租。  
答：查湖省辦理二十四年度二五減租辦法，前經頒發各縣，規定依照二十四年度二五減租減租百分之二十五，所以叫收二五減租，即去十一畝，由收租一百二十石，減免五石，此租十畝，減免二十石。
- (六) 問：付房二五減租。  
答：查湖省辦理二十四年度二五減租辦法，前經頒發各縣，規定依照二十四年度二五減租減租百分之二十五，所以叫收二五減租，即去十一畝，由收租一百二十石，減免五石，此租十畝，減免二十石。
- (七) 問：付房二五減租。  
答：查湖省辦理二十四年度二五減租辦法，前經頒發各縣，規定依照二十四年度二五減租減租百分之二十五，所以叫收二五減租，即去十一畝，由收租一百二十石，減免五石，此租十畝，減免二十石。
- (八) 問：付房二五減租。  
答：查湖省辦理二十四年度二五減租辦法，前經頒發各縣，規定依照二十四年度二五減租減租百分之二十五，所以叫收二五減租，即去十一畝，由收租一百二十石，減免五石，此租十畝，減免二十石。
- (九) 問：付房二五減租。  
答：查湖省辦理二十四年度二五減租辦法，前經頒發各縣，規定依照二十四年度二五減租減租百分之二十五，所以叫收二五減租，即去十一畝，由收租一百二十石，減免五石，此租十畝，減免二十石。
- (十) 問：付房二五減租。  
答：查湖省辦理二十四年度二五減租辦法，前經頒發各縣，規定依照二十四年度二五減租減租百分之二十五，所以叫收二五減租，即去十一畝，由收租一百二十石，減免五石，此租十畝，減免二十石。

中華民國 年 月 日 發

字第	號	產物即為正產物	上無明白規定	農間約契	產物如不	種情形	由縣政府會同有關機關團體組織佃租委員會裁判強	制執行之按農地租佃之爭執屬於民事範圍在本年四
		正產物	然實際多以秋收一季計算今若地主佃	年之應繳額時地主堅持必將春秋兩季正	其因而發生爭執究應上何處理(四)究在何	租約減算又在何種情形下依本年約定應	奉頒辦法第二項地主佃農發生糾紛時得	

第二頁共 頁

中華民國 年 月 日 發

以	約	約	租	租	法	辦	南	注
往	定	柳	約	約	第	理	京	字
租	另	指	與	與	一	具	行	第
約	為	地	土	土	項	報	政	806
隨	應	主	地	地	本	一	院	號
之	繳	佃	多	多	年	案	院	事
變	額	農	不	不	已	尚	長	由
更	則	間	相	相	免	有	宋	為
(三)	地	合	合	合	田	疑	鈞	奉
依	主	意	此	此	賦	義	鑒	領
司	佃	結	係	係	省	數	前	二
法	農	之	指	指	份	點	奉	五
院	間	習	合	合	佃	應	領	城
解	是	慣	於	於	農	請	二	租
釋	否	租	土	土	應	分	五	辦
每	竟	約	地	地	繳	別	城	法
一	得	(二)	法	法	地	核	法	裁
季	據	本	法	法	租	示	裁	決
節	此	年	規	規	一	(一)	決	案
之	規	既	定	定	律	奉	案	內
主	定	得	之	之	以	頒	內	部
要	將		租	租		辦	部	令

禮京 16934

四川省政府主席張羣上南京行政院院長  
宋子文代電，請核示二五減租辦法疑義

月六年五十三國民

(頁五八二～四八二第於判件文本)

四川省政府 郵快電

字第	號	月二十九日	條亦僅規定	又行政機關對私權爭執	本無強制執行之	裁	為之判	其有利害關係	兩造若就	此項佃租委員會裁判	賦與者之區別如
及強制執行之權限與司法機關依法賦與者之區別如	其糾紛必不獲一澈底之解決故此項佃租委員會裁判	發生爭執之兩造若就其有利害關係	不能與法院或縣司法處依法律所為之判	府或佃租委員會依據奉頒辦法所為之裁	又行政機關對私權爭執	本無強制執行之	裁	為之判	其有利害關係	兩造若就	此項佃租委員會裁判
中華民國	年	月	日	發							

四川省政府 郵快電

字第	號	何應請明確予以解釋上陳各項祈迅	處理四川省政府主席張羣已馬印
中華民國	年	月	日

中華民國十五年六月

發

印李

年

中華民國三十六年四月十日

為奉令嚴切規定二五減租辦法二項飭遵辦具報案呈請鑒核備案由

附件

事由	擬辦	決定辦法

# 雲南省政府 呈

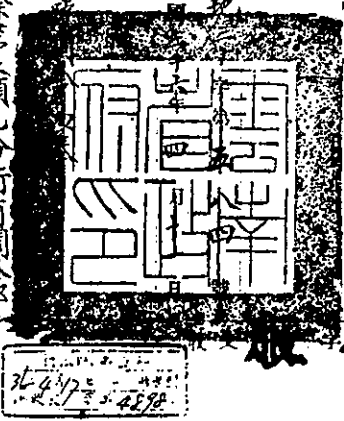
發文地  
中華民國

案奉

鈞院三十五年十一月十四日節京伍字第一九三七三號

主席蔣代電：嚴切規定二五減租辦法二項除第一項已分行有關各部

遵照外，希即轉飭實施二五減租之各省市政府遵照切實執行等因，除



27930 號

雲南省政府呈奉令嚴切規定二五減租辦法案

中華民國三十六年四月十一日

(頁一九二~〇九二第於判件文本)

分行外，令飭遵照並參照土地法有關租額限制及保護佃農各條條文，切實辦理具報暨轉所屬一體遵照等因奉此遵查滇省奉令於三十五及三十六年度實施三五減租一案，府前為謀各縣區政府能澈底推行，農民得沾實惠起見，曾經飭由地政局擬具實施辦法三項，即於該辦法內項第九條明白規定：「在三十五年度內絕對禁止地主撤佃（無論業權有無移轉及自耕或另租皆在禁止之列）及向佃農加租或加收押租等情事，違者一經政府查出或經受害佃農舉發時，概予從嚴懲辦」等語，通飭切實遵辦在案。嗣後據地政局呈：以各縣區租佃關係中，間有佃農於租得土地後，又以之轉佃與他人耕種情事，此種租佃關係，其第一承租...



向第三承租人收取地租時、自亦應照案比例減租  
局通飭各縣區政府於辦理二五減租時嚴行督飭  
案切實遵行、以昭公允等情、前來、復經、府核准備查亦在案、茲奉前  
因除函請雲南高等法院轉飭各縣司法機關於審判租佃糾紛案件時遵  
照注意並分令所屬切實遵辦具報外、理合具文呈復、敬祈  
鈞院鑒核備案、

謹呈

行政院兼院長 蔣

雲南省政府主席 盧 漢



河南省政府代電

中華民國三十五年

事 電請解釋二五減租疑問三點

由

南京行政院院長宋鈞鑒查關於實施二五減租一案前經未府  
轉行遵辦並為推行便利起見擬定補助辦法二種一併令縣遵  
照實施各在案惟查(一)三十四年本省免賦期間尚有若干縣份  
被奸匪佔據未經克復、業主未得免賦實惠、二五減租應否照  
章實行、該年田賦是否改於三十五年補免、(二)三十四年經奸匪佔  
據於三十五年收復縣份、在奸匪佔據期間亦有二五減租之舉、

又鈞令  
部核  
呈  
奉  
上  
示  
一  
二  
三

禮京

26266

問疑租減五二釋解請，電代院政行京南上府政省南河

月一十年五十三國民

(頁〇〇三~九九二第於判件文本)

一面強迫照規定減租一面將業主減租後應得餘額予以徵沒，凡至無以為生，似此情形三五減租仍否照案實施，尚有業佃雙方約定業主不負田賦攤派之責一切應出公款悉歸佃戶担負，業主每年僅收淨額地租，此種租額較田賦攤派歸業主負擔者為低，免賦之惠為佃戶所得，三五減租應否予以免行，以上三種情形理合電請核示，祇遵為禱，河南省政府主席劉茂恩，府社二印。

河南省政府 代電

中華民國三十六年三月

事 電呈本省各縣推行三五減租概況綜合報告暨有關各件請核備由

南京行政院院長蔣鈞鑒查三五減租一案前奉規定以在免賦之年實施一年為限如因奉令較遲未能及時實施者應於三十五年補行辦理等因本省於三十四年免賦是年十一月始奉到三五減租辦法當時春秋兩季收穫已畢不及趕辦因於三十五年督飭各縣加緊補辦茲已告一段落除依照社會部頒發之推行三五減租概況調查表式轉

行政院第五科  
36.4.15  
字第220

服 27307

縣查填分別呈報外謹將本省辦理此項工作概要情形編製河南省各縣推行二五減租概況綜合報告一種附件六種隨電呈賁敬乞鑒核備查為禱河南省政府主席劉茂恩叩寅世府社二附呈河南省各縣推行二五減租概況綜合報告一份附件一至六號

陝西省政府

由事 為奉領二五減租辦法已擬具注意事項通知各縣遵照在案。該  
學產租課係徵請轉呈不予減租等情。應核辦。屬實。在理。合呈請

案查前奉

鈞院頒布之減租辦法當經察酌情形擬具本省各縣市局辦理之減租辦法呈請鈞院核示在案茲據本府教育財政兩廳會同各縣公署地產大都均係學田每年收益約在百分之十左右經貴院以此項地租額規尺過快曾依據三十四年度本省工作計劃通飭各縣依照各縣市公產租佃辦法酌予提增最低租額不得少於正產物收穫總額百分之三十惟各地佃農狃於習慣驟予提高殊非易事不得已令由各縣逐漸推行並限本年度內繼續締結是以本省各縣公地租額迄今仍未達法定標準加之抗戰軍興田賦征實金地每年收益漸感不敷充稅之用即有盈餘亦為數有限況與一般私有耕地尚有同等之負擔以租額較低之公地與較高租額之私地同一負擔實屬損失不貲且中央通令漲租原為林地佃農公學產佃農納稅較低無形早沾減租實惠此次如再一律依章漲租不特公地虧損將更增加勞苦影響有治財源而公產佃農與其他私有田地之租戶其負擔輕重益有倚畀本廳等熟察各縣實際狀況並籌辦法令事實際難私有耕地依法漲租外擬凡屬公有包括學田在內之地租額以過到法定標準為止不真

行政院院長

陕西省政府主席祝紹周

陳國寶藏

年

月

日到

收文

中華民國卅九年七月廿六日

為電請轉飭司法行政部通令各級法院凡有閏二五減祖所生之業  
佃糾紛案件一律移歸所在地政府處理請鑒核示遵由

件 附

示 批 辨 擬

取法是乎乃  
二恨也科核卷

批先選錄

功

河北省政府代電

府社  
中華

所  
 丁  
 巳  
 年  
 月  
 日

南京行政院院長翁鈞鑒查推行二五減租原為使業佃雙方同受利益賦實惠本省自奉辦以來各地業佃糾紛時有發生地主憑藉其財力及權勢並為避免當地政府干涉用種種方法迫使佃農出具甘願退租字樣或假借佃農侵佔土地妨害行使權等名義向法院呈控阻礙

(BT) 65-941 123112 卷

所租減五二關有將請，院政行電上府政省北河  
理處府政方地地在所歸移律一，紛糾佃業之生

日九十月七年七十三國民

(頁一二三第於刊件文本)

推行二五減租工作經迭向法院交涉將此類案件移交地方政府依據減租法令處理藉維佃農利益然法院方面以未奉到此項命令難於移轉管轄以致影響減租工作至鉅擬請由鈞院轉飭司法行政部通令各級法院凡有關於減租所生業佃糾紛不論地主假借任何名義向法院飾詞呈控者一律移歸當地地方政府處理以達成抑制富農扶植貧佃農爭取廣大群眾之目的是否有當理合電請鑒核示遵為禱河北省政府主席楚溪春叩

附府社一印平印

## 導論：近代中國土地改革的意義

土地、資本、勞動、管理四項，為農業經營之四大生產要素，其中又以土地對於農業生產特別重要，如果沒有土地，則農業經營根本無法實施。故土地為農業經營之首要因素①。且土地是人類生存的依據，人類食、衣、住、行等基本需要，均賴土地以提供。然而由於土地之供給有限，而人口却日漸增多，故自私有財產制度建立以來，土地不但是生產所必須的主要因素，亦逐漸成為人們置產、保值、投資獲利的主要對象。我國土地分配不均及貧富差距懸殊的現象，由來已久，自井田制廢除後，土地問題的困擾從不間斷②。不論是漢代之「限田」、王莽之「王田」，兩晉之「占田」、北魏之「均田」、唐代之「班田」及宋代之「官田」、明代之「莊田」、「屯田」，以至太平天國之公田制度，都未能適當解決土地問題，可以說歷代的叛亂以及朝代的改變，大多是因土地問題而引起③。民國建立以後，土地問題仍未能合理的解決，乃有土地改革運動之產生。

### 一、「二五減租」與「三七五減租」的關係

土地改革，主要是把土地私有制度中不合理的租佃制度加以改革，惟推行時阻礙甚多，非可

一蹴而成，一般先由減租開始，故減租運動可以說是土地改革的第一步④。因此國民政府不論在大陸或在臺灣地區，所推行的土地改革運動，均從減租政策（二五減租與三七五減租）開始著手。

「三七五減租」係由「二五減租」而來，而「二五減租」正式列為中國國民黨的政策，是在民國十五年十月中央與各省聯席會議時通過的工作綱領⑤。該項政綱關於減租者，有如下數條：（一）減輕佃農田租百分之廿五；（二）統一土地稅則，廢除苛例；（三）遇饑荒時免付田租，並禁止先期收租；（四）荒地屬省政府，應依定章，以分配於貧苦農民；（五）禁止重利盤剝，最高利率年利不得超過百分之二十；（六）不得預徵錢糧；（七）禁止租契及抵押契約等之不平等條件；（八）禁止包佃制。自從這次政綱公佈之後，國民黨二五減租之政策，始告成立⑥。

北伐成功後，浙江省率先奉行「二五減租」政策，隨後實施的有江蘇、安徽、江西、福建、廣東、廣西等省，但都以施行困難，隨作隨輟，只有浙江省仍繼續推行。到了民國十九年，國民政府將二五減租的精髓正式納入土地法中。土地法第一七七條規定：「地租不得超過耕地正產物收穫總額千分之三百七十五，約定地租超過千分之三百七十五者，應減為千分之三百七十五，不及千分之三百七十五者依其約定。」這是「三七五減租」名稱產生之始⑦。可見二五減租與三七五減租先後承傳的關係。

「二五減租」與「三七五減租」名異而實同，如就耕地總收穫量先提取二成五歸佃農，然後以所餘之七成五，由業佃雙方均分，此即所謂「二五減租」。如就業主分得七成五之一半言，由

於其數為千分之三百七十五，故又名之為「三七五減租」⑧。然兩者同中亦有其異，因為二五減租，並沒有佃租最高額的限制，只是按照原有租額，不論高低，一律照減百分之廿五。如果是原有租額過高，照減以後，仍然不合理時，並沒有補救的辦法。而且在實行的時候，地主每每把原有租額提高，於是減租百分之廿五以後，其負擔很可能還是等於原有租額，故徒有其名，而無其實。三七五減租則限定其最高額不得超過千分之三百七十五，地主沒有伸縮和玩弄的餘地⑨。故「二五減租」，乃原有地租租額應減成數之規定，三七五減租則進而為地租最高額之限定⑩。

由以上的說明，可知二五減租與三七五減租的異同及其關係。以下將分別就：（一）浙江二五減租；（二）抗戰後各省減租運動；（三）三七五減租；（四）公地放領；（五）耕者有其田等各項略加說明，並就其成敗、影響等加以分析、評估，以了解近代中國史上土地改革之重要軌跡。

## 二、土地改革初步實驗——浙江二五減租

民國十六年十一月，浙江省臨時省黨部會同省政府，決定公佈「浙江省本年佃農繳租實施條例」，暨「浙江省本年佃業糾紛仲裁委員會暫行仲裁條例」，為浙江二五減租政策有明文法規之始⑪。十七年初，浙江省黨部於黨政聯席會議中，提出浙江省十七年佃農繳租章程，明定佃農繳租，依現租率減繳百分之廿五，各縣設佃業理事局主持其事。而佃業理事局之理事，多由各縣黨部委員兼任之，故事實上均由各縣黨部主持推行二五減租。於是轟轟烈烈的二五減租，遂通行於

## 浙江全省②。

浙江省十七年佃農繳租章程有如下之特點：(一)租額限正產物百分之卅七·五，而不及副產物；(二)禁止預租；(三)業佃雙方爾虞我詐惡習之禁止；(四)劃一度量衡用具；(五)限制撤佃；(六)設立佃業理事局，以避免並處理業佃雙方之直接衝突③。此次減租運動，雖較民國十六年為普遍，然僅於全省各縣推行而已，縣以下之各鄉，各區則頗有推行未盡之處，其原因為土豪劣紳之破壞，地痞流氓之把持農運，及鄉區辦事處內部空虛，與正產物全年收穫量之難以估計④。更為嚴重的是，中國國民黨浙江省黨部與省政府之間，發生黨政糾紛。省政府主席張人傑，以二五減租辦法試行已歷兩年，而糾紛迭起，不獨佃業雙方均受其害，即社會、經濟、政府稅收亦受影響，洵屬有弊無利，故建議取消⑤。並打算預征一年田賦，以便修築浙贛路杭州至江山段。但是省黨部、縣黨部、農會等機關團體，羣起反對。當時浙江唯一大報「杭州民國日報」（「東南日報」前身）為省黨部所主辦，在社論及新聞方面力加駁斥，連篇累牘登載各縣反對取消二五減租文章。省府勒令報紙停刊，並逮捕該報總編輯胡健中。中央鑒於二五減租為黨既定之政策，遂爾停頓，亦似非計，乃派戴季陶赴浙調解。戴召集黨政雙方代表，折衷商訂「浙江省二五減租暫行辦法」，取消佃業管理局，另組佃業仲裁委員會主辦其事，浙江二五減租乃名存而實亡⑥。

浙江二五減租雖曾轟動一時，而終至失敗者，有如下原因：

## (一)政治上：

緣二五減租運動，起於中國國民黨北伐之際，浙省因在革命潮流澎湃之下，故能實行。若在北方各省，革命空氣稀薄，雖曾提倡減租，而迄未實行。但就浙江一省而論，幾年來的革命運動，僅是上層政權之轉換，而基層政權仍然操之於地主之手。致減租之實惠，未能普及全省。一縣內僅一、二區實行者有之，一區內僅一、二鄉實行者有之，甚至一縣內完全未實行者亦有之。此乃因國民革命的勢力未能深入整個基層，原地主勢力依然具有若干統治農村的權威。

## (二)經濟上：

浙江開始減租運動後，不久即遭世界經濟恐慌。我國垂竭之農村金融，更受重大打擊，導致一般耕地地價之慘落。地價低落雖非全因減租，但減租運動却因地價低落而受挫。此外，浙江地狹人稠，耕地分割甚為零碎，減租後佃農所獲實益有限，亦足減少減租運動之進行。

## (三)社會上：

自減租開始後，業佃間感情日惡，向不團結之地主，至此乃有聯合反抗之趨勢，而佃農組織未臻盡善，故不勝其壓迫。且因減租運動未能與確立佃權同時並行，地主往往藉實地或撤佃以威脅佃農，如有提議減租者，地主即以此對付之。結果佃農為維持佃權，敢怒而不敢言。

## (四)行政技術上：

地籍整理未清，無精確調查統計可據。浙江租佃制度複雜，論租期有永佃、定期、不定期；論佃租有錢租、米租、穀租，及繳二種或二種以上物租之區別。此尚為明白易曉之事，而其間田

地之輾轉出租，量衡器具之大小不一，面積單位之不同，種種複雜情形，殆難悉舉<sup>①</sup>。

此外，「二五減租」本身，也有問題：（一）二五減租的涵義不明。有人從農作物正產的全年收穫量，先減去百分之廿五，以償佃戶所墊資本，剩餘的百分之七十五，由業佃平分，即各得百分之三十七·五，這是從生產物總額減去百分之二十五的意思。另有人先把收穫量平分，業佃各半，再由佃戶繳交業主的租額中減去百分之二十五。如此，則業主僅得百分之二十五，而佃戶可得百分之七十五。這是所謂照租約減去百分之二十五。因為解釋不同，業佃間發生很多糾紛，結果二五減租更難實行。（二）即使「二五減租」沒有解釋的歧異，業佃間不發生爭執，而照「二五減租」的辦法施行，對於業佃雙方也不免因田地等級不同，收穫各異，而發生不公平的現象<sup>②</sup>。加上減租以後，適值清黨時期，業主憤減租之損害個人利益，於是藉清黨之名，誣指各地之主張減租者為共產黨員，向各機關告發。各機關於是大事搜捕，至無辜受累者，難以數計。被捕之後，不必有確鑿證據，但有共產嫌疑，亦可羅致於獄。因此，從事農運工作人員，因無法法律保障，稍有舉措，輒被業主控告，以為有共產嫌疑，使其對國民黨之政策，不敢盡力推行，此亦為對二五減租之一大打擊<sup>③</sup>。

浙江省二五減租運動雖然失敗，但其所代表的意義却值得我們重視。浙江二五減租運動在中國現代史上是一次創新，但却是不澈底的社會改革運動。何以說是「創新」？因為它是對傳統土地租佃制度的革命行為。何以說其「不澈底」？因為它無法突破當時的環境，而致中途失敗。但

是，中國現代史上之土地改革運動，却未因此而中止。國民政府在抗戰前後，亦曾推行土地改革運動，而在抗戰勝利以後，於各省所行之減租運動，以及退守臺灣後所實行的土地改革運動，皆是承襲此一政策綱領的意旨，只是浙江省「二五減租」的意義，常為人所忽視。

### 三、抗戰後各省減租運動之實施及其困難

抗戰期間，支持長期抗戰貢獻最大者為農民，而受苦最深者亦為農民。是以勝利以後，中央公佈免賦命令，繼則頒發二五減租辦法，期使業佃雙方同沾實惠，均獲休養生息之機會。惟為顧全稅收，充裕國庫，免賦、減租又分兩期舉辦：舉凡曾經淪陷時期較長，破壞較重之省區，均在第一期（民國卅四年）舉辦；未經淪陷或淪陷較短，破壞較輕之省區，則在第二期（民國卅五年）辦理<sup>④</sup>。經有關各部署會商，擬訂「二五減租辦法」，於十月廿三日由行政院通令各省市政府遵辦具報，並報請國防最高委員會備案。其辦法如下：

（一）凡卅四年已免田賦省份，佃農應繳地租，一律照租約、或卅四年約定之應繳額減四分之一。

（二）地主與佃農之間，如遇佃租糾紛，得由任何一方報告當地鄉鎮長為之調解；調解不成者，呈請縣政府處理。縣政府於必要時得會同有關機關團體，組織租佃委員會裁決，強制執行之。

(三)實施減租縣份，得審查當地實際情形，依據中央命令，擬訂縣減租實施辦法，呈請省政府佈告施行。

(四)省政府對於各縣辦理減租，應認真督察，務期公平切實，並嚴密考核，隨時呈報行政院核辦。

(五)經政府規定於卅五年度豁免田賦一年之省份，上項減租辦法於卅五年度起實行。

其中第一條所謂已免田賦省份，指浙、皖、贛、鄂、湘、粵、桂、豫、晉、綏、蘇、魯、冀、察、熱、東北九省，及京、滬、平、津、青島、大連、哈爾濱各市。第五條所謂卅五年度豁免田賦一年之省份，指川、康、滇、黔、閩、陝、甘、寧、青、新各省及重慶市②。

是項辦法公佈後，各省即積極籌辦，責成主管單位擬具實施辦法，並轉飭各縣遵辦。各省遵照院頒辦法，紛紛擬具各省單行法規，如江蘇省「推行二五減租注意要點」，安徽省「實施二五減租原則」，廣東省「推行二五減租要領」，「二五減租委員會組織規程」，「二五減租糾紛案件處理程序」，雲南省「二五減租實施辦法」，陝西省「辦理二五減租注意事項」，河南省「二五減租實施辦法」……，各縣亦有遵照院頒辦法及斟酌當地實情，擬具實施辦法呈請省府核准施行者。各省所訂之法規，其共同之處為：①卅四年度佃農繳租，一律照租約或當年約定之應繳額減四分之一；②卅四年度未及減繳者，應於卅五年度補減；③業佃之間因減租而發生糾紛時，得由任何一方報請當地鄉鎮公所為之調解；調解不成者，送由縣佃租委員會或佃業仲裁委員會處理。

#### 執行②。

由於二五減租之名沈寂已久，初見者多不瞭解。如卅四年十月十日，貴州省奉令宣傳二五減租，竟有謂二五減租是共產黨所行者，亦有謂二五減租係減佃農所得者，何謂「二五減租」及如何實行，則彼此瞠目以對③。

實施減租辦法，雖已由國民政府明令公佈，但是徒法不能以自行，行不得其法，或會發生意外的糾紛。所以實行減租，一定要普遍宣傳。為此行政院特於該年十月卅一日，擬頒「減租政策宣傳大綱」④，省級方面，則由主辦單位會同省黨部、省參議會、青年團支團部及省農會等有關機關團體，做文字與口頭上之宣傳，如將院頒二五減租辦法印製佈告張貼，報章雜誌闢出專欄為文闡揚，以及印製標語等。關於口頭上之宣傳，實行者較少，僅江西之南昌曾利用訓練保甲之便，將二五減租予以講述，再由保甲回鄉宣傳⑤。

由於二五減租命令到達各省時，已超過一般繳租期限，復由省轉縣，由縣而鄉而保甲，直到業佃雙方均能獲悉是項減租辦法時，最快亦須于當年十二月底。故卅四年度實際執行減租者，僅江蘇之吳縣，減租佃農約有半數，無錫約四分之一，及鎮江、武進之一小部份，其餘各省在卅四年度均未減租。江南數縣所以能減租，有如下幾項原因：(一)奉到減租令文較早，可以及時趕辦；(二)地主有收租組織，對於減租事宜易於執行，吳縣地主大多由業佃改進委員會代為收租，縣府只頒令飭該會辦理，即可推行；(三)地主多不在當地，推行較易⑥。

二五減租辦法原為實行民生主義、改善農民生活重要政策之一。中央雖曾迭令各省切實遵辦，然若干省分自二五減租辦法公佈實施後，一般地主土豪羣謀抵制，迫令佃農更換佃約，增加租額或押金；地方調解租佃糾紛之機構，又多為地主豪紳所把持。農民之痛苦無法申訴，故對此減租措施，多未獲實惠，反先蒙其害。因此，國民政府蔣主席特指示兩項如下：(一)自各該省明令實施二五減租辦法之日起，地主如有藉故更換租約，增加租額或押金及其他增重佃農負擔之苛例者，其契約一律無效，准佃農仍照舊約扣去應減租額繳納，地主並不得藉故撤回；(二)各級社會行政機關，應協同黨部、團部，切實健全充實各地農會組織，限期大量爭取佃農、雇農為會員，俾將來以農會作為推行減租運動之後盾<sup>②</sup>。然終因國內政治環境混亂，戰後二五減租運動，並未能達到預期效果。

#### 四、臺灣土地改革的第一步——三七五減租

臺灣省的租佃制度，在清朝時代即已形成；當時投資開發土地的墾民，多為渡海來臺的大戶（墾首），而實際耕作者，則為一般佃戶。佃戶向墾戶繳租，墾戶向政府納稅。後因人口日增，原有佃戶又將墾成之土地分佃給小佃戶耕種，於是形成三級租佃制<sup>③</sup>。這種三主制的租佃制度，使現耕佃戶遭受雙層地租的剝削，加上轉讓、轉租盛行，使當時的地籍極為紊亂<sup>④</sup>。

由於租佃關係複雜，影響土地制度及政府稅收至鉅。所以，在清朝及日據時代已有各種改革

措施，其中最著者即為劉銘傳之「減四留六」辦法，以此為其清賦事業之一部份。清賦事業之原來的在於整理財政，尤其是增加田賦收入，以裕省課。日據時代大租權之整理，即為繼劉氏之法，以消滅大租，確定業主，簡化租佃關係。惟關於租佃之各種傳統習慣，仍有遺存，加以土地分配不均，農業經營未達合理利潤，故其租佃關係仍帶有封建色彩。總括而言，其缺點不外兩端：一為佃權之不安定，一為佃租之過高<sup>⑤</sup>。

光復初期，一方面因承受日據時代遺留下來的租佃制度，另一方面因農業人口急劇增加，在需求增加而農地有限的狀況下，地主趁機予取予求，使不合理的租佃條件愈形惡劣。其主要流弊計有下列數端：

(一)地租過高：一般地租租率均在年收穫量百分之五十以上，佃農除繳納實物地租以外，還要幫忙地主做雜事，形同變相之力租。

(二)租期不定：定期租約為數甚少，大都以一年為期。不定期租約最普遍，地主可任意撤租，佃農無保障。

(三)書面契約少：租約以口頭契約為多數，如有糾紛，佃農缺乏憑據。

(四)投資意願低：佃農因感於終年辛勞所得不多，故投資意願不高，不願從事土地改良與改進耕作技術，致妨礙土地利用與農業經營之改進。

(五)包租轉佃：大地主因土地過多，分佈又廣，管理不便，為便於收租及省却管理上之麻煩，

將土地包租若干「地頭」，由彼等再轉租予佃農，形成中間剝削之現象。

(六)鐵租：爲約定地租後，不管天災人禍，年成豐歉，必須照約定租額繳付，爲鐵定不變之地租。佃農負擔固定，收成毫無把握，幸運豐年，尚可苟安，如遇災害歉收，則需告貸付租。

(七)押租金：爲佃農承租土地時一次繳付之保證金，多發生於臺北、新竹一帶，其數額大都等於全年租額，或高於一倍以上，爲佃農額外負擔。

(八)預收地租：地主於訂立契約時，預收全部地租，或預收一年或一期地租。

(九)副產物租：副產物爲佃農自行投入資本或勞力之結果，自應歸諸佃農所有。但本省已往習慣，地主竟亦有與佃農對分，或依照正產物分租比率劃分者，亦爲佃農額外之負擔。

由於租佃制度之不合理，臺灣省政府乃依中央法令，擬訂「臺灣省私有耕地租用辦法」，提經省府會議通過，於民國三十八年四月十四日公布施行。爲便於推行起見，復訂頒「施行細則」、「臺灣省辦理私有耕地租約登記注意事項」、「臺灣省推行三七五減租督導委員會組織規程」及「臺灣省各縣(市)推行三七五減租委員會組織規程」等補充法規，令行全省各縣市，一律自民國三十八年第一期農作物收穫時，開始實施。以上辦法，對於減低租率之規定，頗爲完備；惟關於佃權之保護，及違反減租之制裁，則以受現行土地法及其他有關法令之限制，其規定尙嫌不足。且推行減租，係依據本省單行法規，此項法規在效力方面缺乏強制性。故自減租實施後，少數地主以強迫利誘手段，收回出租耕地之情事時有發生，而租佃糾紛，亦漸有增加之趨勢。爲

貫徹減租政策起見，行政院乃擬訂「耕地三七五減租條例」草案，於三十九年十一月三十日咨請立法院審議。四十年五月廿五日完成立法程序，由總統於是年六月七日命令公布施行，並由行政院於是年六月十四日命令指定臺灣省爲施行區域。至此，本省耕地三七五減租之成果，乃得強有力的法律保障。『三七五減租條例』的公佈，確定了減租的強制性，在我國歷史上堪稱劃時代的、革命性的一種法律。

減租政策實行後，因佃權得到保障，租額受到限制，更因努力增產所得，全部爲佃農所有，大大鼓舞了佃農耕作的熱情，增加農業的生產，而且間接繁榮了農村經濟，安定農村社會。茲列舉其成效如下：

(一)佃農免於束縛，免於恐懼：舉凡佃農所感受的束縛與恐懼，如租期短暫、增租撤佃等，均予澈底免除與嚴密的保護。

(二)佃農收益增加，生活改善：推行「三七五減租」後，由於租率減低，佃農繳租即大爲減少，不合理的負擔，如押租、副產物租、鐵租等均完全免除，佃農的收入較減租前平均增加了百分之卅以上，受惠農戶三〇〇、〇五七戶，受惠農民二、四〇〇、四五六人，佔當年本省總人口百分之卅以上。

(三)促進農地改良，增加糧食生產：由於佃權得到保障，繳租有了硬性的限制，農民努力的結果，不爲地主所剝削，於是佃農對農地的改良較感興趣，諸如農田水利設施，防風林的栽培，施

肥、土壤改良等，無不銳意經營。由於農地得到改良，糧食因而隨之增加。

(四)農地地價跌落，佃農購買耕地增加：「三七五減租」推行後，因為地租固定，地主不能收取非法利益，而佃權又有相當保障，地主不能任意撤佃，於是對於土地的投資轉為冷淡。又地主了解政府在減租後，下一步工作即為實施「耕者有其田」政策，再憑土地坐享不勞而獲，將為社會所不許，咸願脫售土地，因而地價下跌。由於佃農收入增加，加上地價跌落，於是佃農購買耕地機會增加，自民國卅八年實施減租後至四十一年上半年止，全省購買耕地佃農共二四、二八二戶，佔佃農總戶數百分之八以上；購買耕地的面積共一二、四一八點六〇一七甲，佔佃耕總面積百分之五，每戶平均購買〇點五一一四甲。

(五)業佃感情融和，社會秩序安定：不良的租佃制度下，業佃利害衝突尖銳，且適大陸局勢惡化，本省實潛伏嚴重危機。毅然實施減租政策，不僅佃農得到減租利益，地主合法的權利也得到確實的保障，雙方均蒙實惠，業佃權益均得到合情合理之調和。

(六)佃農政治興趣、政治地位提高：減租以前佃農負擔過重，生活困苦，大都對政治不感興趣。減租政策推行後，佃農經濟得到改善，為爭取及保障本身利益，對於政治乃盡力爭取參與機會，本省地方自治能夠順利推行完成，有賴於多數佃農熱烈擁護者實多。

(七)奠定實施「耕者有其田」的基礎：由於減租政策之推行，農民經濟已有相當改進；同時因地租收益減少，地價大跌，此為實現耕者有其田政策奠定了良好的基礎。

## 五、由公地放租到公地放領

臺灣省公有耕地，據省地政局於民國四十一年六月舉辦地籍總歸戶之統計，全省已登錄之公有耕地為一七三、七六四甲，未登錄之公有耕地為七、七二六甲，合計為一八一、四九〇甲，均係接管日據時期各級政府所有及日人私有之耕地而來。光復以後，政府將接收日據時期之公有耕地，分別劃為國有、省有、縣市有、鄉鎮有四種。國有及省有耕地為一七二、九二九甲，佔全部公有耕地百分之九五·三；縣市有耕地為四、五五五甲，鄉鎮有耕地為四、〇〇六甲，兩者合計僅占全部公有耕地百分之四·七。

臺灣自光復後，除各公營事業機關保留部分公有耕地以供使用外，其餘一律直接放租予農民耕種。前臺灣省行政長官公署於三十六年公佈「臺灣省公有耕地放租辦法」一種，一方面減輕地租，以改善農民生活；一方面獎勵合作經營，以改進生產方式。然公地放租辦法施行後，由於租率甚低，承租者獲利甚巨，不免為人民爭取之目標，從而發生弊端。據前臺灣省民政廳地政局關於檢查公地放租成果之報告，發現弊端如下：

(一)包租轉佃：公地放租，旨在實行公地制度之改革，故放租辦法內對於承租公地之條件，有嚴明之規定，僅以現耕農戶及自為耕作之待耕農戶為限。惟本省公地百分之九十五以上，在日據時代均經中間階級包租轉佃農民耕種；光復後，此等中間階級一部分因日人之投降而消滅，一部

分因日產之接收而解體。此外，部分由本省人包租轉佃者仍然存在，且此等包租者，多係地方有力人士。彼等昧於一己私利，及爲維護其過去地位，故公地放租辦法實施後，每有暗中進行破壞阻撓之行動，企圖阻止放租工作之進行。

(一) 擅行提高租率：公有耕地佃租，以每年正產物收穫總額四分之一爲準，然仍間有未依規定施行者，如臺中縣各鄉鎮有土地，均提高至每年正產物收穫總額之三分之一。臺南縣新化灣里糖廠放租公地之租率，按百分之五十收租，均屬於法不合者也。

(二) 工作人員辦理欠善：各縣市放租工作人員，因知識程度低落，或者未諳法令，致有辦理欠善者，如嘉義市租額標準表僅分上、中、下三等，而每等上、下則之實際收穫量，有相差幾達半數者；臺南市安南區有一旅店老闆，竟亦租得公地<sup>③</sup>。

由於公地放租辦法施行後，並未完全達到預期之目的，至民國三十七年乃有辦理公地放領之決定。然以三十八年因推行三七五減租，放領工作暫緩進行。至民國四十年，減租政策已著成效，乃參照過去放領工作實施得失，重訂「臺灣省放領公有耕地扶植自耕農實施辦法」，以爲此後公地放領推行之依據<sup>④</sup>。就公地放領與公地放租之區別而言，公地放租是政府以自己的耕地，收取較「三七五」地租爲輕的地租，政府本身爲大地主，雖對農民有利，但租佃制度仍然存在。公地放領則是以放領的方式，使承租公地之佃農一律成爲自耕農，如此才算是土地改革政策之澈底實行<sup>⑤</sup>。

臺灣省公有耕地之放領，除民國三十七年試辦放領外，其正式辦理公地放領，係自民國四十年六月「臺灣省放領公有耕地扶植自耕農實施辦法」頒佈實施後，開始分期辦理放領，先後共辦理六次<sup>⑥</sup>。除土地流失、地目變更、土質太劣、水利失修，及依法不能私有之土地外，實際放領面積爲七一、六六六甲，承領公地之農民總數爲一三九、六八八戶。各期放領公地約可作如次之分類：卽三十七年及四十年所放領者，以各縣市政府直接放領予個別農戶者爲主；四十一年所放領者，以公營事業機關所管理之耕地爲目標；四十二年所放領者，分上、下兩期辦理；上期多爲各縣市政府放租予各合作農場之耕地，下期多爲臺糖公司所劃出之放租耕地；至於四十七年所放領者，亦係臺糖公司所劃出者<sup>⑦</sup>。

在所有公地放領之土地中，最值得注意的是關於臺糖公司土地之放領。因臺糖公司與土地有不可分離之關係。製糖須有蔗田供給原料，臺灣糖業公司土地大部爲蔗田，如依臺灣省放領公有耕地扶植自耕農實施辦法放領，則蔗田與臺灣糖業公司分離，糖業公司將無法繼續存在<sup>⑧</sup>，故臺糖公司爲確保原料之供應，調節生產，改良品種，推廣示範，以及減低成本等因素，必須握有相當面積之自營農場<sup>⑨</sup>。且臺糖公司在光復初期爲本省最大之企業，其每年輸出所得，佔全部外匯百分之七十，盛衰興替，關係國家經濟前途甚鉅。故對於臺糖公司土地之放租與放領，不能不就土地政策與經濟政策立場，慎重考慮，以期兼籌並顧，相互配合，以爲合理之措置<sup>⑩</sup>。民國四十年十月，經由經濟部邀集有關機關，依照行政院指示原則，舉行會商，獲得結論，要點如次：

臺糖公司現有土地內：(一)放租土地六、五三六公頃，全部放領予現耕佃農；(二)原野荒地一三、二三四公頃，全部撥予國防部，為退役軍人耕作之用；(三)臺糖公司原放租土地經放領後，地方政府應負責保證仍栽植甘蔗，以免製糖原料匱乏<sup>④</sup>。

自民國四十二年起至六十二年，臺糖公司為配合政府推行土地改革政策，先後辦理五期之土地放領，總面積達四〇、三三六公頃；同時為配合安定國軍退除役官兵及軍事需要，撥還政府之土地達一二、二四五公頃。但截至民國六十五年止，臺糖公司所有土地尚有六一、二九〇公頃，此外尚有使用他人土地四、〇九四公頃，故實際自行經營土地面積為六五、三八四公頃<sup>⑤</sup>，仍為臺灣最大之地主。

## 六、土地改革的目標——耕者有其田

臺灣省於實施「三七五減租」及「公地放領」以後，一般農民生活雖已獲得初步改善，但尚有二十五萬六千甲耕地仍為地主所有，三十萬二千戶佃農仍生活於租賃關係中，辛勤生產之收穫，部份仍為地主分享。故為澈底改善農民生活，滿足農民土地慾望，使耕地的收穫全部為農民所享有，乃進而實施「耕者有其田」。此項措施，為實施土地改革政策的第三個步驟，亦為土地改革最主要目的之一<sup>⑥</sup>。

為了實施耕者有其田政策，臺灣省政府在中國農村復興聯合委員會技術及經費協助之下，於

民國四十年一月，開始辦理地籍總歸戶，先在高雄、屏東兩縣試辦，於同年八月完成。隨即擴大講習，訓練工作人員，於同年九月繼續辦理全省各縣市之地籍總歸戶，翌年二月全省同時完成<sup>⑦</sup>。地籍總歸戶是我國地籍管理新創的制度，其目的在於明瞭全省地權分配的情形，以加強地籍管理，為實施耕者有其田之基本準備工作。其方法是採用卡片登記辦法，將全省土地所有權人作一次總清查。原則上係以每一所有權人為一戶，用一種歸戶方法，將其散在各鄉鎮或各縣之土地，自若干地區之土地登記簿內析出，逐一載入該一所有權人名下。必要時，並做實地調查。換言之，等於實行一次土地所有情況總清查。經過此次總清查後，每一土地所有權人之土地面積，種類、及使用方式等等，始有明確記載，全省土地分配狀況，始有翔實統計<sup>⑧</sup>。

地籍總歸戶工作完成後，臺灣省政府即著手擬訂「臺灣省扶植自耕農條例草案」共三十三條，是為臺灣實施耕者有其田法案最初之雛形。此草案於四十一年七月連同「臺灣省實物土地債券發行辦法」及「處理省有財產辦法草案」，一併送省議會審議，同時報請行政院核示。行政院於省政府及省議會先後送到草案及修正案後，先交由有關各部會及地政專家詳密審查，廣徵國內外專家意見，參酌日本實施土地改革創設自耕農之經驗，採酌省議會之修正意見，及各縣市農民代表與各級耕地租佃委員會之陳情，反覆研商，方始修正為「實施耕者有其田條例草案」，送請立法院審議。直到民國四十二年一月二十日立法院第十會期第三十一次會議，始通過此一劃時代之法案。一月二十六日正式公佈施行，並指定臺灣省為施行區域；臺灣省政府遂於民國四十二年四

月二十三日公佈「實施耕者有其田條例臺灣省實施細則」。從此，臺灣省的土地改革，又向前邁進一大步<sup>⑤</sup>。

「耕者有其田條例」包含三個基本構想：(一)在不增加農民金錢負擔的原則下，幫助佃農取得其耕作土地之所有權；(二)地主的利益亦予保護；(三)將地主的土地所有權轉變為工業廠礦的股份。要達到這三目標，自然需要政府強制性的措施，收購地主的土地，轉售給現耕佃農，使承租佃農優先承購其耕地。至於地主的利益，則以兩種方式予以保障：一為政府規定佃農承購耕地的價格，為耕地主要作物一年總產量的二點五倍。另一為確保地主在土地改革過渡時期生活無虞，每一地主仍可保留三甲中等耕地。為了使地主們將出售田地所得資金用於有利之途，政府又特別將若干國營公司開放民營，將政府股份出售，以便利地主投資。所以立法院在通過實施耕者有其田條例之際，同時通過了兩個附帶的條例：一是「臺灣省實物土地債券條例」，一是「公營事業移轉民營條例」。這是專為配合實施耕者有其田計劃補償地價而制定的辦法。

實物土地債券補償地價之辦法，是實行耕者有其田之特點，因以實物為補償，故土地債券之券面價值不以臺幣計算，而係以稻穀或甘藷之斤數表示。前者用以補償水田，後者用以補償旱地。被征收土地之所有權人，分十年二十期依其所得債券之實物面額，向政府領取實物，亦可依照當年價格，換領臺幣。佃農取得土地後，亦依其所得土地之價值，分十年二十期以實物繳還地價；而發行債券，及先付與征收實物地價之責，統由臺灣土地銀行負責。

此外，政府以公營事業股票搭發三成補償地價。其目的：一方面為誘導地主資金轉入工業生產，促使土地資本轉變為工業資本；一方面為實現政府發展民營工業之既定政策。民國四十二年政府轉讓的公營事業，有臺灣水泥公司、臺灣紙業公司、臺灣農林公司及臺灣工礦公司，以此四公司之官股，搭發償付地主使其轉變為民股；十萬戶地主，由是成為此四公司的股東。若干的地主成為此四公司的董事或監察人，直接領導公司的經營管理<sup>⑥</sup>。

自實施耕者有其田條例頒佈後，地主爭相脫售耕地，農地地價因之普遍下跌，佃農優先承買耕地者日益增多，此固為實施耕者有其田政策之良好反應。然亦有少數刁惡地主，從中作祟，欺蒙佃農，以高利貸款佃農，以為承購耕地之價款。地主雖留僅有之土地，仍可坐享高利盤剝之利，佃農名雖自耕，而債臺高築，終年勞苦，仍一無所獲<sup>⑦</sup>。故自政府實施耕者有其田政策後，承領土地之農民獲益固多，但生活困苦者亦所在多有。除了因為農村高利貸之為害外，尚有如下數因：

(一)耕地面積過少：依照實施耕者有其田條例規定，徵收放領之耕地，係放領與現耕農民承領。故承領之耕地，即為其原所耕作之耕地，如現耕面積不多，承領面積自亦無法增加。而本省耕地總面積有一定限度，不能因人口增加而加多，故放領之耕地，亦難能滿足每一承領農戶之實際需要。例如花蓮縣每戶承領耕地，平均僅八分餘，家庭人口較多者，即感維生困難。

(二)土地等則與實際不符：部分放領耕地，如依據地籍登記過高之等則計算，則其地價農民不堪負擔。

(三)放領耕地全年收穫總量評定過高：因估計數量超過實際生產量，致地價偏高，增加農民負擔。

(四)肥料換穀負擔過重：如花蓮縣土地貧瘠，肥料換穀佔收穫量之三分之一。如遇災歉，除繳納換穀及田賦外，幾無餘糧自食，更無法繳納地價<sup>⑤4</sup>。

故自耕者有其田政策實施以來，承領農戶或因天災人禍，或因逼於權勢利誘，將承領農地變相出售、轉讓或抵押典當者，各縣均有發現<sup>⑤5</sup>。另就地主方面而言，由於耕者有其田政策之實行而蒙利者，僅屬少數大地主，多數中小地主並不因此而受益<sup>⑤6</sup>，尤其是小地主所受影響最大。此類小地主之土地面積，普通均為一甲至兩甲。全省的小地主估計約有十六萬戶，占全省地主總戶數百分之九<sup>⑤7</sup>。

然而就整體而言，自耕者有其田政策實施以後，承領農民由於地價負擔相當於原有三七五承租耕地租額，而繳納十年地價後，即能夠獲得土地所有權。因之，耕作情緒提高，農產逐年增加，生活得以改善。同時地主耕地被徵收後，因取得補償地價，可將原凍結於土地之資金，移轉於生產事業，利益較地租豐富。故此一政策之推行，深得社會各階層之擁護與支持<sup>⑤8</sup>。

## 七、結論：大陸時期與臺灣時期土地改革之比較

臺灣的土地改革運動是一種不流血的和平革命<sup>⑤9</sup>。從民國卅八年到四十二年之間，政府在臺

灣進行強迫性的減租措施，出售公有土地給農民，私人土地則被強迫賣給真正的佃農。這些措施對本地的農民是經濟的恩惠，對政府而言，則有政治上的好處。藉著徵收地主的土地，有效消除了政治問題上的一些潛在危機。而農民則從土地改革中，透過更安全、平等的財富分配而獲得利益。且由於土地改革的實施，使臺灣的所得分配成為世界上最平均的國家之一<sup>⑥0</sup>。

臺灣的土地改革，由三七五減租，公地放領，而實施耕者有其田，逐步漸進，因方向正確、辦法妥當，乃得以順利完成。雖然在實施過程中，亦曾發生少數的撤佃、退佃、霸耕等糾紛，以及無法兼顧中、小地主利益之缺失，但是大多數的農民和地主多能真正蒙受其利。茲綜述其實施效果如下：

(一)創設自耕農共一九四、八二三戶，放領耕地計一四三、五六七甲，平均每戶承領耕地為〇·七三六九甲。

(二)佃農變成自耕農後，生產意願大增，就全省糙米產量而言，在實施耕者有其田以前（四十年度）為一百五十七萬公噸，至五十一年竟增至二百十萬公噸。

(三)農村兒童就學率，於土地改革前為百分之七十七，改革後則增至百分之九十五。

(四)農民生活水準提高，衣、食、住、行各方面均有大幅改善。農事改良，如購買耕牛、農具，修建農舍、曬場，以及發展副業，如飼養豬畜、家禽等，均有增加。

(五)農民的社會與政治地位普遍提高。過去農民極少參加政治活動。土地改革後，農民被選為

民意自治團體的代表者總數達三萬兩千多人。

(d) 政府發行的土地實物債券，每年十足兌付，因債信穩固，債券價格，逐年上漲。

(e) 實施耕者有其田後，政府開放四大公營公司為民營，轉移地主土地資金新臺幣六億六千萬元於工業投資，擴大企業自由，促進工業建設<sup>⑤</sup>。

臺灣之土地改革，不僅有助於農業生產，更有助於工業發展，整個國民經濟，均受其惠。就其對各類工業發展的影響而言，在土地改革前，大多數工業為農產品加工，其他工業，或因所需資本龐大，或因消費市場狹小，發展不易，故從事土地投資似不失為較有利之事業。民國四十二年實施耕者有其田政策後，政府鼓勵地主將土地資金轉投資於工業，藉此刺激企業活動之發展。且農民由於生產增加，收益提高，購買力亦隨之增強，農村更成為工業產品之良好市場，工業生產因獲有利的市場環境支持，而快速發展<sup>⑥</sup>。

土地問題不但具有經濟問題的特性，同時也具有社會問題及政治問題的特性，故其解決措施必須是一種綜合性的辦法，方得有效<sup>⑦</sup>。據此觀點，我們方可以了解，何以政府雖在大陸曾多次推動土地改革，但成效不彰，而在臺灣却能於民國三十八年至四十二年間，完成了一次和平而澈底的土地改革。政府以往在大陸實施土地改革失敗的原因，其最主要者，係當時政府對於土地改革未曾下定決心，即未曾如在臺灣那樣，堅持貫徹實施耕者有其田的決心與使命感。然則當時政府何以不下定決心堅決推行土地改革？其主要原因有下列各端：(一)當時各地尚有不少持有大量土

地的特權人物或家族，這些人在地方上的權勢與影響力很大，實行土地改革勢必損害他們的特權與既得利益。(二)當時政府尚有很多更重要的工作急待實行，例如軍力的增強，運輸要道之修築，現代化工業之發展等。(三)大陸上的地主惡勢力與租佃問題的嚴重性並非各地皆然。縱有嚴重的衝突，亦只見於不在鄉大地主較多之處，故就全國而論，有這種情形的地方仍占少數。因此，就當時的政治情勢而言，土地改革並不是一項十分急迫的政務。

抗戰前，國民政府對於土地改革，無力大舉推行，因為當時中央行政權力只達江蘇、浙江、安徽三省及江西半省，其他省份，或為中央政令所難達，或受困於天然災荒，自難作全面性的改革。同時，人民的土地所有權全憑地契，自洪楊亂後，地契大都散失，如欲實施土地改革，必先辦地籍整理，否則勢必糾紛百出，天下大亂。而土地測量，以中國幅員之遼闊，也不是朝夕可以辦到。及至抗戰時期、勘亂時期，各地雖亦間有減租、土地改革運動之推行，然終因政局之影響，成效不彰。

在臺灣實施土地改革的成功，則因為：(一)臺灣的租佃制度，或地主與佃農數目之多及兩者之間的衝突，已達十分嚴重的程度。且共黨勢力亦在隔海威脅，他們極可能利用臺灣土地問題誘導島內之動亂。政府為全面消除此一危機，不能不下定最大的決心，推行土地改革。如當時的臺灣省政府主席陳誠就曾對省議會說：「我一切事都聽從民意，唯有這『三七五減租』案及聯帶的法案，務必請大家幫忙通過」。可看出當時政府實施土地改革之決心；(二)政府在臺灣獲有大量美援

，包括充裕的財力與若干土地改革專家；(三)鄭重立法，使土地改革得有嚴謹的法律根據，並循法律進行一切事項。當時的農村復興聯合委員會為政府提供很多位中外土地改革專家，使改革中大小事務，都能依照合理而明智的計劃進行；(四)臺灣的土地改革是先從地主手中買來，然後再以合理而優厚的條件賣給現耕佃農，佃農則可分十年二十年把地價平均攤還，而不是政府無償送給佃農<sup>④</sup>。

由此可見，一項改革事業能否成功，除了需要主客觀環境之配合外，還需要靠當政者的決心，臺灣土地改革運動的成功，是一個很好的範例。

## 註釋

- ①：王光遠編著，農業概論，（臺北，正中書局，民國六十一年），頁一〇五——一〇六。
- ②：殷章甫著，中國之土地改革，（臺北，中央文物供應社，民國七十三年一月出版），頁一一——二。
- ③：蔣夢麟著，新潮，（臺北，傳記文學出版社，民國五十六年九月一日初版），頁三〇。
- ④：湯沈蕙英編，湯惠孫先生言論集，（民國五十七年十一月印行），頁一三四——一三五。
- ⑤：蕭鐸著，土地改革五十年，（臺北，中國地政研究所，民國六十九年十二月初版），頁一三。
- ⑥：鄭康模，浙江二五減租之研究，見蕭鐸主編，民國二十年代中國大陸土地問題資料，第六十五冊，（臺北，成文出版社，中文資料中心出版，民國六十六年十二月初版），頁三三九〇〇——三三九〇一；「中國國民黨中央及各省聯席會議議事錄」，第九日第九號，民國十五年十月廿五日，引自蕭鐸，中華地政史，（臺北，臺灣商務印書館，民國七十三年一月初版），頁二六六——二六九。

- ⑦：陳誠著，臺灣土地改革紀要，（臺北，中華書局，民國五十年六月），頁一七；趙文山編著，臺灣「三七五」地租運動的透視，（臺北，自由出版社，民國卅八年十二月出版），頁一一——二。
- ⑧：陳誠著，前引書，頁十九。
- ⑨：趙文山，前引書，頁三。
- ⑩：湯惠孫編，臺灣之土地改革，（臺北，中國農村復興聯合委員會，民國四十三年十月初版），頁十五。
- ⑪：鄭康模，前引書，頁三三九六六——三三九六七。
- ⑫：蕭鐸，中華地政史，頁二七二。
- ⑬：章柏雨、汪蔭元著，中國農佃問題，（重慶，商務印書館，民國卅二年六月初版），頁十八。
- ⑭：鄭康模，前引書，頁三三九七一。
- ⑮：國史館藏，國民政府檔：2-1.065/5，浙江佃農二五減租辦法，張人傑呈國民政府文，民國十八年四月廿四日。
- ⑯：胡健中口述：「一個中國土地改革先驅者的自白」，傳記文學，第三三卷第五期，民國六十八年十一月；蕭鐸，中華地政史，頁二七二——二七三。
- ⑰：郭漢鳴，「我國耕地地租問題之管見」；王誼彰，「關於租佃問題之諸意見」；洪瑞堅，「地租問題」；以上見中山文化教育館研究部編，中國地租問題討論集，（上海，商務印書館，民國二十六年一月初版），頁一五——一六；六三——六四；九一；以及萬國鼎，「二五減租述評」，中農月刊，第七卷第二期，民國卅五年二月廿八日。
- ⑱：古棣，「地租問題的商榷」，見中國地租問題討論集，頁七九。
- ⑲：洪瑞堅，浙江之二五減租，頁六九；轉引自萬國鼎前引文。當時國民政府在財政上主要缺點，是未能改革和開闢鄉村和城市的土地稅。不管是為財政稅收而言，或是對社會公平性而言，必須實行土地改革，及修改土

地稅。但這些措施的實施，當然要假以時日，不可一蹴可幾。有關這些改革的法令都已宣告，但未見付諸實施。這與日本在明治維新以後所採的行動，是個強烈的對照。改革土地稅的切實執行，使日本政府有了可靠的收入，這是使日本能够順利近代化的一個主要因素。中國在一九二八年的稅收劃分，將土地稅劃歸各省。但各省並未能將之關成主要稅源。反之，還要仰賴中央的財政支援，成為全國支出的一大負擔。而中央政府稅收主要來源是關稅、鹽稅、統稅，是建立在沿海部份先進省份的現代部門上。一旦戰爭爆發，沿海及較現代化區域的稅收，立即喪失，故謂：南京政府放棄在土地上的種種努力，而過分重視來自現代項目的收入，可說是一種大膽的冒險行為。以上論點，參楊格 (Arthur N. Young)，「中國的財政改革」，載薛光前主編，艱苦建國的十年，（臺北，正中書局，民國六十年元月臺初版），頁一六；Albert Feuerwerker 著，林載爵譯，中國近百年經濟史（一八七〇——一九四九），（臺北，華世出版社，民國六十七年三月初版），頁一三〇——一三一；及 Douglas S. Pauw 著，劉妮玲譯，「國民黨與經濟停滯」（一九二八——一九三七），見張玉法主編，中國現代史論集，第八輯，十年建國（臺北，聯經出版事業公司，民國七十一年二月初版），頁二二六——二二八。

20：中央研究院近代史研究所藏，農林部檔案，（以下簡稱爲「農林檔」），20—22/1—12及20—22/82—6「卅五年度二五減租調查報告」。

21：農林檔，20—22/79—13；萬國鼎，前引文。

22：「各省市推行二五減租情形一覽表」，國史館藏，行政院檔，二五減租案，第一卷，0552.41/1010，及農林檔20—22/1—12，20—22/82—6。

23：劉難方，「評述『二五減租』」，南京，中央週刊，第九卷，第十六期，民國卅六年四月十一日。

24：國史館藏，行政院檔，二五減租案，第一卷。

25：農林檔，20—22/1—12；又關於縣級單位之宣傳，可以湖南縣「二五減租問答」爲代表；參行政院檔，二

#### 五減租案，第三卷。

26：農林檔，20—22/1—12。

27：農林檔，20—22/79—13，民國卅五年十一月八日，府交京字第七九五三號電。

28：潘廉方，臺灣土地改革之回顧與展望，（臺北，正中書局經銷，民國五十四年五月初版）頁一六，三二——三三。

29：吳聰賢著，中國農業發展，（臺北，中央文物供應社，民國七十三年六月出版），頁五〇九。

30：王益浩著，臺灣之土地制度與土地政策，（臺北，臺灣銀行經濟研究室，民國五十三年十月出版），頁二四四，四八。

31：國史館藏，臺灣省地政處檔案，071/22，檢送「三七五」減租有關資料；秦孝儀主編，中華民國社會發展史，第二冊，（臺北，近代中國出版社，民國七十四年五月三十一日初版），第五章，頁七〇九——七一〇；吳聰賢，前引書，頁五二——五二三。

32：潘廉方，前引書，頁三六——三七；陳誠，臺灣土地改革紀要，頁一〇——一一。

33：湯惠森，臺灣之土地改革，頁一七；國史館藏，臺灣省地政處檔，022/22，本省實施土地改革概況。

34：陳誠，如何實現耕者有其田，（臺北，正中書局，民國四十一年四月臺再版），頁三五。

35：國史館藏，臺灣省地政處檔，本省實施土地改革概況，022/22。

36：潘廉方，前引書，頁六六——六七，頁三二五；陳誠，臺灣土地改革紀要，頁四三——四五。

37：陳誠，臺灣土地改革紀要，頁四五——四六；另「臺灣省公有耕地放租辦法」，見臺灣省地政處檔案，011/8—10。

38：國史館藏，臺灣省地政處檔，公地放租應行注意事項及檢查辦法，063.43/2。

39：陳誠，臺灣土地改革紀要，頁四六——四七。

- ④①：陳誠，如何實現耕者有其田，頁四三。
- ④②：潘廉方，前引書，頁七八。
- ④③：陳誠，臺灣土地改革紀要，頁五六——五七。
- ④④：國史館藏，財政部檔，「資源委員會臺灣糖業公司土地產權案審查會紀錄」，十一卷一號第二十九字。
- ④⑤：國史館藏，行政院檔，資委會為臺灣糖業公司土地請免予分配農民，14417/1。
- ④⑥：國史館藏，臺灣省地政處檔，公營事業放領，1564/2。
- ④⑦：國史館藏，臺灣省地政處檔，公營事業耕放領，經濟部呈行政院，經臺(四一)營字第五九四號，民國四十一年十月廿三日；及臺灣省政府民政廳地政局致農復會函，民國四十一年十一月廿二日1564/2。
- ④⑧：臺灣省政府民政廳地政局編印，臺灣土地改革，(民國四十四年八月)，頁四四。
- ④⑨：陳誠，臺灣土地改革紀要，頁六一。
- ⑤①：潘廉方，前引書，頁二五；湯惠蓀，臺灣之土地改革，頁六二。
- ⑤②：陳誠，臺灣土地改革紀要，頁六一——六三；潘廉方，前引書，頁一〇七。
- ⑤③：顧應昌，「臺灣的經濟發展」，見薛光前、朱建民主編，近代的臺灣，(臺北，正中書局，民國六十六年九月初版)，頁三〇三；蕭鐸，土地改革五十年，頁三八〇；湯惠蓀先生言論集，頁二六二——二六三。
- ⑤④：國史館藏，臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23，「臺中市政府致臺灣省政府俞主席函，(四二)府地字第四八二號，民國四十二年四月十八日。
- ⑤⑤：國史館藏，臺灣省地政處檔，實施耕者有其田政策後農民生活改善貧困案，063.46/64，「臺灣省政府致行政院秘書處函」，(四四)財發會字第五〇四二號。
- ⑤⑥：國史館藏，臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/46，「中國國民黨中央委員會第五組致地政局長沈時可函，四四衆二字第二八號，民國四十四年二月四日。
- ⑤⑦：殷章甫老師報告筆者。
- ⑤⑧：蔣夢麟，農復會工作演進原則之檢討，(臺北，中國農村復興聯合委員會，民國四十年八月初版)，頁一四。
- ⑤⑨：國史館藏，臺灣省地政處檔，耕者有其田自耕農保護，063.46/67，地政局長沈時可，臺灣土地銀行總經理陳勉修合簽報告，民國四十五年十二月廿二日。
- ⑥①：蔣夢麟，農復會工作演進原則之檢討，頁一五。
- ⑥②：George T. Crane 著，翁望回譯，「臺灣的躍昇：體系、國家、及在世界經濟中的移動」，見丁庭宇、馬康莊主編，臺灣社會變遷的經驗，(臺北，巨流圖書公司，民國七十五年六月一版)，頁三七——三八；四三一——四四。
- ⑥③：蔣夢麟，「臺灣的農村建設」，打字稿，第六章。
- ⑥④：沈宗瀚，「臺灣土地制度改革」，參沈宗瀚、趙雅書等編著，「中華農業史——論集」，(臺北，臺灣商務印書館，民國六十八年三月初版)，頁三六一——三六二；及沈宗瀚，農復會與我國農業建設，(臺北，臺灣商務印書館，民國六十一年五月初版)，頁七七——七八。
- ⑥⑤：殷章甫，前引書，頁三——四。
- ⑥⑥：楊懋春、蔡宏進、廖正宏、黃俊傑合著，我國農業建設的回顧與展望，(臺北，時報文化出版事業有限公司，民國七十二年三月十日初版)，頁三一——三五；蔣夢麟，新潮，頁二一；薛光前，「哈佛大學演講始末」，見故人與往事，(臺北，傳記文學出版社，民國六十六年十月初版)，頁三三九——二四〇。

上篇

大陸時期

(民國十六年至卅七年)

## 壹、浙江二五減租運動

(民國十六年至廿二年)

### (1) 佃農保護法

(民國十六年五月十日國民政府公布)

- 第一條 凡租種官有、公有、私有田圃、山場、湖池、森林牧場等之佃農，皆應受本法之保護。
- 第二條 佃農繳納租項等不得超過所租地收穫量百分之四十，實際交納數量，與各地地方政府會同當地農民協會，按照當地情形規定之。
- 第三條 佃農對於地主除繳納租項外，所有額外苛例一概取消。
- 第四條 佃農繳納租項，應在收穫時繳納。
- 第五條 凡押金及先繳租項全部或一部等惡例，一概禁止。
- 第六條 如遇歲歉或天災、戰事等，佃農得按照災情輕重，有要求減租或免租之權利。
- 第七條 凡佃農對地主之要求，經鄉村自治機關審查後，如無異議，亦認為正當之要求，地主應予承認。

第八條 佃農對於所耕土地有永佃權，但不得將原租土地轉租別人。

第九條 包田及包租制應即廢止。

第十條 凡佃農與地主間之契約，必須報請區鄉自治機關備案。

（國民政府檔案，2—1.065/1，保護佃農減租案是否繼續有效）

## (2) 中國國民黨中央執行委員會呈國民政府，函詢關於保護佃農減租百分之廿五之解釋，是否繼續有效案

（民國十七年八月二日）

中國國民黨中央執行委員會呈國民政府函（民國十七年八月二日）

逕啓者：迭據各黨部法院函詢，關於保護佃農減租百分之二十五之解釋，並現在是否繼續有效一案。前經本會決議，交由佃農保護法審查委員會併案審查在案。

茲該委員會報告審查結果，當經提出第一六〇常務會議決議：（一）關於減租問題，應適用佃農保護法第二條之規定（佃農保護法第二條：佃農繳納租項等，不得超過所租地收穫量百分之四十，實際交納數量，與各地地方政府會同當地農民協會，按照當地情形規定之。）（二）爲實現本黨「耕者有其田」政策起見，認爲佃農保護法尚須詳慎修改補充，即由本會轉知國民政府，責成主管機關於最近期間內，提出修正案由中央核定，交國民政府頒行等語在案。特此函達，即希查照，

通令各省、各特別市及各特別區，一體遵行。並令主管機關提出修正案，以便核定頒行爲荷，此致國民政府中國國民黨中央執行委員會

（國民政府檔案，2—1.065/1，保護佃農減租案是否繼續有效）

## (3) 浙江省政府主席何應欽，呈送該省十七年佃農繳租章程暨說明書

（民國十七年十月六日）

呈爲轉呈事案，據職省佃業理事局呈稱，爲浙江省十七年佃農繳租章程業已公布，擬具說明，仰祈鈞府鑒核轉呈國民政府備案事。竊吾國以農業經濟爲立國之基礎，亦即中國社會經濟建基於農，徵諸國家賦稅，取諸於農田與佃農，其理甚明。惟佃業間素無共同遵守之法令或條例，一任各地之習慣風俗各自爲政，以致農人被剝削之程度、被壓迫之成分，全以業主存心之善惡而定其高低輕重。雖有契約之規定，以經濟地位卑微之佃農，若與經濟地位高強之業主相結合，強弱異勢，相形見絀，佃農之處處失利，引成今日地位之低落。近以生活日漸困難，願棄田園另行謀生。據調查所得，全國業農戶數較前減少約三千餘萬戶，耕田減少達四萬餘畝，荒地增加數萬萬畝，年富力強者挺而走險，較爲穩健者趨入城市，因而農（業）生產量頓形減少。生產量減，農人經濟能力不能充裕，一至鄉村則破屋斷垣，荒草滿地，悽涼景象，觸目驚心，其危險實足以動搖國家經濟基礎。我國政府有鑒於此，對於農運第二次宣言曰：「農民所受痛苦不止一端，惟

有田租過重，實爲農民永遠之致命傷。」故本黨第二次全國代表大會關於農民經濟方面，有規定最高租額之議決。十五年廣州中央聯席會議，又有減輕佃租百分之二五之規定，俱徵本黨扶植農民，助其經濟之發展，以促成三民主義之早日實現。惟減輕租額百分之二五，若以舊有租額爲依據，未免仍不公允。今爲持平計，似非規定最高租額不可。考吾浙普通習慣，繳租辦法佃業每多均分，而此種分配之依據，仍以雙方能力之強弱而定。是以先行估定正產全收穫量，然後以百分之五十爲最高額，依此而減，各得其平。較之昔時任意規定，臨時又須議折者，手續既簡，事理亦平。總之，佃農終歲勤勞，三餐難得一飽；業主一次投資，子孫坐收其利。事之不公，無逾於此。夫土田本由天賦而以養人，天下爲公，不應專屬，農民欲求土地之使用，莫善於自爲地主，而自力耕耘。今佃農除押租金有無不計外，須備種子、人工肥料、農具、役畜、及本人經營酬勞，籌措資本之代價等，始得耕耘。而以百分之六二·五給予佃農，當國民政府頒佈佃農保護法第二條：「佃農繳納租項等不得超過百分之四十，實際交納數量，與各地地方政府會同當地農民協會按照當地情形規定之」等語，尙無不合。且本黨主張凡農民之缺乏田地淪爲佃戶者，國家當給以土地，資其耕作，以均地力，足見業主擅自撤佃亦應加以限制。職局以是項章程，關係全省法令，當經委員會決議，擬具說明呈請核轉備案。理合檢同浙江省十七年佃農繳租章程暨說明書一份，備文呈請鈞府核轉備案，實爲公便，等情。並附呈浙江省十七年佃農繳租章程暨說明書一份前來。據此，查所稱各節尙屬實情，除指令外，理合檢同浙江省十七年佃農繳租章程暨說明書一

份，具文轉呈，仰祈

鈞府鑒核備案。謹呈

國民政府

計附呈浙江省十七年佃農繳租章程暨說明書一份

浙江省政府主席 何應欽

常務委員 蔣伯誠

建設廳廳長 陳貽懷

程振鈞

(國民政府檔案，2—1.065/4，浙江佃農繳租章程)

### 附件一：浙江省十七年佃農繳租章程

(浙江省佃業理事局，民國十七年九月印)

十七年七月二十六日浙江省黨務指導委員會與浙江省政府委員會聯席會議議決公布施行

#### 第一條 繳租原則

(一) 定正產全收量百分之五十爲最高租額。

正產全收量，是指本年主要農產之全收穫量而言。

上篇：大陸時期檔案 壹、浙江二五減租運動

- (一) 佃農依最高租額減百分之二十五繳租。
- (二) 無論任何租額，向例業主之實收數量有低於本原則所規定者，均依向例。其有「大租」「小租」之分者，由佃業理事局鄉區辦事處斟酌當地情形辦理之。
- (三) 正產全收量的估定，依各該鄉村同一地則一般收穫量爲全收標準，其有因勤工加料而特別豐收者，或因怠工歉收者，均依此標準爲繳租數量之根據。估定之方法，由佃業理事局鄉區辦事處會同當地黨部、農民協會及街村委員會議決呈報縣佃業理事局核准公布之。未曾組織農民協會之鄉村，則由該鄉村農民推舉代表參加會議。
- (四) 正產照原則繳租外，副產業之收入，概歸佃農所有。
- (五) 如因天災蟲害而特別歉收之田畝，依照歉收情形，由佃業理事局鄉區辦事處會同當地黨部、農民協會及街村委員會議決減收或免收。

## 第二條 實施辦法

- (一) 量衡器具及米穀質地之標準  
繳租所用「斗」「斛」「桶」「秤」及米穀之折價，均以佃業理事局鄉區辦事處，斟酌該鄉區通行方法而定之劃一辦法爲標準。

## (二) 惡習慣的禁止

業方之「租鷄」「租鵝」「租力」「人事」「東米」「腳米」等種種額外需索，佃方之「和水」「攪糍」「過蒸」等種種惡風，在現在確定的原則之下，都在禁止之列。

## (三) 收租期限的規定

自收穫期起，限二個月爲租事終了期，由縣佃業理事局預先定期公布之。如業主故意逾期不收者，由佃農報由縣佃業理事局鄉區辦事處，查明屬實，轉報縣政府，將應收之租額沒收充公。

## 第三條 對付因繳租而起的問題之辦法

### (一) 限制撤佃

除左列各項情事及有契約規定者外，業主不得撤佃。

甲、佃農不遵照章程繳租，經佃業理事局鄉區辦事處之查明裁決者。

乙、先一年通知，由於佃方之願意，有佃業雙方簽字之證明書者。

丙、自耕農收回或買得田畝，經佃業理事局鄉區辦事處證明確係自耕者。

### (二) 限制不繳租

佃農如有不繳或少繳之行爲，經當地佃業理事局鄉區辦事處之證明者。

甲、有押租金者扣押押金

上篇：大陸時期檔案 壹、浙江二五減租運動

乙、有永佃權者追租

丙、無永佃權又無押租金者，追租撤佃。

(三) 限制預租

向例徵收預租者，依本年繳租量先繳一半，不足之數，於明年繳租期依照明年應繳租額補足之。無此向例者，絕對禁止徵收預租。

(四) 佃業繳租糾紛之仲裁

甲、關於佃業間因繳租而起糾紛之仲裁，必須由佃業理事局辦理之。

乙、佃業如有因繳租而起之糾紛，當直接訴諸佃業理事局鄉區辦事處，如有不服，得上訴於省佃業理事局；如經省佃業理事局裁決者，則強制執行。請求複裁期間，除在途期間外，不得過十天，逾限亦須強制執行。佃業理事局鄉區辦事處對於仲裁案件，有須面詢或對質時，當邀同黨部同級農民協會及街村委員會共同審理。

丙、佃業間因繳租而起之糾紛而有涉及刑事部份者，佃業理事局先結束其糾紛，另以刑事部份特別提出於司法機關。

(五) 違背章程之罰則

甲、佃農如有「和水」「攪糝」「過蒸」等行爲，經當地佃業理事局鄉區辦事處之證明者，處以應繳租額十分之二之罰（金）。

乙、業主違背章程而多收，經發覺者，罰以多收數之五倍。

丙、業主如以威迫欺詐之手段「如巧立名目、額外需索，或用大斗重秤等」而多收者，沒收其應得租額之全部。

丁、不遵章程無故撤佃者，處以本年應得租額價值加倍之罰金。

(六) 處罰所得物之處置

處罰所得之穀米金錢，除賠償對方損失外，均撥作當地農村信用合作社基金，或歸諸積穀倉；如尚無上項組織者，應由黨部及佃業理事局鄉區辦事處，指導各村農民協會及街村委員會組織之。

第四條 收繳陳租，以分年遞還不得起利爲原則，由佃業理事局鄉區辦事處酌量處理之。

第五條 各縣有特殊情形，爲本章程所未規定者，縣黨部、縣政府、縣佃業理事局得以不違反本章程原則規定辦法；但當分呈省黨部、省政府備案。

第六條 省縣佃業理事局之章程另定之。

第七條 本章程由省黨部省政府聯席會議議決公布施行。

附件二：浙江省十七年佃農繳租章程說明書

本年章程是經過詳密的研究。在起草時，根據去年經過情形，並徵求各方意見；草就後，復

經審查會多次的討論，再經黨政聯席會議決議通過，始行頒佈。現在把重要之點，說明如下：

一、爲什麼要估定全收穫量

我國佃業間向來沒有一種公平的法令或章程，可以說是和無政府狀態一般；就是訂有約契的，亦全是業主占優勢。所以租額高低，須看業主的良心善惡而定。業主善，租額低；業主惡，租額高，這種不平等的現象，本省當然不能例外。尚有一種「板租」又名「硬租」，由佃業間預先規定租額，不論明年是否天災蟲害，均須照此收繳，這也是不妥當的辦法。這些不平等和不妥當的制度，在本黨統治之下，決不容其繼續存在。故本黨第二次全國代表大會關於農民經濟方面有規定最高租額之議決。十五年廣州中央聯席會議又有減輕佃農佃租百分之二十五的規定，如果籠統的照舊有租額減輕百分之二十五，不把最高租額規定，未免仍不公平。今要減輕佃租，必先規定最高租額，要規定最高租額，自非從估定正產總收穫量入手，殊無標準。今年就是要把田裏的正產總收入來估計一下，使得雙方各得其半，這樣一來，那極不統一、極不公平而多糾紛的事情，經過這次估定以後，就有了一個公平而統一的辦法，佃業各方，就可免掉無謂的爭執了！

### 二、怎樣叫做正產全收量

各地通行的田租地租，情形很是複雜，往往自由規定其租額，俗稱「起租」，現在可不行了，必須把這田地的主要農產物，共有多少收成來計算。浙江田畝歷來多以稻爲主，那末，稻就算主要的農產，也就是「正產」，其餘如荳、麥等都是副產。如這田可收穀五百斤，就是這田的

「正產全收量」。這裏最要注意的，向來規定的租額——起租——那不是全收量。

### 三、繳租辦法怎樣

這田的正產全收量估定了，佃農就須照章程定正產全收量百分之五十爲最高租額，再照最高租額，減去百分之二十五爲實繳數量。例如一畝田全收量爲五百斤，最高租額是一半爲二百五十斤，再減百分之二十五，就是打一個七五折，故實繳爲一百八十七斤半。這個數目，就是五百斤打個三七·五折的結果。這種繳法，驟然聽起來，以爲業主太吃虧了，其實不然。以紹興一帶來說：租額的規定，大概田裏總收入的一半，是一向規定的；再看年成怎樣，打一折扣，俗稱「租勢」。例如總收入爲五百斤，一半是二百五十斤，再打七折八折九折不等，這不是和章程所規定相符嗎？不過他們總收入的規定，沒有經過實地的估計，所謂以業主存心之善惡而定的；且「租勢」又須臨時經過雙方的議訂，租勢的高低，又要看誰的能力強弱而定，於手續既麻煩，于情理亦不平！所以章程規定的辦法，是把向來隨便規定而不公平的租額，改以實地估計，再照章減去。我們再從田的本身來說，如果要使一畝田，收成好，必須具有下列各項條件：一、上則田，二、中上年成，三、十分勤勞，四、施充分的肥料。在這四個條件之中，只有第一個是業主的責任。至於佃農雖然得到百分之六二·五，而所費却不少，除押租金有無不計外，種子、人工、肥料、畜役、農具等，尚須本人的經營酬勞。本人「經營酬勞」每爲人所忽視，就是佃農經營及負責的應得酬報，凡在田上的工作，籌劃全部經營，如籌措資本、支配人工、農作以時等，事無鉅鉅

，悉賴經營，總之，對經營上須負完全責任，應有相當的酬報。還有雙方資本籌措的代價，也須計算在內，往往業主因經濟地位富裕，資本的利率必低，或許全無；而佃農因經濟地位的低落，資本周轉不靈，非出高利率不可，按諸情理，當亦不能說給這點餘剩——百分之六二·五——於佃農爲太過分了！

#### 四、大租小租怎樣分配

小租制度，本來應該廢棄的，因爲收小租者，僅僅出了少數資本——有特殊情形的很少很少——也不完糧，也不負擔地方上一切捐稅，坐收其利，這和「二房東」一般，直接爲剝削佃農者。現在既未明文廢棄，對於大租小租應該有個公平的分配，如果預先代爲規定，也許有不合於當地的情形，因爲習慣上大租小租不是一樣，有繳大租一百斤，小租只繳二十斤或三十斤、五十斤的，亦有小租和大租一樣多少，甚至高過於大租的，這樣情形，非常複雜，不是閉戶可以懸擬的，一定要拿事實來做根據，所以應該斟酌當地情形辦理。現在不問大小租額各佔若干，只把牠加和起來，看合不合繳租三七·五的原則？如果高於該原則的，則應照章減下，兩租之和總以不超過三七·五原則爲是，至於大租小租的分配，就拿實繳的租數照原來的比例來比例。譬如大租向來收七十斤，小租只收三十斤，小租與大租之比，即是三與七之比，就照此比例爲分租的標準，這樣一來，就沒有爭多論寡的爭執了。

#### 五、全收量估定的方法怎樣

爲什麼把估定權交給佃業理事局區辦事處呢？這因爲以第三者的資格來估計，比較可以公平；且尚須會同當地黨部等決議，呈縣佃業理事局公佈，如此周密，必能達到公平的地步。不過各地田畝都不相同，如果一畝一畝的來估定，恐不勝其繁，亦爲事實上不可能的，所以全收穫量是以同一地則，一般收穫是爲全收穫標準。例如某鄉區有二十里的周圍，劃爲幾個區，以一個區作爲估定的單位，在這個區裏面，又可劃作上中下三等，每等再有檢十畝或二十畝的收穫量來平均，如最好爲上則，可收二石；次之爲中則，可收一石五斗；又次爲下則，可收一石。而實際上同是上則田，決不會一坵坵〔畝〕田都可收到二石，必然有少於二石或多於二石的，雖然差的數目不大，可是這就不能管他多收少收。凡已經估定田的則別及全收穫量後，一定要照估定數量辦理；因爲多收的就是勤工加料的獎勵，少收的就是惰懶的懲罰。如果天災蟲害，特別歉收的，那是例外。這樣佃農對於耕種，亦不致偷懶啦。

#### 六、爲什麼要限制撤佃

本來照各地習慣，撤佃是絕對自由，全不顧及佃農生計的；若不加以限制，則佃農絕無絲毫保障。去年實行減租後，一般惡業懷恨於減租，莫不多方百計，以達破壞的目的，終至假託賣買關係，或捏造收回自種；或託言歷年租息未清，凡足以爲撤佃之口舌者，無所不用其極，雖按例清繳之佃農，佃種至久，亦因上述關係遽遭撤佃，而陷於失業的地步。撤佃問題，幾乎鬧得滿城風雨，這是於雙方都是不利的，都是有損失的。要知佃農對於佃權，太無保障，對於耕種自然不

能動工加料。何以見得？因為業主隨時可以自由撤佃，使佃農也存了「五日京兆」之心，那末，怎樣肯「盡瘁鞠躬」呢？實際上，如肥料的效力，不在目前，每每今年施了肥料，明年始生效力，可是明年是否繼續佃種，是一問題，於是今年就不願多施了。總之，無論什麼事情沒有保障的，自然「因陋就簡」些，所以農〔業〕生產量勢必遞減，民食前途何等危險！且去年因業主撤佃另召，佃農不服，雙方涉訟，至今尚未解決，以致及時失耕，皆成荒蕪，這是何等不值得、不經濟的一回事呀！有人以為業權轉移，完全是一種買賣關係，只要主權到手，就可以自由處分。殊不知田地買賣，還有一個佃戶夾在其間；倘佃權因業權轉移而取消，那佃農生計就非常危險。所以總理告訴我們，政府應規定妥善的法則，來保護佃農，那末，從前的錯誤，就應該把他糾正。永佃權固不得因業權轉移而生變動，即普通佃權亦不得憑空因業權轉移而取消。現在不問佃農為何人，只要問佃農是否勤於田畝。按例清租，是的，就不該撤佃另召，應仍由原佃繼續耕種。至於收回自種，如非自耕農，當然仍須雇人，既要雇人種，還是放田收租的為好，那又何必多此一舉？這裏，業主並不是一律不准撤佃，不過去年既發生了許多弊端，所以不得不有完密的規定，稍加限制，以免糾紛。

#### 七、糾紛仲裁為什麼要由理事局辦理

佃業間的糾紛，必須為之隨時隨地的解決才是；否則一經訴訟，往往因案件未了，兩造都不能耕種，田地荒蕪。而且許多業主受封建思想的遺毒，以為被佃農勝利，有礙體面，便不惜犧牲

其田價，乃至作更大的犧牲，以壓倒佃農。況佃農的訴訟力不及業主遠甚，所以糾紛仲裁權交給佃業理事局區辦事處，比較的可以迅速而得公平的解決，如果不服，仍得上訴於省佃業理事局，如此就不會受冤了。但為什麼不經縣佃業理事局？這因為區辦事處原為秉承縣局辦理一切事務，區辦事處認為不能裁決案件，就須呈報縣局辦理，因此仲裁機關，只設省縣兩級，以期迅速，又未免却從前遷延不決所發生一切的弊端。去年仲裁機關，為期太短，可以說並不發生多大意義，因為業主多存觀望，一到仲裁機關結束，移交行政處分，又可來一次民事訴訟，所以此次理事局的時期，比去年仲裁機關延長，希望把應辦的事宜一一辦了，然後再撤，免為狡黠者所逞！

#### 八、陳租怎樣收繳

陳租怎樣發生，其原因約分如下：甲是由於業主之善良，應許佃農欠租；乙是由於佃農之過於窮困或災歉，無力繳納；丙是由於惡佃之玩抗；丁是由惡業捏造浮報。去年又發生一新原因，就是由於業主一時不能反抗減租，故意使租事不清，以期待時局之變化。所以陳租問題，必須酌量情形分別辦理，如果確實拖欠者，總以分年遞還，且不得起利為是，果係惡佃玩抗而能力又確能繳納，經佃業理事局區辦事處之證明，得照第三條第三項辦理。反之，業主捏造浮報，亦應照章處罰業主。總之業佃兩方，如果都存了猜忌的心，無論甚麼條例，甚麼章程，雖定得如何完善，在主觀者看之，總是不滿意的。須知政府規定條例或章程的時候，總是要雙方兼顧的，決不會偏重一方。即佃業間向來亦有一種親愛的美德，亦要保持而擴充之！業主或業主組織團體欺壓農

民，固屬不該；反轉來，農民或農民團體欺壓業主，亦屬同樣的錯誤！同時業主視繳租章程爲庇護佃農，而農佃視繳租章程爲壓迫業主的工具，這種錯誤的觀念，亦應該趕快打破，若是留一絲一毫於腦際，糾紛就從此而起。此次繳租章程是極和平而公允的，而且是消弭佃業間糾紛的，若能努力奉行，雙方均得有相當保障，雙方既得相當保障，那就可以永遠相安無事了！

說明書因時間侷促，付印在亟，僅就重要之處，略加解釋，俟他日另出刊物時，再當詳

細說明 蔡炳賢附註

### 附件三：浙江省佃業理事局暫行章程

第一條 佃業理事局分爲二級。省設省佃業理事局，直轄於省政府；縣設縣佃業理事局，直轄於縣政府。

第二條 省縣佃業理事局，均由省縣黨部二人、省政府二人、省縣農協一人（無農協組織者由黨部政府共同聘請熟悉農民者一人）組織之。公推常務委員一人執行日常事務，一切重要問題均以會議行之。

第三條 縣佃業理事局得斟酌各鄉情形，設辦事處四所至十所，稱縣佃業理事局某區辦事處，秉承縣佃業理事局處理各該區內佃業事務。區辦事處對外事項，均以縣佃業理事局名義行之。

第四條 各鄉區辦事處設委員三人，由縣佃業理事局派充之，其資格須爲國民黨黨員熟悉農民情形者，或非黨員而爲農民所信仰者。

第五條 佃業理事局依照佃農繳租章程之規定，行使其職權。

第六條 佃業理事局全部經費，省不得超過一千二百元，每縣不得超過一千五百元。（區辦事處經費在內）

此項經費由省縣政府支出，均作正開支。

第七條 縣佃業理事局應將辦事處，預先劃定管理範圍，佈告週知。

第八條 縣佃業理事局各區辦事處，應將繳租情形，彙報縣省考核統計。其表格由省佃業理事局製定之。

第九條 省縣佃業理事局及各區辦事處辦事細則另定之。

第十條 本章程經省黨部省政府聯席會議議決公佈施行。

（國民政府檔案，2—1.06.5/4，浙江佃農繳租章程）

（4）浙江永嘉縣民董士鈞等，呈請解釋浙江省十七年佃農繳租章程

（民國十七年十月）

具呈人董士鈞 應鳳翽 陳義俠 等 浙江永嘉城鄉全體等衆  
張九皋 葉達成

上篇：大陸時期檔案 壹、浙江二五減租運動

爲呈請解釋事，竊奉 省令規定浙江十七年佃農繳租章程，內開第一條第一項，載定正產全收量百分之五十分爲最高租額云云。誦讀之下，換言之，卽對折之謂。凡佃農得受田業佃種，就西南溪習慣而言，每畝所定繳租，恒以石計（百觔），或以桶定（二斗五升）。上下河鄉等處，則多以三百觔爲標準。而佃農終歲結果，除副產物外，豐收每畝常有六七百觔可得之穀額，歉收無論矣。交繳業主只須三百觔，或石桶若干，溢出租額頗多，抵補工本無絀。然讀本條文所定對折繳租，祇言租額並未明示穀額。究竟所定全收量，以佃農全體所得穀額而言，抑或僅指主佃所訂租額而言？民等智識幼稚，索解頗難，此應請解釋者一。

又第二項載佃農依最高租額百分之二十五繳租云云，例如每畝租額三百觔，減去二五成爲二百二十五觔，當可遵章而行。今各佃藉第一項爲口實，卽欲於對折外再減二五，則是三百觔租額，業主僅收一百十二觔五，（從百五十觔再減二五）佃農獨得一百八十七觔五，似覺苦樂不均，倒置主佃名義。想業主有出資完糧之義務，近又捐稅有加無已，在百畝以上人家想亦何樂不爲，百畝以下及孤寡者恐多庚癸之呼。但細釋第二項條文，並未明示依照第一項減租，今佃農誤會條文，各機關未能調解明瞭。究竟二五減租應依第一條第一項照減，抑或仍以向例全收減租？此應請解釋者二。

至第三項有業主實收數量，均依向例之規定。然讀第一項後半段，又以正產全收量是指本年全收穫量而言等語，究竟依照普通向例，或應遵照特別條文。本年他處豐歉不等，會昌鎮全體收

穫異常豐稔，本可悉照向例，兩無窒碍，深恐辦理錯誤，未免仍起糾紛，此應請解釋者三。

基上三點，議論紛滋，莫衷一是。日前永嘉律師公會張紹箕等呈請解釋，未蒙示遵，催乞國民政府主席委員公鑒，迅速明白解釋，電省飭縣佈告遵行上呈。

民國十七年十月

具呈人 董士鈞、應鳳翽、張九皋、陳義俠、葉達成

（國民政府檔案，2-1.065/4，浙江佃農繳租章程）

### (5) 浙江省公民代表董松溪等呈，爲妄行減租，共黨乘機謀亂，乞俯憫下情，迅賜電令制止

（民國十七年十一月）

具呈人 浙江全省公民代表 董松溪 王珊

呈爲妄行減租，共黨乘機謀亂，冒死上瀆，爲萬衆請命，伏乞俯憫下情，察核全文，一覽民間洪水，迅賜電令救止事。竊浙省自擬訂二五減租條例時，各縣有識之士，爲社會經濟隱憂，紛請取締。詎黨政兩方，高坐堂皇，罔知民間情狀，絕不採納，決將減租條例公佈施行。凡共黨充滿之縣（此次浙省各縣黨部指委多係共黨），遂乘機鼓動農協，而農協實已暗中久受共黨洗禮。於是揚旗結隊，千萬成羣，無論城鄉，風起雲湧。今夜開會，明日

又開會；東區開會，西村亦開會。藉減租之名，行免繳之實（粉飾條文無所謂抗繳）。自黨部至處理佃業各機關，以逮於各農協會，均為惡化、腐化、無產暴民所佔據。惡勢如潮，正人結舌，雖有賢縣長欲簡一、二公正士紳處理佃業，然而欲加之罪，何患無辭，有土皆豪，無紳不劣，稍一骨鯁，禍即不測，則又誰敢難其間自取暴害。以故中小地主生平千辛萬苦、粗衣惡食、齒積繩頭，購得薄田數畝，或數十畝，藉為一家數口或數十口養生之資者，莫不俯首貼耳，一任扣留，枵腹飲恨，噤不敢聲。而縣長以無人敢於舉發，則亦觸蛇忌螫，得過且過，其影響於全民生活、社會經濟弊害，實不可勝言。請略述減租之弊如下：

(一)辦理佃業機關，縣政府一人，警所一人，縣黨部二人，縣農協一人，黨部及農協合居多數。於是依照規程，鄉區辦事處自然為青一色之惡化份子。是不啻以盜夥而理盜案，無怪豐年全收（查本年浙東各縣均十足全收），指為勤工加料，照章宜格外減少；怠工歉收，妄謂天災蟲害，照章宜悉數免繳十成，儘可作為五成，二五居然減至八九。此弊雖生於人的問題，似可整頓；然黨部如此，農協如此，公正人士既無能插足，又無敢參與，大勢已成，何從整頓？此用人之弊一。

(二)辦理減租人員，除各區辦事處及各農協外，每鄉每村另有惡化四、五人，或七、八人，巡視阻止各佃繳租，一面按田抽谷，每佃種租一擔，抽谷二斗至四斗，又自耕農每戶另納費八角，半自耕農六角，佃農二角，僱農每名一角，以充農協，並為若輩公費。農民以減租利益既

大，若輩又係黨部農協之爪牙，平日如狼似虎，固已畏之，甚有誤認減租為若輩之力，所以任彼抽去，間有不願意者，亦只於暗中嘆息而已。此減租以飽惡腐之弊二。

(三)查各縣地主之有幾百畝或千數畝者甚夥，大多數均屬數畝、十數畝，以至數十畝，全家生活渴待所租，而鰥寡孤獨專賴四、五畝，七、八畝以養贍者為尤急。詎各辦事處及各農協粉飾百分之五十再減二五之條文，謂向來佃、業兩方按照肥磽適當訂妥之割據租額不為憑，全縣要從新作定，於是每年在處暑收穫期間可收新租者，今則延至白露越秋分近寒露，四鄉農民仍傲（噉）然。以作定未經公佈（收照作定宜在收穫前），顆粒不繳（實則抗繳），一般小地主遂至青黃不接，啼號滿堂，而四鄉農民會飲豪賭，真如立地成富兒，似有用之不盡之概。此誤期之弊三。

(四)本黨前年在廣州開中央與各省區代表聯席會議，定政綱減輕佃業田租，是係佃業兩方訂妥原租額減少百分之二十五，並未有所謂全收穫量定最高租額百分之五十再減百分之二十五立法者。籠統一語，誰知流弊無極，蓋田地上下隔陌，肥瘠懸殊，全收穫量何從作定，佃業兩方舊時所訂割據內之額租，是按土質肥磽，輕重適宜，雙方允洽，最為妥善。故同一畝額收租百分之三者有之，百分之四者有之，百分之五者有之。既有額定何必再作今日估定，則一切舊時割據均失其效，於是惡化份子援據條文妄行作計，無怪乎收穫完竣，在白田中亂佔者有之，據案開列任意指數者有之，或由農民自行亂報，或由遊民口頭亂報者，何所謂估？實言

之，惡化自爲定額而已，所以名爲二五實則減至八、九。此違悖政綱之弊四。

(四)自減租後一般小資產不能生活，必要田地收回自種。查照條例，須辦事處證明方能收回，而辦事處如此，是不啻向盜乞金，安能達其目的？租經特減惡減，糧又大加附加，生收既不敷，自種又不得，惟有袖手待斃而已。此未現必現之弊五。

上列各弊不過約略述之，實則自經減租，一般農民對於共黨大起信仰，而黨部及農協又一氣呵成，聯絡鼓吹，致使農民樸素純厚之舊風喪失殆盡，一變而爲凌厲囂張、橫蠻譎詐，其弊真難盡言，亦不忍言。請更述減租之害如下：

(一)浙東一帶學校經費十之八九爲田租，本年豐收，谷價大跌，加以此次減租須短少半數有奇，譬如某小學因有額租二千六百斤（在小學經費比較實係中上），常年每百斤售洋五元，約可售價一百三十元，以一教師辦一單級，租可維持。本年估定減租實得僅一千三百斤（比較還不算亂估惡減），時價每百斤三元，合計得三十九元，尙不敷半年之用。在事實上各校勢必一律停閉，然而不至驟然停閉者，則以谷價雖跌，自食則無所謂跌，且教職之強而能者固已轉營他業，一般之弱而無能者，則以生活無路，不得不將教職爲副業，勾（苟）且度日。司教育者自度經費短少過鉅，籌補無術，亦不得不任艱苦各教職糊塗了事，所以半死半活，表面上尙未停閉，實則教育已經破產，學校已等於零矣，此減租之害教育一。

(二)一般小業主僅有田十數畝或數十畝，以供一家數口或數十口。受此減租影響，生活確已不能

維持，在情理當然收回自種，多數小業主收回自種，則多數佃農必至失其耕地。是所以爲農民謀者又以害農民，此種弊害前年在廣東已有成例。然查廣東當日減租之程度，尙無本年浙東一帶之糊塗過甚。乃浙省黨、政兩方絕不考慮，不先事墾荒，以預備容納失業之農民，而遽行減租，致引起佃業之鬭爭，措置乖謬，孰甚於此？蓋以久經共黨鼓吹之農民，一旦小業主欲行收回，勢必至於霸種。若任其霸種，則小業主不堪受減租之害，將如之何不任其霸種，則失業佃農又將置之於何地？民生主義固如是乎？行見爭田爭地，械鬥風起，而共黨乘之，禍亂且不可問矣。此減租之害於佃業兩方者二。

(三)社會經濟之增加在乎生產與消費，即昔人所謂開源節流。方今新經濟基礎未經確立，而減租弊害如此，是使社會純良之中堅份子，失其勤苦節儉儉儉儉儉之望，灰心生產、悔不浪費也。人情好逸而惡勞，衣食誰願舍美而取惡，今乃一般怠惰妄費蕩產之人，得有減租幾如共產之事，則更何必多事生產節省消費乎！（而其所以反乎常情，願行勤苦儉節齒積以購得蕩產者，所以爲日久養生計也。）以故，自減租條例公佈後，社會各界民衆無論資產多寡之人，以及純潔無產之人，及真正農民等，莫不竊竊嘆息曰：何苦做家？何必勤儉？得過且過，致成社會普通情狀。即農民減租，多得數斛稻，亦莫不增其消費，怠其生產，與主張減租之原希望結果適得其反。以松溪等度之，一面怠荒，一面妄費，不出十年必至民窮財盡，社會經濟再無恢復之望，國計民生均不堪設想矣。

總上弊害，減租實不可遽行。蓋必先有耕地之統計、人口之統計、農民公佈之狀況、及土地分配之方案，一面荒地之統計，開墾之期間容納農民之數量，全國籌劃一致，然後宣佈減租或解決土地問題，庶無顧此失彼之虞！上列各種，浙省均有，尙無端緒即照條例奉行，其弊害亦不可勝言。若必如此率爾妄行，弊害至如上述，則不如直接宣佈共產，以便名實相符。試問先總理民生主義是否如此？本黨政綱是否如此？又試問國民政府政令是否統一？此種弊害何以浙省獨行？而浙省又何以徧行之幾十縣，而此數十縣實已如洪水滔滔淪胥以溺？松溪等目擊心碎，不得不冒死上瀆，明知惡勢薰天，忠實緘口；一經舉發，禍必不測，倘蒙俯鑒下情，電准拯救，則松溪等雖爲碎割，亦所甘心。謹呈

國民政府

具呈人 董松溪  
王珊

(國民政府檔案，2—1.06.5/5，浙江佃農二五減租辦法)

### (6) 盧廉臣等呈，爲浙江省政府繳租章程限制撤佃過嚴，請令飭改訂案

(民國十七年十二月十四日)

中華民國國民政府浙江省政府公函第二一六六號

案准

貴處公函開，奉主席發下盧廉臣等呈，爲浙江省政府繳租章程，限制撤佃過嚴，大害社會經濟，請令飭改訂，藉抒業主困苦呈一件。奉諭交浙江省政府等因，除原呈已據分呈不再抄送外，相應函達查照等由，准此。查此案前據該盧廉臣等具呈前來，當批書悉，據稱本年變賣田產，皆以無法撤佃爲詞，多不承受，殊屬不明事理，誤解章程。細核章程第三條第一第二兩項，並無一律不得撤佃之規定。考業主之必欲撤佃者，每因佃農有短繳或欠繳之行爲，是章程規定彰彰明矣。若佃農按例清租，實無撤佃之必要。所請另訂一節，應毋庸議，仰即知照等語，在案。准函前由，相應錄案函復

貴處，請煩查照是荷，此致

國民政府文官處

浙江省政府主席 張人傑

常務委員 蔣伯誠

朱家驊

建設廳長 程振鈞

(國民政府檔案，2—1.06.5/4，浙江佃農繳租章程)

(7)永嘉城區業主黃協卿等電稱，浙江省頒行佃農繳租章程不平太甚，懇令速將廢止另訂，以抒民困

(民國十七年十一月二十六日)

南京國民政府鈞鑒：浙省頒行佃農繳租章程，係以正產全收量核計，繳租佃農藉產量極難估定，遂相匿報，吝意勒減。佃業理事處每袒於佃方，致業主所得不及佃農什之二、三，不平太甚，衆怨沸騰。設不早修正，非獨業主生計被困，深恐國家賦稅、社會經濟皆受其害。懇令浙省府速將該章程廢止另訂，以抒民困。永嘉城區業主黃協卿等同叩。

(國民政府檔案，2—1.06.5/4，浙江佃農繳租章程)

(8)永嘉城區業主代表黃協卿等，爲浙江省頒行十七年佃農繳租章程確多弊害，懇迅令改訂

(民國十七年十二月廿六日)

具書人永嘉城區業主代表黃協卿連署人  
謝德如 陳煥亭 陳鶴亭  
黃起文 鄭紹初 吳志遠 曹伯秋等

黃性山 郭子卿 陳雲庭

爲浙省繳租章程，確多弊害，上懇迅令改訂，以抒民困事。竊我國無大地主、無資本家，總理於

民生演講中，述之已詳。永嘉僻在海隅，貧瘠更甚，凡家有數頃之田，輒著稱爲殷戶，此外多者幾十畝，少或十數畝，靡不在業主之例。實則區區薄產，儘如舊額征租，尙苦入不敷出。何則？田既給人代耕，在佃方非有一半以上之出息，決不肯貿然承種。即使已種，如不合算，仍得自由解約。至遇天年災歉，更須減租免租，業主所收，究有幾許？說者謂佃農終歲辛苦，業主坐享其成，似非平等待遇。殊不知業主積資之初，何嘗不得自辛苦，不放貸而置田，已抱薄利主義。且赤貧鄉農，地乏立錫，苟無業主之置田授耕，則胼胝雖善，發展何從？故佃之與業，實互相補救，平分收穫，最爲公允。舊約訂租，即本斯旨，無所謂壓迫，無所謂偏枯。

本秋浙江頒行十七年佃農繳租章程，係就正產全收量估計平分，論其表面，與上述意義無別。而按其內容，一切副產悉歸佃農，且業主坐分半數，須再減去二五，通盤合算，業主僅得什之二、三，佃農竟得什之七、八，其田賦契稅等款，概由業主獨擔，尤不待論。孰意佃農貪心無厭，農會教唆升木，竟復相與勾串，匿多報少，使業主非特無租可收，即間有予以少許，亦侮辱隨之，幾等嗟來之食，事實具在，請據陳之。

上河鄉田畝最稱肥沃，本年全收量每畝確有六、七百觔，經縣佃業理事局開會決定佈告，每畝上等者僅估定爲四百七十觔，已暗受折減甚巨。迨業主遵照佈告前往收租，詎各佃農等輒羣起抵抗，謂省府命令尙不服從，況理事局之文牘，何能作準？伊等已有估好，每畝估給數十觔，願則受之，不願任汝去告等語，一派橫言，非理可喻。此其弊害可徵者一也。下河鄉之膺符區，則

又別創辦法，由該區辦事處邀集佃各六人，開會密議。民等城區業主代表要求列席，均被拒絕。開議定晚禾之收穫量為三百五十觔三百斤兩等，至出席之六業主，係另訂優越條件。民等因求再開會議，俱置不理，只得照議定之數往收。各佃農等復藉口未奉縣局布告，依然任情勒減。此其弊害可徵者二也。所云正產全收量者，原指早晚兩稔收穫之穀而言，乃刁頑之佃農，及區村各農會，竟曲解為舊日訂定繳租之數額。遂從舊租額上折半再減二五，為此次實行繳租之數額，經多數業主向縣政府書清解釋。已奉明白批示，無如若輩有意刁難，卒堅持其曲解到底，致業主不得依法收租。此其弊害可徵者三也。稻禾之在田未割，雖老於農事者亦難測其收穫之數量，矧佃業各有偏私，辦事處又以耳為目，所稱估計，決不真確。及其既割以後，佃農掩飾運匿，靡計不施，依其妄報，更難取信。是以爭多論寡，糾紛迭起，最大癥結，即在於斯。譬諸治療，非割去毒根，無痊癒之望。此其弊害可徵者四也。餘如撤佃之限制太酷，秤斗之規定不明，所以無一時無一地不在爭執紛擾之中。在佃農滿車滿簍，固已達到目的，其如彼盈則此絀，業主之收益盡被掠奪，目前之生活無術維持何？為此不揣詞費，再乞國民政府俯憐作主，一視同仁，如懇施行，無任感激，謹呈。

永嘉城區業主代表黃協卿等公叩

（國民政府檔案，2—1.06.5/4，浙江佃農繳租章程）

### (9) 浙江全省公民代表屈映光等，為繳租章程尙欠平允，籲請察核按照地方情形，准予指省變通辦法，以免糾紛而昭公允

（民國十八年三月）

具呈浙江全省公民代表

屈映光 張載陽  
呂公望 周鳳岐

為繳租章程，尙欠平允，籲請察核，按照地方情形，准予指省變通辦法，以免糾紛，而昭公允事。竊緣浙省地臨浙江，下游多湖田卑濕，每年祇可種一熟穀是也。上游多平原高地，均可種三熟，穀與豆、麥是也。一熟田，田價廉，物產少，故租輕。三熟田，田價高，物產三倍，故租亦較重。例如有田二坵，面積相同，內一坵是一熟田，祇種得穀六百斤，內一坵是三熟田，可種穀與豆、麥一千斤。若一熟田與三熟田同一租額，則種三熟田者何其便宜？種一熟田者何其吃虧？總之，是項章程（章程另行抄電）係紹屬人所提議，未諳各屬情形。紹屬田祇種一熟，而各屬田多種三熟，欲三熟而同於一熟，是猶巨屨與小屨同價，徒啓紛爭，而未見便利也。謹將不便利情形，一一陳之：

（一）本省各屬小學，均有學田，歲收租穀，可作一年校中開支，照對折七五減租，則向之可支一年者，今支半年而已竭，半年無款，勢必停辦，妨害教育，將如之何？（二）各屬設立路燈，所以

照夜間行人，均置有田產。一年田租收入，原可供一年油燈之用，照對折七五減租，則該田之租，亦祇得一半。點燈半年，租已用了，半年無燈，往來行人不便孰甚！(三)各屬設置義田，所以賑濟鰥、寡、孤、獨及廢疾之窮民，現將該田租減去一半，則窮民無依，為害有不忍言者！(四)佃農歲種數畝，照舊租額擔與田租十分之四，尚有十分之六，閭閻衣食得以無虧。照現在繳租章程，目前非無利益，而所種之田頓被田主變賣，或被收回自種，則來年之生計又無從着落矣！(五)在大資產家照對折七五減租，從多中取，尚可度日。然國家或因缺乏而發生公債問題，則不能負擔矣！(六)主佃雙方情意周密，佃戶有依照原有租約而充租者，現佃業理事局勒令業主將該租發還，予以取罰，且有勒寫永佃權者，壓迫何堪！(七)共黨乘機煽亂，勾結土匪、流氓，借減租問題向業方肆行搶擄，殺人燒屋，大禍頻乘，勢急倒懸，迫望救解！(八)總理民生主義，亦不過謂人民當自尋生計，從勤儉中得來。而誤解者謂人民之生計，當從資產家去做。一念之差遂至不可收拾，與總理民生要平等大相差違！

基上所述理由，則浙省一熟田之租，固可照對折七五交繳，而三熟田之租，亦照三熟對折七五交繳，方為平允，而事屬可行。是否有當，乞賜察核施行。謹呈  
蔣總司令公鑒

(國民政府檔案·2-1.06.5/4·浙江佃農繳租章程)

### (10) 浙江永嘉李芳等呈，為佃農橫行抗租，懇令浙江省政府轉飭該縣，依照原議全收穫量情形，分別追繳，以維糧業

(民國十八年二月四日)

為陳述永嘉府區佃農橫行抗租特殊情形，仰祈察核，令仰浙江省政府轉飭永嘉縣長，依照原議全收穫量情形分別追繳，以挽頹風而維糧業事。竊緣府區本年晚禾收成尚稱豐稔，無如收穫之初，永嘉佃業理事局對於本年全收穫量情形，延未估定呈報，各地佃農以為有隙可乘，藉農民協會為護符，不顧天良，捏報歉收，於二五減租之外，自由勒減。民等弱小業戶受其壓迫，無可告訴。當以田禾收割已盡，家庭事畜維艱，祇得酌量先收，藉維生活。除早禾照章收取不生問題外，每畝晚禾暫收壹百觔或數十觔不等，一面聲明靜候佃業理事局最後處分，以資補救，此永嘉佃業理事局事前放棄職權引起糾紛之大略情形也。

直到十一月卅日，該佃業理事局府區辦事處，方行召集代表聯席會議，估定本年收穫量早禾貳百觔，晚禾分兩等，計甲等三百五十觔，乙等三百觔。(議案佈告呈電)民等依照議定數目，前向各個分別找收，該佃農等自恃農民協會勢力，頑抗莫濟，雖有佃業理事局之裁決，等於廢紙，官廳恍其兇燄，無法制止，矯枉過正，流弊何堪？此永嘉佃農橫行抗租之特殊情形，確可查核者也。以至一般民衆，視置產為畏途，田畝價格，一落千丈。(民國十五年冬季每畝價值壹百

五十元，現減至每畝五十元，尙屬無人顧問，抵押更不必論。

民等中產之家，借貸無門，謀生乏術，雖有產業，等於石田。經濟絕交「斷絕」之局，已在目前，階級專制之風，其來有漸。欲廢讀而自耕，則農民不許撤佃，欲追租而控訴，則畫餅奚足充饑。坐令財源告竭，子弟有輟學之虞，羅掘俱空，糧稅有難完之苦。環顧險象，痛苦難言。伏思國民革命，謀全民之利益，農工商學，固宜一視同仁。永嘉近日農運，已入階級專制狀況，流毒所至，中等之家立見傾覆，工商學界悉受摧殘，未免與本黨政策政綱大相刺謬。心所謂危，難安緘默，爲此聯名具呈，伏乞

鑒核，令仰浙江省政府轉飭永嘉縣長，依照原議全收穫量情形，分別追繳，以挽頽風而維糧業，實爲德便。謹呈

國民政府

附呈永嘉佃業理事局議案布告各一紙

具呈人 李 芳 黃 佐

趙仲儒 趙鐘音

趙省齋 葉 藻

(國民政府檔案，2—1.06.5/4，浙江佃農繳租章程)

(1) 浙江永嘉縣葉清等呈，爲佃農非法宣傳，業方大受痛苦，僉祈迅令浙江省政府，飭縣著令佃農，依照原議全收穫量標準補足租谷

(民國十八年二月六日)

爲佃農非法宣傳，業方大受痛苦，僉祈恩迅令仰浙江省政府轉飭永嘉縣長，着令佃農依照原議全收穫量標準，補足租谷，以保身家而全生命事。竊民等均居浙江省永嘉縣屬各處地方，祖宗耕讀傳家，相沿多代，各家田產約在三、四十畝上下至七、八十畝不等。或係前清讀書，或係高小、初中畢業，因耕讀不能兼施，所有田畝均佃與他人耕種。每年早晚所收租谷，上供清完正稅之用，下作仰事俯畜之資。勤儉治家，終歲勞苦，上年勉強支持，僅可敷衍。本年因佃農非法宣傳自由減租，致令民等大受痛苦，謹將實在情形向 鈞前泣涕陳之。

伏讀浙江省十七年佃農繳租章程，以估定正產全收穫量爲繳租標準，估定方法由佃業理事局、鄉村辦事處，會同當地黨部、農民協會、及街村委員會議決，呈報縣佃業理事局核准公告之。在立法者兼顧雙方，本無謬誤；其如本區佃農，受反動份子之挑撥，始則以繳租原則二五減租之外，再減二五，到處自由宣傳，釀成各處佃農抗不繳租；繼又改變方針，藉農民協會爲護符，捏報歉收，以作自由減租之張本。膺符區辦事處委員，尸位素餐，放棄職權，事前並未照章會同法

定各機關估定全收穫量標準，授各村農民協會排謀抗租之機會，自由估定抵制業戶，助桀爲虐，衆怨沸騰。民等均係貧苦業戶，無法對付，只得隨量先收，暫保目前之口食，其餘未找之租谷，靜聽大局解決，另行補收。

直至上年十一月三十日，本區辦事處因各方之責難，方開聯席會議，估定兩種標準，計甲等早晚全收穫量爲五百五十觔，乙等早晚全收穫量爲五百觔，延至十二月十八日，始由縣佃業理事局核准公布，（議案暨布告呈電）其如收租時期已過，縱令依照議案前往找收，佃農恃蠻不睬，畫餅充饑，難沾實惠。可憐民等本年所得隨量先收之租谷，除供國家正稅外，一家生活難以維持。此痛苦之情形一。

又查耕者有其田之說，政府尚未實行，佃農作爲事實，到處宣傳，從中煽惑，成爲絕對不能撤佃之根據。人一傳十，人十傳百，人百傳千，人千傳萬，佃農方面異口同聲，關於所定限制撤佃之命令，不能見諸實行。可憐民等所有田畝，以之抵當他人，則無人顧問，以之減價絕賣，則無人承買。人欠欠人，因內地經濟絕交〔斷絕〕，無法應付。非但一人之信用難全，將見合家之生命不保，此痛苦之情形二。

總之，二五減租原爲調劑勞資衝突，實行階級調和民生主義，應從全民利益着想。民等弱小業戶，孰非中國國民，似此橫受佃農非法壓迫，心何以甘？爲此不〔得〕已聯名泣訴，伏乞恩迅作主，令仰浙江省政府轉飭永嘉縣長，着令佃農依照原議全收穫量標準，補足租谷，以保身家

而全生命，誠爲大德。謹呈

中華民國國民政府

附呈永嘉佃業理事局議案暨布告各一份

葉清

李志源

張朝桐

張卓夫

（國民政府檔案，2—1.06.5/4，浙江佃農繳租章程）

（12）浙江永嘉縣葉何氏等呈，爲勒減租谷難保生活，泣祈恩准

另行設法補救，以恤寡苦而保餘年

（民國十八年三月二日）

爲勒減租谷，難保生活，泣祈恩准另行設法補救，以恤寡苦而保餘年事。竊緣氏等中年失偶，膝下無依，獨守孤燈，替夫守志，勞苦獨，同病相憐，全仗先夫數畝或十餘畝之遺產租谷出息，作爲一身衣食之資，此外別無謀生之策。且夫之遺產，身後須由本房擇人承繼，產權仍歸繼子，足徵氏等對故夫之田產，僅有收益之權能，而無處分之效力。較之其他貧窮業戶，尚有處分

業權之地位者，苦況尤屬不同。故一年食用，全仗租谷收入，苦保生存。

民國十六年奉到二五減租之明令，氏等原有租谷額數減去三分之一，食用不敷，已屬不堪其苦，然猶可減餐減食，忍度殘年。去年晚禾登場，各處捏報歉收，自由勒減，不分貧富，一例待遇，只圖自利，不恤寡居。去年所收租谷，除供國家正稅外，絕無盈餘，食用無着，饑寒立至，清夜靜思，淚如泉湧，不有補救，祇有自殺一途。此中痛苦，委非筆墨所能形容。可憐氏等爲寡獨無告之窮民，受佃農之壓迫，求生不得，求死不能，夫豈訓政時期實現民生主義之良象？不得不痛極呼痛，上瀆 鈞聽，請抱憐貧恤寡之心，爲養老保生之計，俾風燭殘年，免委溝壑，感德無涯矣！爲此歷敘苦痛實情，聯名泣叩

鈞府電憐作主，恩迅設法補救，以恤寡苦而保餘年，誠爲大德。謹呈

中華民國國民政府公鑒

具呈人  
葉何氏 陳戴氏 胡葉氏  
丁姜氏 李計氏 葉董氏  
葉周氏 陳蔡氏 楊葉氏  
葉黃氏 黃戴氏 葉嚴氏

(國民政府檔案，2—1.06.5/4，浙江佃農繳租章程)

### (13) 浙江省政府主席張人傑等呈，爲二五減租辦法試辦以來，糾紛迭起，佃業均受其害，經該省議決取消

(民國十八年四月二十四日)

案查浙省前於民國十六、十七兩年，試行二五減租辦法，歷屆皆訂有專章，資以實施。十七年佃農繳租章程，並經呈由鈞府核轉中央政治會議議決，准予暫行備案，章程交立法院研究等因，函復鈞府轉飭秘書處分函知照在案。惟自是項辦法試行以後，迄今已歷二年，其間糾紛迭起，不獨佃業兩方均受其害，即社會、經濟、政府稅收亦復動受影響，洵屬有弊無利。

關於佃農保護事項，中央正就原訂佃農保護法，詳慎修改補充。茲擬在是項法令尚未頒行以前，暫將本省試行辦法取消，此時田租多寡，暫由佃業兩方，於佃農保護法第二條所規定佃農繳納租項，不得超過所租地收穫量百分之四十之原則範圍以內，自行協定。如發生佃業訴訟，應歸司法機關辦理，一面仍注意嚴行防止業主壓迫農民之舉動，以貫徹本黨扶植農民之主張。經於省政府委員會第二百十七次會議提案討論，議決照辦。除分呈行政、立法兩院，並分別函令外，理合檢同原提案，具文呈報，仰祈鈞府鑒核備案，謹呈

國民政府

附呈原提案一件

浙江省政府主席 張人傑

朱家驊 葉琢堂 陳其采

委員 錢永銘 蔣伯誠 何輯五

程振鈞 黃 郛 周駿彥

(國民政府檔案，2—1.06.5/5，浙江佃農二五減租辦法)

(14) 浙江省政府主席張人傑等呈，為杭州民國日報對於浙省取消二五減租，故意造言反對，提出警告，該報並不遵照

(民國十八年四月二十六日)

案查前以浙省試行二五減租辦法，有弊無利，經省政府委員會議決暫行取消，業已連同原提案具文呈報備案在卷。乃自是項議決案發布以來，省會各報尚無異議，惟杭州民國日報無日不有反對之新聞與言論發表，所取態度並非善意的批評，概為惡意的揣測攻擊，並故意造作新聞，及用種種煽動之語調，冀以引起多數人之附和而發生不良影響。至措辭之侮及省政府者，亦觸目皆是。此種態度殊足妨礙省政府政策之推行，並損及省政府之威信，影響所至，尤關治安。當於本月二十二日提出警告，飭即注意，茲已二日，該報並不遵照。理合抄同原函，呈請

鈞府鑒核，謹呈

國民政府

附抄呈原函一件

浙江省政府主席 張人傑

朱家驊 葉琢堂 陳其采

委員 錢永銘 蔣伯誠 何輯五

程振鈞 黃 郛 周駿彥

(國民政府檔案，2—1.06.5/5，浙江佃農二五減租辦法)

(15) 內政部提出保障佃農改良租佃暫行辦法，經行政院會議決議，送中央政治會議審定

行政院呈國民政府

(民國十八年一月廿九日)

呈為呈請事。據內政部部长趙戴文呈稱：竊查本部召集之第一期民政會議，關於整理土地事項議案內，有本部土地司所提保障佃農改良租佃暫行辦法一案，當經大會審議，僉以我國業佃間之關係向無明文規定，其契約習慣又皆因地而異，紛亂相沿，爭議頻生，各地地主又皆只知以自

身利益爲前提，對於佃農耕作上之便利及生活上之安定，毫不顧計。浸假而佃戶因經濟狀態之惡劣，遂生階級歧異之觀念，若不早行改善，勢必釀爲巨患。今欲達

先總理平均地權與耕者有其田之主張，自非促進地主額外土地之讓出不可。欲促進地主額外土地之讓出，亟應保障佃農，確定租佃關係，俾令業佃雙方遵守公同決議，將原提保障佃農改良租佃暫行辦法略加修改，交由本部呈請鈞院轉呈

國民政府核定公布，樹爲標準，以便遵行。理合將保障佃農改良租佃暫行辦法繕具清摺，備文呈請鑒核，轉呈

國民政府核定公布施行，等情。附清摺一扣〔份〕。茲經提出職院第十二次行政會議決議，送中央政治會議審定，理合繕具原案，呈請

鈞府核轉。謹呈

國民政府主席 蔣

計繕呈保障佃農改良租佃暫行辦法一份

國民政府行政院院長 譚延闓

#### 附件：保障佃農改良租佃暫行辦法

一、課租以征收當年當地之生產物爲原則。但業佃間訂有給付他物或變價之特約時，從其特約。

變價價格，依約定繳納時當地市價計算。

二、繳租限度應遵照中央頒布不得超過正產收穫百分之四十之規定，由各省市政府斟酌情形擬定標準，送內政部備案施行。

三、分租除提種外，業主得三成至四成，佃戶得六成至七成。

四、正租以外，不得再有力米、雜稅，及一切陋規。

五、繳租期限應在生產收穫二月以內，其訂有先期繳納預租之契約無效。

六、凶年、災歉及其他不可抗力而致歉收者，應按歉收程度比例減收租額。

七、佃戶不荒蕪種植，並依照合法租額按時繳納者，除業主收回自行使用或變賣，不得無故撤租，但有永佃權者不在此限。

八、如地主以自行使用或變賣之名義撤租，而不久仍行轉佃於他人者，原佃戶仍有提出抗議之權。

（國民政府檔案，2—1.06.5/2，保障佃農改良租佃辦法）

（16）咨復關於保障佃農改良租佃暫行辦法案，經指定趙戴文等五委員審查，茲准復稱，先行確實調查，再行擬定辦法

（民國十八年五月廿三日）

中國國民黨中央執行委員會政治會議咨國民政府，爲咨復事，案准政府文官處函稱：奉主席發下行政院呈，據內政部長趙戴文提出保障佃農改良租佃暫行辦法，經該院會議議決，送政治會議審定請核轉呈一件。奉諭照轉，相應抄送原呈及清摺，請鑒核等由到會。經提出本會議第一百七十四次會議討論，並經決議，指定趙戴文、易培基、孔祥熙、蔣夢麟、胡漢民五委員審查，並將有關係之文卷送資參考去後。茲准趙委員等復稱，奉飭審查改良租佃暫行辦法一案，經即開會審查。

查各省規定之租佃辦法既不一致，而租額及轉佃、撤佃等項，亦各主張不同。僉謂吾國農業狀況，非獨南北懸殊，即在一省，亦多參差互異。此案擬將全國各地農業情形、租佃關係，先行確實調查，然後依據調查結果，再行擬定辦法。所有審查情形，理合報請鑒核等語。復經本會議第一百八十二次會議決議，限各省政府於本年十一月底以前，調查呈報在案。相應錄案，並鈔附原函咨復，即請政府明令施行。此咨

國民政府

附抄函一件

中央執行委員會政治會議

一八、五、廿三

附件：抄原函

逕啓者：案奉

中央政治會議函開，據國民政府文官處函稱，奉主席發下行政院呈，據內政部長趙戴文提出保障佃農改良租佃暫行辦法，經該院會議議決，送政治會議審定，請核轉呈一件，奉諭照轉，相應抄送原呈及清摺，請鑒核等情到會。當經提出本會議第一百七十四次會議討論，並經決議擬定趙戴文、易培基、孔祥熙、蔣夢麟、胡漢民審查，由貴委員召集開會等語在案。除分函外，相應錄案，並檢同油印原呈，暨保障佃農改良租佃暫行辦法，並前此與此案有關係之文卷足資參考者三十六件，一併函達，即希查照，開會審查見覆。再各項關係文卷辦畢，仍希迅速送還等因。

遵於本月十三日下午三時，在內政部開會審查，除胡委員漢民因事未到，易委員培基派農礦部常任次長陳郁代表出席外，孔委員祥熙、蔣委員夢麟、及戴文等均經出席。當將原案及各項有關文卷，暨農礦部臨時提出之租佃法草案，詳加核閱，反覆審議。

查文卷中各地規定之辦法既不一致，對於修正中央佃農保護法之意見亦有異同，如租額一項有主張百分之四十者，有主張百分之五十者，亦有主張百分之卅五者。轉佃與撤佃各項，有主張佃農有永佃權者，有主張除佃農荒廢耕地，抗不交租與業主，收回自行使用外，業主不得轉佃與撤佃者。亦有規定在一定時期內，業主不得撤佃者。其他關於正產、副產之分，包租、分租之別

，以及仲裁機關之設置，抗議與優先承租等權之規定，亦多有相異之處。僉謂吾國土地廣大，各地情形不同，農業狀況非特南北各省有所懸殊，即在一省之內亦多參差互異。

此案原為解決數千年業佃糾紛，與鄉村經濟安危攸關，自應出以慎重。擬將全國各地之農業情形、租佃關係先行確實調查，然後依據調查結果，再行擬定辦法。所有審查保障佃農改良租佃暫行辦法及與其有關各項文卷全案情形，相應備函連同交來之參考文卷卅六件，暨農礦部所提之租佃法草案，一併檢送。即請

鑒核為荷。此致

警照，並請轉陳

中央政治會議秘書處

附送文卷卅七卷

趙戴文 敬啓

三月十六日

(國民政府檔案，2-1.06.5/2，保障佃農改良租佃辦法)

(17)函為第三屆中央執委二全會議決議，限於本年年底，將各省佃租額數、農人生活概況、生產概況調查完竣，為實施二五減租之基礎，請迅飭行政院轉行內政部，切實遵辦

中央執行委員會函國民政府

(民國十八年六月廿二日)

逕啓者：十八年六月十五日第三屆中央執行委員第二次全體會議討論二五減租案決議，限於本年年底，將各省佃租額數、農人生活概況、生產概況調查完竣，為實施二五減租之基礎。調查事宜由內政部負責辦理，並由各省黨部督促進行。除分令各省省黨部外，相應錄案，函請政府查照，迅飭行政院轉行內政部，切實遵照辦理。此致  
國民政府

中國國民黨中央執行委員會

編者按：內政部至民國廿一年始完成統計工作，惟以經費所限，一時難以付梓，乃先將三種調查結果彙為總表

(國民政府檔案，檔04.1/2，各省田租額數農人生活生產調查完竣為二五減租基礎)

上篇：大陸時期檔案 壹、浙江二五減租運動

附表1—2 各省市七等田地每畝產量及租額總平均數比較表

(表內產量及糧租均以斗爲單位 錢以元爲單位 分租係百分數)

內政部統計司第一科製，民國21年

省市名	丙 等 田				丁 等 田			
	(1)產量	(2)分租	(3)包租		(1)產量	(2)分租	(3)包租	
			錢	糧			錢	糧
江蘇	29.7	49	5.1	10.6	22.7	49	3.9	8.1
浙江	25.4	47	6.0	11.8	21.4	43	4.6	9.5
安徽	23.4	37	4.6	11.7	19.4	41	4.1	9.2
江西	38.0	47	4.2	20.0	33.1	44	3.0	15.6
福建	30.3	47	9.5	17.0	24.2	46	8.5	15.8
湖北	24.9	41	6.0	12.1	20.8	38	5.3	10.5
湖南	34.6	48	8.0	16.8	29.7	46	5.8	14.4
四川	21.0	52	8.1	11.5	18.4	47	6.0	9.5
雲南	15.7	46	3.4	5.5	12.0	42	2.8	4.2
貴州	26.4	50	5.4	12.0	22.8	47	3.8	10.3
廣東	28.4	42	7.1	15.6	22.2	40	5.3	12.1
廣西	11.0	55	5.7	4.6	8.4	54	4.1	3.5
河南	9.1	51	3.9	4.0	7.0	50	3.1	3.1
河北	10.9	52	4.5	5.6	9.7	52	3.9	4.4
山東	16.1	54	4.9	6.6	12.1	52	3.9	5.2
山西	13.1	41	4.8	6.2	10.9	40	3.7	5.7
遼寧	12.0	39	3.6	4.2	10.4	35	3.0	3.6
吉林	13.5	37	1.6	5.0	12.6	35	0.9	3.8
黑龍江	15.2	45	3.1	6.2	14.8	42	2.6	6.1
熱河	4.8	46	2.0	2.6	4.5	44	2.6	2.3
察哈爾	11.7	50	3.4	4.6	8.1	49	2.9	3.5
綏遠	5.5	42	5.3	1.1	5.0	45	4.9	3.1
南京市	34.0	40	6.0	—	23.0	30	4.0	—
上海市	—	—	—	—	—	—	—	—
北平市	12.7	45	2.9	4.7	10.9	41	2.4	3.1
天津市	—	37	1.7	—	—	—	—	—
漢口市	30.2	38	3.2	8.3	25.8	33	2.6	6.3
青島市	12.0	—	5.6	—	9.0	—	5.3	—

附表1—1 各省市七等田地每畝產量及租額總平均數比較表

(表內產量及糧租均以斗爲單位 錢以元爲單位 分租係百分數)

內政部統計司第一科製，民國21年

省市名	甲 等 田				乙 等 田			
	(1)產量	(2)分租	(3)包租		(1)產量	(2)分租	(3)包租	
			錢	糧			錢	糧
江蘇	45.8	51	7.1	16.2	36.8	49	6.3	12.8
浙江	34.3	50	8.8	17.2	29.6	49	7.3	14.0
安徽	33.5	42	5.4	16.2	29.7	42	5.2	13.9
江西	44.6	56	7.4	26.9	42.1	51	5.5	22.6
福建	44.5	51	14.2	26.1	36.9	50	11.7	22.1
湖北	36.4	54	7.8	16.3	30.9	44	7.3	13.4
湖南	42.9	54	10.2	23.2	37.5	52	8.0	19.6
四川	28.1	59	11.6	14.7	24.6	55	9.6	13.0
雲南	21.8	52	5.0	9.0	18.5	48	4.0	7.3
貴州	37.0	57	8.3	17.9	31.2	53	6.7	14.3
廣東	40.0	47	11.2	23.7	34.4	44	9.1	19.9
廣西	17.5	56	8.9	6.4	14.7	57	7.3	5.6
河南	14.0	56	6.3	6.0	11.1	53	5.0	4.7
河北	15.3	54	6.6	7.7	12.7	53	5.5	6.4
山東	23.7	57	7.8	10.4	20.4	54	6.2	8.3
山西	19.0	49	6.8	8.9	15.8	45	5.7	7.6
遼寧	17.1	50	4.3	6.0	14.3	43	4.1	5.0
吉林	21.1	42	2.1	7.6	16.9	41	1.6	6.3
黑龍江	20.9	54	5.4	9.9	18.6	52	4.3	8.3
熱河	8.1	49	3.5	4.0	6.3	46	2.6	3.2
察哈爾	16.6	54	5.7	6.6	15.2	51	4.5	6.1
綏遠	8.0	51	8.1	1.8	7.1	46	6.4	1.3
南京市	48.0	50	12.5	—	40.0	45	9.0	—
上海市	46.4	45	5.0	—	—	—	3.0	—
北平市	18.5	43	4.3	5.5	16.5	45	3.3	4.8
天津市	20.0	50	6.5	—	—	—	5.0	—
漢口市	32.0	44	4.4	8.5	31.5	35	3.8	7.3
青島市	27.0	50	8.5	—	16.0	—	7.0	—

附表2—1 各省市農民生活（收支）總平均數概況表

每家一年平均收支數（元為單位）

內政部統計司第一科製，民國21年

省市名	地主								
	甲 等 戶 (百畝以上)			乙 等 戶 (五十畝以上)			丙 等 戶 (不足五十畝)		
	收入	田地費用	其他費用	收入	田地費用	其他費用	收入	田地費用	其他費用
	收入	田地費用	其他費用	收入	田地費用	其他費用	收入	田地費用	其他費用
江浙	855	144	521	484	74	346	295	35	240
蘇江	819	140	468	464	80	314	270	41	240
安徽	626	105	381	369	60	290	224	36	232
江西	495	82	279	285	44	198	164	26	158
福建	1,181	232	549	749	142	455	477	88	364
湖北	861	77	519	506	50	400	273	35	314
湖南	805	138	461	409	74	288	222	41	210
四川	1,068	246	493	573	139	337	304	98	232
雲貴	1,147	228	498	720	102	386	373	65	231
廣南	652	110	310	399	66	226	193	34	158
廣河	1,219	198	590	723	113	451	414	62	344
河南	624	128	336	338	63	221	177	33	159
河北	536	102	308	315	60	214	201	33	166
山東	609	156	295	346	88	213	202	49	154
山西	357	81	196	220	48	137	136	33	100
遼寧	611	97	279	349	52	191	237	34	151
吉林	421	68	237	260	39	189	165	24	141
黑龍	316	52	180	192	29	130	125	17	101
新疆	349	79	186	210	40	132	131	24	120
察哈爾	201	57	102	131	36	89	87	24	74
綏遠	354	55	239	202	30	172	131	15	138
察綏	237	71	179	138	39	131	92	21	112
南京市	—	—	—	—	—	—	460	39	400
上海市	1,005	215	726	799	160	662	329	88	425
天津市	473	115	282	320	76	207	159	44	124
漢口	719	—	325	—	—	—	157	—	103
青島	380	144	252	247	28	135	115	12	79
	1,600	180	1,200	—	—	—	—	—	—

附表1—3 各省市七等田地每畝產量及租額總平均數比較表

（表內產量及糧租均以斗為單位 錢以元為單位 分租係百分數）

內政部統計司第一科製，民國21年

省市名	戊 等 田				己 等 田				庚 等 田			
	(1) 產量	(2) 分租	(3) 包 租		(1) 產量	(2) 分租	(3) 包 租		(1) 產量	(2) 分租	(3) 包 租	
			錢	糧			錢	糧			錢	糧
			錢	糧			錢	糧			錢	糧
江浙	16.9	49	2.7	6.5	11.2	48	1.7	4.9	6.4	47	0.9	2.3
蘇江	17.1	41	3.4	7.9	13.4	38	2.6	5.6	9.8	36	1.5	4.2
安徽	16.5	39	2.7	7.9	14.1	37	1.9	5.9	10.4	35	1.3	4.1
江西	26.9	43	2.4	12.9	22.2	39	1.4	9.8	16.2	36	1.0	7.0
福建	18.3	40	6.3	12.6	14.5	39	6.1	11.3	12.9	35	5.2	8.6
湖北	17.2	35	3.4	8.5	15.1	32	2.5	6.5	11.0	33	1.4	4.8
湖南	25.7	44	3.9	12.3	20.5	39	2.7	9.4	15.7	37	1.8	7.2
四川	15.4	43	4.9	7.9	12.8	39	3.8	6.3	10.3	37	2.6	5.0
雲貴	10.1	39	2.3	3.3	8.6	36	1.4	2.5	7.2	32	1.1	1.7
廣南	17.9	42	2.8	8.0	14.3	39	1.9	6.2	11.2	35	1.2	4.6
廣河	17.1	37	3.9	9.1	12.4	37	2.6	7.0	8.4	34	1.6	4.8
河南	6.8	53	3.2	2.9	6.0	53	2.4	2.2	3.6	51	1.6	1.7
河北	5.3	48	2.2	2.5	3.4	46	1.5	1.6	2.5	44	1.6	1.1
山東	8.1	51	2.4	3.7	6.3	49	2.1	2.9	4.3	47	1.3	1.9
山西	8.8	49	2.8	3.8	6.1	47	1.9	2.6	3.7	44	1.1	1.5
遼寧	10.1	37	2.8	4.6	8.1	32	2.0	3.4	5.7	29	1.3	2.2
吉林	8.4	36	2.2	3.0	7.0	32	1.7	2.4	5.5	27	1.2	1.8
黑龍	9.7	37	0.7	2.4	7.3	34	0.6	2.0	5.7	30	0.6	1.6
新疆	11.6	39	2.0	5.0	10.4	35	1.5	3.5	7.9	34	1.3	2.7
察哈爾	3.5	43	2.0	1.8	2.7	40	1.5	1.3	2.0	33	0.8	0.8
綏遠	5.9	45	2.0	3.0	3.8	40	1.4	2.1	2.0	31	0.8	0.9
察綏	3.6	36	3.1	1.4	2.7	37	1.8	0.4	1.7	32	0.0	0.3
南京市	20.0	20	2.0	—	—	10	0.8	—	—	10	0.6	—
上海市	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
天津市	9.0	41	2.0	3.4	8.0	40	1.6	2.9	6.3	36	1.2	1.9
漢口	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
青島	19.5	28	1.6	6.6	9.5	15	1.6	3.0	10.0	15	1.0	2.3
	5.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

附表2—3 各省市農民生活（收支）總平均數概況表

每家一年平均收支數（元為單位）

省市名	自耕農												
	甲等戶 (百畝以上)				乙等戶 (五十畝以上)				丙等戶 (不足五十畝)				
	收入	田地費用	其他費用	繳租額	收入	田地費用	其他費用	繳租額	收入	田地費用	其他費用	繳租額	
江浙	蘇江	999	296	400	193	726	210	306	142	417	101	228	70
		1,148	374	342	243	783	223	289	151	428	107	210	90
安徽	徽西	1,029	246	366	265	653	147	297	165	365	71	220	104
		775	171	300	194	453	76	220	98	281	49	157	58
福建	建北	1,799	439	287	700	1,103	269	447	249	640	166	326	138
		1,507	290	403	345	940	177	400	228	550	101	317	127
湖北	南川	1,090	285	318	302	662	179	249	171	329	84	177	87
		1,300	398	396	317	794	232	271	188	450	128	189	101
雲貴	南州	1,097	325	302	255	733	204	252	156	416	119	190	93
		763	183	270	223	456	113	178	127	269	60	134	70
廣河	東南	1,649	339	585	294	1,052	224	426	195	589	113	311	109
		816	185	301	208	463	101	206	122	265	51	158	63
河山	北東	834	266	286	169	482	143	200	98	287	77	151	56
		893	286	275	193	536	176	203	112	311	89	149	66
山遼	西寧	497	127	186	118	299	68	134	68	183	41	98	43
		815	218	224	214	487	113	163	126	321	73	133	80
吉黑	林江	746	191	283	139	454	111	208	82	280	66	156	48
		641	134	260	101	374	72	165	54	237	47	114	34
新熱	疆河	602	169	186	131	357	96	136	73	220	55	105	44
		312	95	103	87	192	54	84	55	131	37	75	34
察綏	哈爾	650	181	214	110	327	82	163	54	192	46	126	30
		344	105	171	75	202	57	134	39	127	31	112	25
南上	京海	—	—	—	—	—	—	—	—	415	83	320	48
		—	—	—	—	—	—	—	—	236	83	387	20
北天	平津	535	127	160	177	401	97	163	107	234	61	128	60
		440	40	360	31	553	117	252	45	332	75	212	14
漢青	口島	1,133	345	597	61	561	149	281	76	472	118	243	24
		—	—	—	—	—	—	—	—	135	15	114	19

附表2—2 各省市農民生活（收支）總平均數概況表

每家一年平均收支數（元為單位）

省市名	自耕農											
	甲等戶 (百畝以上)				乙等戶 (五十畝以上)				丙等戶 (不足五十畝)			
	收入	田地費用	其他費用	繳租額	收入	田地費用	其他費用	繳租額	收入	田地費用	其他費用	繳租額
江浙	蘇江	1,062	388	480	864	308	396	414	113	253	113	253
		1,209	439	426	815	263	332	463	137	230	137	230
安徽	徽西	1,111	314	424	736	190	379	405	93	272	93	272
		814	189	338	484	164	236	300	65	174	65	174
福建	建北	1,897	749	387	1,148	333	526	702	229	395	229	395
		1,576	358	555	1,034	225	415	550	120	312	120	312
湖北	南川	1,179	379	403	691	218	280	358	106	202	106	202
		1,525	523	506	849	273	334	489	163	223	163	223
雲貴	南州	1,397	469	394	807	249	306	435	125	217	125	217
		839	275	271	527	171	197	281	83	136	83	136
廣河	東南	1,708	435	677	981	251	474	564	113	329	113	329
		878	235	398	499	129	267	285	65	185	65	185
河山	北東	849	314	339	501	172	242	301	97	179	97	179
		995	413	372	567	226	243	308	117	168	117	168
山遼	西寧	565	176	233	332	94	162	207	54	118	54	118
		886	332	270	550	247	131	365	166	90	166	90
吉黑	林江	799	231	322	475	132	231	297	81	173	81	173
		747	204	286	422	113	195	275	71	129	71	129
新熱	疆河	675	211	235	407	128	167	243	70	122	70	122
		397	143	150	246	81	112	164	47	89	47	89
察綏	哈爾	607	204	230	327	99	164	189	55	140	55	140
		415	143	185	233	72	134	137	41	107	41	107
南上	京海	—	—	—	—	—	—	380	56	325	56	325
		—	—	—	—	—	—	416	138	563	138	563
北天	平津	723	311	290	494	222	224	278	105	142	105	142
		—	—	—	—	—	—	357	95	210	95	210
漢青	口島	1,253	257	530	875	237	325	694	114	232	114	232
		2,000	800	900	600	280	200	124	13	104	13	104

附表3 各省正副業主要生產種類所佔區數百分比總表

內政部統計司第一科製，民國21年

省別	正業				副業			
	稻類	麥類	豆類	其他	家畜	家禽	蠶桑	其他
江蘇	17.08	21.35	22.15	39.42	34.98	30.81	11.74	23.07
浙江	26.95	23.24	15.18	34.63	30.81	6.67	22.37	40.15
安徽	21.85	23.34	14.23	40.58	25.00	15.40	15.63	43.97
江西	31.90	7.63	13.30	47.17	40.19	20.02	7.98	32.11
福建	38.80	16.00	14.09	31.11	26.63	20.12	?	53.25
湖北	24.06	17.81	26.56	31.57	23.21	1.19	20.24	55.36
湖南	22.14	15.37	15.09	47.40	14.72	10.89	11.35	63.04
四川	26.04	18.33	27.18	28.45	38.07	19.04	16.98	25.91
雲南	19.24	24.32	17.97	38.47	41.60	11.07	9.81	37.52
貴州	27.06	18.57	18.32	36.05	33.54	17.29	11.04	38.13
廣東	28.55	8.23	10.00	53.22	36.02	38.41	3.89	21.68
河南	16.28	25.49	31.63	26.60	30.95	15.78	18.02	35.45
河北	16.05	14.74	16.89	52.32	29.59	15.21	15.46	39.74
山東	15.51	17.11	18.26	49.12	25.61	6.10	18.57	49.72
山西	11.55	20.98	19.60	47.87	45.47	14.45	11.63	28.45
遼寧	24.64	12.66	24.92	37.78	56.68	14.98	6.37	21.97
吉林	22.47	16.82	21.59	39.12	65.77	15.29	—	18.94
黑龍江	16.70	20.78	20.00	42.52	56.63	15.94	—	27.38
新疆	9.46	30.78	9.55	49.91	46.52	10.23	8.24	35.01
察哈爾	14.08	18.07	25.82	42.03	78.09	4.59	—	17.38
綏遠	12.83	17.43	17.43	52.31	75.34	14.80	—	9.86
綏遠	11.71	33.51	6.76	48.02	83.33	8.33	—	8.34

附表2—4 各省市農民生活（收支）總平均數概況表

每家一年平均收支數（元為單位）

省市名	佃								農							
	甲等戶 (百畝以上)				乙等戶 (五十畝以上)				丙等戶 (不足五十畝)							
	收入	田地 費用	其他 費用	繳租 額	收入	田地 費用	其他 費用	繳租 額	收入	田地 費用	其他 費用	繳租 額	收入	田地 費用	其他 費用	繳租 額
江蘇	1,062	249	342	399	776	186	282	278	407	87	201	127	407	87	201	127
浙江	1,115	329	269	419	693	180	223	246	420	100	189	142	420	100	189	142
安徽	1,024	236	347	424	711	158	295	287	370	79	207	150	370	79	207	150
江西	775	138	237	310	436	73	179	168	276	42	145	100	276	42	145	100
福建	1,934	566	293	890	1,052	296	276	417	600	171	253	200	600	171	253	200
湖北	1,576	264	440	477	1,055	161	407	384	556	85	335	216	556	85	335	216
湖南	1,101	255	271	444	611	135	210	267	316	72	167	119	316	72	167	119
四川	1,591	419	401	651	906	247	262	373	504	123	178	210	504	123	178	210
雲南	1,158	293	303	272	749	181	254	236	420	106	191	124	420	106	191	124
貴州	735	187	184	359	474	140	134	202	239	66	105	90	239	66	105	90
廣東	1,782	368	561	632	945	174	333	352	583	100	304	221	583	100	304	221
河南	751	138	253	326	451	80	170	193	243	42	143	103	243	42	143	103
河北	844	215	239	329	470	111	167	178	289	63	130	100	289	63	130	100
山東	871	217	224	397	507	125	166	218	292	66	124	116	292	66	124	116
山西	489	110	159	187	300	61	117	109	183	35	90	63	183	35	90	63
遼寧	844	185	221	311	487	100	160	180	332	62	130	118	332	62	130	118
吉林	793	201	282	210	453	109	195	119	274	70	145	69	274	70	145	69
黑龍江	644	148	217	176	363	82	141	94	34	49	110	61	34	49	110	61
新疆	547	167	157	180	365	106	146	121	247	66	117	64	247	66	117	64
察哈爾	355	106	91	135	226	62	76	91	150	39	61	59	150	39	61	59
綏遠	587	144	171	203	312	63	133	106	166	36	115	52	166	36	115	52
綏遠	347	103	158	94	199	57	129	49	120	30	100	26	120	30	100	26
上海市	—	—	—	—	—	—	—	—	575	125	270	200	575	125	270	200
北京市	—	—	—	—	—	—	—	—	148	35	230	26	148	35	230	26
天津市	630	155	177	222	430	93	149	145	216	44	107	63	216	44	107	63
漢口	450	40	300	171	877	154	232	86	292	59	177	23	292	59	177	23
青島	1,055	197	384	147	1,191	215	569	123	384	91	178	47	384	91	178	47

附表4 各省農民副業生產估計價值比較表

內政部統計司第一科製，民國21年

省 別	I 轄 境 總 數	II 呈 報 縣 數	III 呈 報 生 產 總 值	IV III ÷ II 平均 每縣生產值	V II × I 各省 生產估計總值	VI 指 數
江 蘇	61	46	295,776,501	6,429,924	392,225,364	250.70
浙 江	75	43	94,493,280	1,294,428	97,082,100	62.05
安 徽	60	55	34,704,940	630,999	37,859,940	24.20
江 西	81	65	59,171,761	910,335	73,737,135	47.13
福 建	64	16	30,009,810	1,875,613	120,039,232	76.73
湖 北	68	22	26,933,760	1,224,262	83,249,816	53.21
湖 南	76	52	73,151,107	1,406,752	106,913,152	68.34
四 川	148	76	180,476,196	2,374,687	351,453,676	224.64
雲 南	108	63	49,587,970	787,111	85,007,988	54.34
貴 州	81	45	15,909,513	353,545	28,637,145	18.30
廣 東	94	52	63,917,691	1,229,186	115,543,484	73.85
河 南	112	71	100,640,424	1,417,471	158,756,752	101.47
北 京	129	127	154,023,974	1,212,787	156,449,523	100.00
山 東	107	99	65,849,425	665,146	71,170,622	45.49
西 寧	105	105	38,809,440	369,614	38,809,470	24.81
遼 寧	59	58	126,228,952	2,176,361	128,405,299	82.07
吉 林	41	40	54,675,930	1,366,898	56,042,818	35.82
黑 龍 江	53	44	33,172,178	753,913	39,957,389	25.54
新 疆	53	31	8,920,584	287,761	15,251,333	9.45
察 哈 爾	18	18	38,131,505	2,118,417	38,131,506	24.37
綏 遠	16	16	39,339,724	2,458,733	39,339,728	25.15
總 數	1,626	1,191	1,589,808,153		2,239,946,968	

(18) 中央執行委員會函，爲二五減租案遲遲未能決定者，實欲先注意於地方行政制度、自治制度之確立與推行，現以浙江因暫停試行引起誤解，經決議三項辦法，即希查照

(民國十八年五月四日)

逕啓者：查二五減租案在原則上爲本黨既定之政策，志在必行。惟過去三年間，中央所以未曾制定實施辦法，且未通令各地推行者，其原因：一、此種重要政策之實施，最要在於辦理得宜。故計畫必須精詳，推行必須盡利，而尤須有負責推行之各種行政的建設之預備。二、各地情形不同，地方自治機關既無組織，地方行政制度亦復簡陋，必須先確立縣行政制度，完成鄉村自治之組織，然後有負責行法之機關，與負責行法之人，方不致使良好之政策被利用於土豪劣紳、地棍流氓，轉使人民喪失其對於黨與政府之信用。是以中央對於此政策之推行，所以遲遲未能決定者，實在欲以全力先注意於地方行政制度。地方自治制度之確立與推行，並非只因軍事尚未安定，地方秩序尚未完全回復，共黨土匪尚未肅清而已也。此次浙江省政府議決暫停試行二五減租辦法一案，因措詞稍有不當，以致引起誤解。中央對於此案，基於上述理由，特決定之如下：

一、浙江省政府此次取消二五減租暫行辦法一案，中央可以核准，惟在其原提議書，本係爲目前實行上之困難，暫時停止其辦法，而並非取消二五減租之原則。應令浙江省政府修

正文字，以除誤解。

二、已經實行之地方，田主佃戶間之租額已經實行減却而無糾紛者，不得因此次省政府停止暫行辦法之故，再將租額復舊，以免再起業佃兩方之糾紛，而召來人民生活之不安。

三、浙江省政府應趕速於此後兩年間，將鄉村自治機關組織完全，土地調查辦理清楚，並將二五減租之辦法規定詳密，以便施行。

以上三項，業經本會第七次常務會議決議通過在案。除令浙江省黨部查照外，相應錄案函達，即希查照，明令浙江省政府遵行為荷。此致  
國民政府

中國國民黨中央執行委員會

(國民政府檔案·2—1.06.5/5·浙江佃農二五減租辦法)

### 附錄：浙省二五減租之前途

陳布雷

浙省政府議決暫行取消二五減租辦法一案，成為浙省黨政雙方異議之焦點，嗣經中央第七次常會決定處理方針三項，訓令省黨部知照。本報日前揭載李君權所投寄之論文，記者贅述所感，即以爲中央所決定者爲大體之原則，而實施辦法有待於切實之考案。昨日杭州通訊，稱省府常委

朱家驊氏所談，省府方面將研究一妥善之根本辦法，俾業佃間有一勞永逸之解決；而七日浙省執委會八次常會決議，對中央訓令文字上疑義及進行方法，將分別擬具意見，呈請核示，此與吾人所見略同。本年度浙省之繳租辦法，必如何始可免除糾紛，俾業佃兩方有共守之準則，實甚費研究之一問題也。

本問題之癥結，則在減輕田租爲中國國民黨既定之政策，而實施減租二五則爲浙江省之單行辦法，尙未普及於全國。浙省政府於十六年成立時，頒布浙江省最近政綱，即有減輕田租百分之二十五一條，其後復經先後議決佃農繳租實施條例及佃農繳租章程兩種之單行則例，均以正產全收量之半數爲最高租額，而規定佃農依最高租額減百分之二十五繳租，即佃農所繳納於田主者，爲全收穫量百分之三七·五，而關於業佃間之糾紛，則以省縣二級之佃農理事局辦理之，此其大較也。行之二年，會去年以災害歉收，而正產全收量之估計，復不易得準確之結果，使業佃兩方均得其平，以致糾紛迭起，甚有若干縣區，延至今春而尙未將繳租問題解決者。此其原因，由於田主之不願遵奉減租辦法，以減少其收入者有之；由於佃農理事局主持不得其人者有之；由於農民協會組織不甚健全，致地痞流氓乘機把持以相搗亂者有之；由於各下級黨部宣傳減租意義之不得其當，致田主起無謂之恐慌，佃農懷過奢之希望者有之；而唯一主要原因，則事涉經濟之分配，又爲空前之改革，他省復未一體施行。於此之時，假令主持機關，審慎周詳，公正不頗，有以折服田主之心理，則政令所及，猶可期以必行；若稍有出入，則反感之起，其必召無謂之糾紛，

自屬意計中事也。

此次中央決定之三項方針，乃斟酌於政策與事實之間，而為適宜之處理。玩其詞意，乃一方面認可減租方法之暫停，而同時又昭示減租原則之不可搖。故其第二項規定「凡已實行之地方，租額已經減削而無糾紛者，不得因省府取消減租辦法，再將租額復舊。」蓋以過去二年，既已實行減削，一旦任令增收，勢必為佃農所不甘，而招致更多之糾紛也。唯此項辦法，若不將糾紛二字之性質，確為規定，則實施之際，顯有困難。蓋文字之反面，將為業佃間有糾紛者，不受此項規定之拘束。然業佃間之糾紛，原因不一，設若因田主特別強硬而糾紛遷延不決，今轉得援引此條以保持其原來之租額，則對於明白事理之田主，將非所以示公平矣。凡法令以公平普遍為原則，其設為例外，亦必經明白之列舉，而後可免援引上之流弊。愚所謂中央決定之方針以下，必規定詳細之辦法者，即此愈見其為必要也。

以吾人之所聞見者而言，浙省對於減租之宣傳，業已深入於民間，苟非特別頑強之田主，對二五減租宜無如何之不願。唯關於正產全收量之估計，欲求其細密精確，殊非易易。而去年實施之際，各地之佃業理事局，有因缺乏估計收穫之知識與經驗，貪圖簡捷，乃於二五以外，再設一重甚至二重之折扣者，田主方面之不平，未始不由此而起。吾人考查革命以來之文獻，關於減租實施辦法，殊少確切研究之先例。今欲於短期之歲月，憑一省之試驗，而遽得其平，自非易易。唯有應注意者：（一）實施減租之目的在使耕者有其田，而所以欲使耕者有其田者，並非對於田

主有所歧視，乃欲使有耕種之技術者有權使用土地，加倍努力以增進農產，故實施減租之際，斷不可含有階級歧視之觀念，亦不能含有片面的特惠佃農之觀念。換言之，不能於二五限度以外，使田主再有所犧牲，而以為揚彼抑此，正是不妨。（二）十五年十月聯席會議決定減輕田租百分之二十五之政綱，其依何種租額為標準，當時未有明定。今浙省以業佃各半為標準租額，自為求畫一起見，然正產全收量之估計，必須以極客觀而比較近於絕對準確之方法行之。若任令各地自為辦法，則主持其事者若操切幼稚，必根本打消減租政策之真意，而招致意外之不滿。（三）佃業理事局若組織不能健全，則毋寧以明晰之法令，責令行政機關以執行，而許人民之告訴。近來黨中最不可解之心理，即為處處表示對行政機關之不信任，疑為不革命，詆為豪紳工具，而使當下級行政之任者，甘心自外。實則各級官吏，應有奉行政策之義務，苟在農民之心理中，夷其地位為無足重輕，則一切糾紛或更甚矣。（四）實施減租政策以後之成績如何，應有時常之考查與統計，例如自耕農數目之增減如何？其增也則「減之」原因如何？同時佃農數目之增減如何？農家經濟之實況變遷如何？農民購買力增加之程度如何？農產量平均消長之趨勢如何？此皆足為實施減租政策之成功或失敗之測驗，而可依為斟酌因應之根據者。一種政策之施行，必經過若干次之改善而始達於完善，若漫然施行而不一問其結果，則將何以供全國之借鏡，而促起全般之推行。其在他一方面，則因減租而起之糾紛，亦應有考查與統計，類別其原因性質，以視此等糾紛為可避免的乎！抑否乎！而後施行之際得有趣避。總之，欲遂行一種之政策而達到所求之目的，決

非一朝一夕所能濟事。吾人以爲二五減租辦法在浙江既已施行二年，殊不能即予中止，以愈隳前功。唯辦法則不可不隨時改良，所貴乎革命者，爲其能發見錯誤而勇於糾正，爲其能了解責任而無或諉卸，此浙黨政雙方所應共念也。二五減租爲實施民生主義政策之最具有實際者，其前途如何，不僅關於浙省二千萬人民之利害，故爲備論之如此。（錄自陳布雷先生文集，臺北黨史會編，七十三年六月三十日，原載民國十八年五月九日，上海時事新報）

### (19) 中央執行委員會函送浙江省佃農二五減租暫行辦法，請查

#### 照頒行

（民國十八年八月十二日）

逕啓者：查浙江省二五減租案，經本會第七次常會決議後，旋據浙江省執行委員會呈請，解釋訓令文詞上疑義，及急待確定辦法之先決問題等。經交戴傳賢等三委員審查，認爲案屬事實問題，有派員赴浙江，召集黨政負責人員共同討論之必要。經第二十六次常會決議，派戴委員前往浙江召集省黨部、省政府人員共同討論，擬定辦法，呈送中央候核在案。

茲據浙江省執行委員會呈，爲該省二五減租問題，經戴委員召集雙方負責人員詳加討論，擬定浙江省佃農二五減租暫行辦法一件，請鑒核施行等情。並准戴委員江電，請照案批准，俾得實施等由。當經本會第二十九次常會決議照准，交國民政府頒行在案。除指令知照外，相應檢同該

項暫行辦法函達，即希查照頒行爲荷。此致

國民政府

附浙江省佃農二五減租暫行辦法一件

（國民政府檔案，2—1.06.5/5，浙江佃農二五減租辦法）

### 附件：浙江省佃農二五減租暫行辦法

（民國十八年八月八日中央第二十九次常務會議通過）

二五減租爲本黨決定之政策，浙江省實行已經兩年，佃農方面在經濟上雖已獲得多少之進步，但因實施方法未盡完密，致未能充分達到此項政策之目的，甚或發生不及預期之影響。茲爲貫徹此項政策，切實減輕佃農負擔，並圖謀農業生產之改進，與農村生活之健全起見，由浙江省黨部、浙江省政府，根據過去實施之經驗，參酌本省佃業之實際情形，詳密審議改訂浙江省二五減租辦法，呈請中央核准施行。其條文如下：

第一條 本暫行辦法遵照中央規定，參合本省地方情形規定之。自民國十八年起，本省佃農繳租暫照本辦法辦理。

第二條 土地收穫除副產應全歸佃農所有外，由佃業雙方就各該田畝情形，以常年正產全收穫量百分之三七·五爲繳租額，自行協定新租約。

有「大租」「小租」之分者，其分配比例，斟酌當地向來習慣辦理，但兩租之和，不得超過正產收穫量百分之三七·五。

第三條 向例租額以在前條所訂百分之三七·五原則以下者，仍照原租額訂約，不得任意增減。

第四條 佃業雙方協訂之新租約，應互相遵守；新租約分爲四聯：第一、第二兩聯由佃業雙方分執，第三、第四兩聯，由縣政府及村里委員會分別存案。（式樣附後）。

但向有租約而繳租額在百分之三七·五以下者，以佃業雙方同至村里委員會加蓋驗訖戳記，錄案備查。如原有繳租額在百分之三七·五以上者，應減至百分之三七·五，加蓋驗訖戳記，錄案備查，其效力與新租約等。

第五條 已屆收穫期而新租約尚未成立者，應由佃農通知村里委員會及業主臨田監視收割，計算實收數量，依照第二條所訂百分之三七·五原則繳租。

第六條 佃業雙方用協定新租約及繳租出佃而發生爭議時，由村里委員會調處之；調處不協，由縣佃業仲裁委員會裁決之。如再不協，由省佃業仲裁委員會複決之。省佃業仲裁委員會爲佃業爭議之最後裁決機關。

第七條 早晚兩稻各自收穫期起限兩個月爲租事終了期，由縣政府預先定期公佈之。佃農過期不繳，業主逾期不收者，均由村里委員會調處之。

第八條 有左列各款情事之一者，業主解約撤佃：

- (一) 佃農不遵照新租約繳租，經縣佃業仲裁委員會裁決者。
- (二) 無永佃權之佃農私行轉佃，經縣佃業仲裁委員會裁決者。
- (三) 自耕農收回自有田畝或買得田畝，經村里委員會查明確係自耕者。
- (四) 先一年通知，由於佃方之願意，有佃業雙方簽字之證明書者。

第九條 遇有水旱風蟲等災害時，依左列各款辦理：

- (一) 顆粒無收者，應由佃農通知業主及村里委員會臨田勘明屬實，全數免租。
- (二) 收成歉薄者，應由佃農與業主協議照新租約租額酌量減繳。協議不妥時，應由佃農定期請村里委員會及業主臨田勘明，就實收數量依照新租約租額之百分率分配。
- (三) 業主接受通知，屆時不到者，由佃農請村里委員會臨田勘明，確係顆粒無收者全數免租。如係收成歉薄者，照本條第二款辦理，將應行分繳業主之數，知照業主收取，並須轉報縣政府備案。

第十條 業主除依本暫行辦法收租外，不得有額外苛索，（例如需索「租雞」「租力」「腳米」等。）佃農繳租亦不得有不正當之行爲，（例如「和水」「攪稅」「過蒸」等。）違則由村里委員會議處。

第十一條 繳租所用之度量衡，在度量衡未經中央頒到以前，得暫以各該地方通用之度量衡計

算。

第十二條 佃業雙方因協訂新租約及繳租撤佃而發生之爭議，有涉及刑事範圍者，其刑事部分歸司法機關處理。

第十三條 本暫行辦法之施行細則，及佃業爭議處理暫行辦法另訂之。

第十四條 本暫行辦法在實施有疑義時，以省黨部之解釋為標準。

第十五條 本暫行辦法由國民政府核准施行。

### (20) 中國國民黨浙江省執行委員會，呈送浙江省佃農二五減租

#### 暫行辦法施行細則、浙江省佃業爭議處理暫行辦法

(民國十八年十一月八日)

呈為呈送浙江省佃農二五減租暫行辦法施行細則，浙江省佃業爭議處理暫行辦法，仰祈

鑒核備案事。竊浙江省佃農二五減租暫行辦法，前經

鈞會委派戴季陶委員蒞杭召集黨政雙方會同訂定，並經呈報 鈞會核准，轉交國民政府公佈。至浙江省佃農二五減租暫行辦法施行細則及浙江省佃業爭議處理暫行辦法，並經戴委員指定陳希豪、葉溯中、馬文車、朱家驊、沈士遠、程振鈞六同志擬定，由省黨部召集黨、政談話會審議各在案。

職會嗣定于九月二十六日召集開會，出席者職會委員兼浙江省政府委員朱家驊同志，職會委員葉溯中、許紹棣、李超英、項定榮、馬文車五同志，省政府委員陳其來、陳布雷、程振鈞三同志。當將浙江省佃業爭議處理暫行辦法草案審議修正通過，並推定陳布雷、許紹棣二同志審查佃農二五減租暫行辦法施行細則草案。

職會續于十月二十六日召集開會，出席者職會委員兼省政府委員朱家驊同志，職會委員葉溯中、許紹棣、張強、項定榮四同志，省政府委員陳布雷、程振鈞二同志，續將浙江省佃農二五減租辦法施行細則草案審議修正通過，除併移由浙江省政府公佈外，理合檢同該項施行細則及暫行辦法，附敘職會召集黨政談話會審議經過，一併呈請 鈞會鑒核備案。並轉交國民政府備案，實為黨便。謹呈

中央執行委員會

附浙江省佃農二五減租暫行辦法施行細則、浙江省佃業爭議處理暫行辦法各一份

中國國民黨浙江省執行委員會常務委員

朱家驊

葉溯中

陳希豪

十八年十一月八日

附件一：浙江省佃農二五減租暫行辦法施行細則

(民國十八年十月廿六日浙江省黨部省政府會訂)

第一章 總 則

第一條 本細則依據浙江省佃農二五減租暫行辦法第十三條之規定訂定之。

第二條 本省佃業雙方之繳收佃租，自十八年起，均應遵照浙江省佃農二五減租暫行辦法暨本細則辦理。

第三條 凡本省各級黨務司法行政各機關，遇有佃業爭議之聲請，均應按照浙江省佃農二五減租暫行辦法第六條之規定，分別移送省縣佃業仲裁委員會，或村里委員會，依照浙江省佃業爭議處理辦法處理之。

第四條 凡浙江省佃農二五減租暫行辦法及本施行細則，所稱之村里委員會，均為田畝所在地之村里委員會。

第五條 浙江省佃農二五減租暫行辦法所稱之「正產」，為本年所種之主要農產（例如種稻者以稻為正產，荳麥等為副產）。

第二章 租 約

第六條 佃業雙方于常年正產全收穫量協定後，即應另訂新約，如因租額發生爭議時，應于裁

決確定之翌日起一個月內，另訂新約。

第七條 佃業雙方有請求加蓋驗訖戳記，于舊租約時，村里委員會務須審慎辦理，如有舞弊情事經上級機關查覺，或由告發而查明屬實者，由上級機關將舞弊人員送司法機關議處。

第八條 新租約除依照各項填寫外，如須特殊記載者，應先經村里委員會核准。

但以不違反浙江省佃農二五減租暫行辦法之規定為限。

第九條 舊租約內如有違反浙江省佃農二五減租暫行辦法所規定者，應由村里委員會于加蓋驗訖戳記時，向雙方說明理由，一律塗銷。

第十條 無論何方如有捏造或冒蓋驗訖戳記情事，經當事者向縣佃業仲裁委員會告發，併經查明屬實者，應作無效，並移送司法機關議處。

第三章 解約撤佃

第十一條 無永佃權之佃農，如為耕作便利而有調種情事者，須取得業主同意，並換訂租約，其私行轉佃者，業主得聲請撤佃，但須經縣佃業仲裁委員會之裁決方為有效。

第十二條 自耕農收回自有田畝或買得田畝，必須以有自耕能力而自耕田畝不足者，方得撤佃自耕。

第十三條 自耕農置得田畝意欲撤佃自耕者，應准前業主之佃農留種一年。

第十四條 業主將田出賣，除因佃農欠租或有惡習者外，原佃有承買優先權。

第十五條 業主將田出賣，除買主爲自耕農外，原佃有承佃優先權。

第十六條 佃農如無力受買，而爲他自耕農受買時，原佃不得霸佃。

第十七條 佃業解約撤佃實行時期，應以各該地習慣爲標準（如春不撤佃等）。如發生爭議尚未經調處，或仲裁確定，而佃農已在田耕種者，應于秋收繳租後，將田交還。

第十八條 浙江省佃農二五減租暫行辦法第八條所稱之先一年通知，應以撤佃之上年秋收後，至十二月末日以前，爲通知之期。

#### 第四章 災 歉

第十九條 依浙江省佃農二五減租暫行辦法第九條之規定，田畝收成在全收穫量二成以下者，以顆粒無收論。

第二十條 如遇顆粒無收或收成歉薄時，在未經佃業雙方協議，或通知業主及村里委員會會勘以前，佃農不得先行私割。在會勘時，並不得借他田冒混歉災，如有違反情事，佃方須照新租約租額繳租。

第二一條 業主對於佃農認爲有未經會勘先行私割，或在會勘時借他田冒混情事者，應提出證明，併經村里委員會查明屬實，方爲有效。

第二二條 業主接受佃農通知勘田者，應除距田途程外，于五日內臨田勘明。

第二三條 如因災歉或新租約未經成立，佃農請業主及村里委員會臨田會勘，就估定全收穫量，

依照百分之三七五原則分配時，如業主對於村里委員會勘定全收穫量有不服時，對於佃農應行分繳之數，應先出據收受，俟裁決確定後多還少補。

#### 第五章 附 則

第二四條 凡未設村里委員會之區域，得由縣佃業仲裁委員會遴派該區域之公正人民，代爲執行職權。

第二五條 各地特殊情形爲本細則所未規定者，縣佃業仲裁委員會得以不違反浙江省佃農二五減租暫行辦法原則規定辦法，呈由省佃業仲裁委員會核定。

第二六條 本細則自浙江省政府公佈日施行。

#### 附件二：浙江省佃業爭議處理暫行辦法

（民國十八年九月廿六日浙江省黨部省政府會訂）

#### 第一章 總 則

第一條 本暫行辦法依據浙江省佃農二五減租暫行辦法第十三條之規定訂定之。

第二條 本暫行辦法于實施浙江省佃農二五減租暫行辦法，佃業雙方因協訂新租約及繳租撤佃發生爭議時適用之。

第三條 本暫行辦法所稱之村里委員會，爲田畝所在村里之村里委員會。縣佃業仲裁委員會，

爲田畝所在縣之縣佃業仲裁委員會。

第四條 村里委員會于佃業爭議發生時，經爭議當事者一方或雙方之聲請，應召集雙方當事者調處之。

第五條 村里委員會調處之決定，非經爭議當事者雙方之同意，不生拘束力，其經雙方同意之調處決定，任何一方不得再提出變更該決定之要求。

第六條 爭議當事者一方或雙方，如不同意于村里委員會之調處決定，應于調處決定後二十日內，向縣佃業仲裁委員會聲請仲裁。

第七條 佃業爭議事件未經調處程序者，縣佃業仲裁委員會不得付仲裁。但爭議當事者雙方聲請逕付仲裁，或爭議事件重大及有特殊情形，經爭議當事者一方聲請逕付仲裁，並經縣佃業仲裁委員會認爲理由充足者，不在此限。

第八條 爭議當事者一方或雙方，不服縣佃業仲裁委員會之裁決，應于裁決書送達後十日內，向原仲裁機關聲明不服，並于裁決書送達後一個月內，聲請省佃業仲裁委員會複決之。

第九條 爭議當事者不依前條之規定期限，向原仲裁機關聲請不服或聲請複決者，仍應服從縣佃業仲裁委員會之裁決。

第十條 佃業爭議事件未經縣仲裁程序者，不得逕向省佃業仲裁委員會聲請仲裁。

第十一條 佃業爭議事件經省佃業仲裁委員會之判決，任何一方不得聲明不服。

## 第二章 處理機關

第十二條 村里委員會依第四條之規定，調處佃業爭議事件時，應于接受聲請後十日內，召集爭議當事者雙方調處之。

第十三條 村里委員會調處時，如爭議當事者一方或雙方，因故障不到，得改期調處之。

第十四條 村里委員會調處時，倘爭議當事者一方拒絕到會，或無故不到至二次者，村里委員會得爲缺席之決定。將決定通知缺席之一方，視同爭議當事者雙方到會之調處決定。

第十五條 縣佃業仲裁委員會置委員五人，以左列人員組織之：

一、縣黨部代表二人。

凡未設立縣黨部之縣行政區域，其應由該縣黨部派定之代表，暫由該縣行政區域內高級黨部——直屬區黨部派定之。

二、縣政府代表二人。

三、地方法院（縣法院）院長。

凡未設立地方法院或縣法院之縣行政區域，暫由各該縣承審員出席。

四、縣佃業仲裁委員會開會時，縣農民團體得派代表一人列席。

縣農民團體之列席代表須得各該縣高級黨部之認可。

第十六條 省佃業仲裁委員會置委員五人，以左列人員組織之：

上篇：大陸時期檔案 壹、浙江三五減租運動

- 一、省黨部代表二人。
- 二、省政府代表二人。
- 三、高等法院院長。

第十七條 省縣佃業仲裁委員會委員任期各爲一年，由省縣政府于每年收穫期開始時，派定各該政府之出席代表，並分函應派出席代表之各機關派定代表，會同組織之。

省縣佃業仲裁委員會委員，任期未滿時，其派定出席代表之各機關，得聲敘理由，改派各機關之出席代表。

第十八條 省縣佃業仲裁委員會及村里委員會委員，如爲爭議，當事者或與爭議事件有直接利害關係時，應聲明迴避。

第十九條 省縣佃業仲裁委員會各設常務委員一人，處理日常事務，由委員互推擔任之。

第二十條 省縣佃業仲裁委員會開會時之主席，由到會委員臨時推定之。

第二一條 省縣佃業仲裁委員會開會時，以委員過半數之出席爲法定人數，仲裁案件以出席委員之多數決定之。

第二二條 省縣佃業仲裁委員會得調用參加仲裁各機關之職員，辦理紀錄、編案、擬稿、調查、庶務等事宜。

第二三條 省縣佃業仲裁委員會委員及職員，均爲無給職。

第二四條 調處及仲裁機關之必需費用，由省縣政府及村里委員會撥支之。

第二五條 省縣佃業仲裁委員會之裁決案件，由省縣政府執行之。

### 第三章 處理程序

第二六條 凡經爭議當事者雙方同意之調處決定，村里委員會應製成簡單之決定書，並由爭議當事者雙方簽字存案備查。

第二七條 村里委員會調處佃業爭議時，得因調查事項，向證人或關係人調查或詢問。

第二八條 爭議當事者雙方或一方聲請仲裁時，應以書面向縣佃業仲裁委員會提出仲裁聲請書。但無填具聲請書之能力者，得口頭報告縣佃業仲裁委員會，請其代具。

第二九條 爭議當時者依第六條之規定，因不同意于調處之決定，聲請仲裁者，其仲裁聲請書應記明左列事項：

- 一、爭議當事者雙方之姓名、職業、住址，如爲機關團體或宗族者，記其名稱所在地及主管人員之姓名、住址。
- 二、田畝之「地段名稱」及畝數。
- 三、爭議之要點。
- 四、調處之經過。
- 五、不同意于原調處決定之理由。

六、對於原調處決定要求如何廢棄或變更。  
七、聲請仲裁之年月日。

第三十條 爭議當事者雙方依第七條之規定，不經調處程序，聲請逕付仲裁者，其聲請書應記明前條第一第二第三各事項，及聲請逕付仲裁之理由及要求。

第三十一條 縣佃業仲裁委員會對爭議當事者之聲請書認為有必要時，應令爭議當事者一方或雙方，到會陳述或以書面陳述。

第三十二條 縣佃業仲裁委員會得因調查事項，向證人關係人及村里委員會調查詢問，或通知到會說明（或提出說明書）。

第三十三條 縣佃業仲裁委員會應將仲裁之結果作成裁決書，通知爭議當事者雙方，並報告省佃業仲裁委員會備案。

第三十四條 縣佃業仲裁委員會呈送省佃業仲裁委員會報告書，應記明第二十九條或第三十條所列事項及裁決書之主文與理由。

第三十五條 爭議當事者一方或雙方聲請複決時，應以書面向省佃業仲裁委員會提出仲裁聲請書。爭議當時「事」者聲請省佃業仲裁委員會仲裁時，其仲裁聲請書應記明左列事項：

一、爭議當事者雙方之姓名、職業、及住址，如為機關團體或宗族者，記其名稱所在地，及主管人員之姓名、住址。

二、田畝之「地段名稱」及畝數。

三、爭議之要點。

四、村里委員會之調處決定（爭議當事者雙方聲請逕付仲裁者，此項改記向縣佃業仲裁委員會聲請逕付仲裁之理由）。

五、縣佃業仲裁委員會之裁決主文及年月日。

六、不服縣佃業仲裁委員會裁決之理由。

七、對於縣佃業仲裁委員會之裁決要求如何廢棄或變更。

八、聲請仲裁之年月日。

第三十七條 省佃業仲裁委員會對爭議當事者之仲裁聲請書認為有必要時，應令爭議當事者一方或雙方以書面陳述。

第三十八條 省佃業仲裁委員會得因調查事項，向縣黨部、縣政府、縣佃業仲裁委員會、及證人或關係人調查詢問，或函令其以書面提出說明書。

第三十九條 省佃業仲裁委員會應將複決之結果作成裁決書，通知雙方之爭議當事者。

第四十條 省縣佃業仲裁委員會于接受爭議當事者一方或雙方聲請書後，應于七日內召集會議，開始仲裁之進行。

第四十一條 省縣佃業仲裁委員會之裁決，自接受仲裁聲請書之日起至遲不得過一月。

第四二條 凡爭議事件有涉及刑事範圍者，縣仲裁機關應將其刑事部份移送司法機關處理。

第四三條 調處及仲裁機關，不得向爭議當事者征收任何名目之費用。

第四四條 爭議當事者于爭議發生後，應依照本暫行辦法規定之手續，聲請調處或仲裁。其已聲請者，雙方均應靜候調處之決定或仲裁之裁決，不得採取直接行動或強暴行為（如業主撤佃拘捕佃農，佃農聚眾滋事等）

#### 第四章 罰 則

第四五條 佃農如有「和水」「攙稅」「過蒸」等不正當行為，除令補足應繳租額外，處以應繳租額十分之二以下之罰金。

第四六條 業主有違法多收者，除令退還多收數額外，處以多收數額五倍以下之罰金。

第四七條 業主如以威迫欺詐之手段，巧立名目額外苛索，如需索「租雞」「租力」「腳米」等，或用大斗重秤者，除令退還額外需索外，處以應得租額全部或一部價值之罰金。

第四八條 業主違法撤佃者，除撤佃無效外，處以應收租額二倍以下之罰金。

第四九條 爭議當事者：如有違反第四十四條之規定，而採取直接行動或強暴行為，業方處以應收租額二倍以下之罰金，佃方處以應繳租額二倍以下之罰金。其行為涉及刑事者，其刑事部份移送司法機關處理之。

第五十條 凡經爭議，當事者雙方同意之調處決定，或經調處決定、仲裁裁決，逾期不上訴，或

經省佃業仲裁委員會裁決，而佃農仍有少繳之行為，除扣除押租金抵償，或強制追租歸償業主應得租額外，處以少繳租額全部或一部價值之罰金。

第五一條 凡經爭議當事者雙方同意之調處決定，或經調處決定、仲裁裁決逾期不上訴，或經省佃業仲裁委員會裁決，而佃農仍有不繳之行為，除扣除押租金抵償，或強制追租歸償業主應得租額外，無永佃權者撤佃，有永佃權者處以應繳租額全部或一部價值之罰金。但撤佃之處罰，須經省或縣佃業仲裁委員會之裁決方為有效。

第五二條 凡經爭議當事者雙方同意之調處決定，或經調處決定仲裁裁決，逾期不上訴，或經省佃業仲裁委員會裁決，而業主仍故意全部或一部不收，其不收數額沒收之。

第五三條 凡經爭議當事者雙方同意之調處決定，或經調處決定，仲裁決定，逾期不上訴，及經省佃業仲裁委員會裁決而業主仍以威迫欺詐之手段違法多收，除令退還多收數額外，處以多收數額十倍以下之罰金。

第五四條 村里委員會之調處決定，如有涉及處罰事項者，其處罰部份須呈請縣佃業仲裁委員會核准。

第五五條 省縣佃業仲裁委員會及村里委員會處罰所得之穀米、金錢，由縣建設委員會保管之，充作各該縣農業改良、農業救濟用途，或農民信用合作社之基金。

#### 第五章 附 則

上篇：大陸時期檔案 壹、浙江二五減租運動

第五六條 省縣佃業仲裁委員會辦事細則，由省縣佃業仲裁委員會自訂之，但縣佃業仲裁委員會之辦事細則，須呈准省佃業仲裁委員會備案。

第五七條 本暫行辦法由浙江省政府公佈施行。

（國民政府檔案，2—1065/6，浙江佃農二五減租暫行辦法施行細則）

### (21) 樂清縣鄭邁等，電請迅令取消浙江二五減租辦法

（民國二十年十一月十七日）

樂清縣鄭邁等稜電

南京四全代表大會暨國民政府鈞鑒：查浙江單行二五減租辦法，原為減輕佃農負擔，而謀農業之進展。歷觀經過情形，適以獎勵惰農，生產力因之驟減，糾紛又日甚一日，各級佃農仲裁會案牘如山，無法審理，甚有數年不能解決者。本年樂清早晚兩禾尚稱豐稔，而佃農不以生「產」量為標準，不問租額是否低於減租，一律抗繳。業方有與之理論者反被毆辱，釀成刑事或違警者層見疊出。長此以往，勢如去年鄰縣永嘉、平陽成為階級化分，為害之烈，可為殷鑒。

夫田產純係人民私權，為法律所付與，而浙省另定干涉辦法，如法律衝突何？且此項辦法為黨政機關議定，而各級審理機關又皆黨政人員，合立法、司法為一爐而冶之，大背三權鼎立之旨。近吾邦佃業仲裁會，復以省定臨田監協「割」之規定，擅改估計收量為變通辦法，是以命令變

更法律，致租事停頓，經濟恐慌。請迅予議決通令取消，地方幸甚！樂清縣鄭邁等五十三人叩稜。

（國民政府檔案，208/3，浙江單行二五減租）

### (22) 二五減租為本黨扶植農民政策之一，所請通令取消，殊有未合

（民國二十年十二月廿五日）

行政院公函 第五六二二號

逕啓者：案查前奉

國民政府交辦樂清縣鄭邁等稜電，浙江單行二五減租辦法適以獎勵惰農，近因佃農借此抗租，釀成刑事者，層見疊出。近佃業仲裁復改估計收量為變通辦法，租事停頓，經濟恐慌，請通令取消一案。經交浙江省政府去後，茲據復稱：查此案迭據該鄭邁等，以縣佃業仲裁委員會擅改估計收量辦法，引起佃業糾紛，請予糾正等情呈電到府。節經函准浙江省佃業仲裁委員會函復，已電該縣佃業仲裁會，迅速查明核辦具復候核在案。至二五減租為本黨扶植「植」農民政策之一，前訂浙江省佃農二五減租暫行辦法，係呈奉 中央執行委員會議決，函知 國民政府令飭本政府遵照實行。原電所請通令取消，殊有未合等情前來。相應函達貴處查照，轉陳。此致

國民政府文官處

### (23) 徐可樓等呈，爲浙江單行二五減租辦法，弊端百出，請賜明令取消，以蘇民困

(民國二十年十一月)

具呈人徐可樓等五十一人，年齒不齊，均住樂清縣城區。

呈爲減租糾紛益烈，社會險象叢生，籲請迅賜通令取銷事。竊查浙江單行二五減租辦法，行之數載，弊端百出。前浙江省政府以其迭經發生不及預期之影響也，由黨、政兩機關改訂三七五繳租辦法，迄已兩載，糾紛更甚。本年樂清縣佃業仲裁委員會，以其實施上殊多困難也，擅訂變通辦法，易臨田監割爲估計收量，而佃業雙方因之發生衝突，遂至於〔無〕可解決。長此以往，爲害社會國家，必更有不可勝言者，計非籲請根本取銷，似不足以隱〔弭〕患。茲縷陳理由如下：

(一) 與私權制度不相容也。查土地私有爲法律所明定，而物權編保護所有權無微不至，業佃關係純係契約行爲，第三者似不宜加以干涉。乃不問具體之事實如何，一律繩以抽象之二五減租辦法。論法律，不無根本抵觸之處；論事實，削足就履，更何法以求貫徹，此應請取銷者一也。

(二) 農產物反因之銳減也。查農物之增減，視人工肥料之多寡而定，自以收穫量爲標準之辦法公布後，佃農多移其種稻之人工，從事於其他事業，移其原有之肥料於副產，並其他個人所得之生產物，而於水田正產則漠不關心，蓋即遇荒歉，自身亦有該田出產物數量過半數之所得，孰願

先自犧牲血本，以冀豐收，使業方坐享其成？此農所以日墮，間接實影響國家經濟，應請取銷者二也。

(三) 無減租之必要也。查樂清原租額重者六构，輕者四构，與通常歲收總額相比較，佃農繳租額不及十分之四，已低於總理佃六業四政策之所定。況業方即明知有虧，而爲永佃權所限，不能自由撤佃，佃方如利益較少，無時不可退佃。就習慣論，佃方壓迫業方則有之；業方壓迫佃方，則爲事實所絕無，此皆歷歷可查者。樂邑如此，他縣未必不然，似此浙江情形與廣東及其他各省完全不同。乃有實施必要之處迄未實施，而獨單行於不必要之浙江，且已試辦數載，結果與預期適得其反。此應請取銷者三也。

(四) 田價之因低落幾至無人承買也。查樂清除農產物外，無他種收入，自實行二五減租後，有餘之家咸投資於他項事業，極寶貴之田地遂一變而爲衆人心理所極厭惡。蓋以年來田賦日增，減租人發生種種糾紛，實爲當然之結果。因之經濟恐慌，地價驟跌，甚或減至三分之一而終無人承受，是以前歲凶荒，家有良田二三十畝者，亦以抵押變賣，悉遭拒絕，而卒同爲遍野之餓殍。此於人民生計所關甚鉅，應請取銷者四也。

(五) 時期不同也。查減租政策既無補於實際，祇能於軍政時藉爲號召之工具，今已入於訓政時期，應切實爲根本改進之計，似不宜墨守成法，始終不變。或謂際此共黨誘惑農工之秋，我黨若取銷減租辦法，農民必將墜〔其〕術中。殊不知國家對於人民應事事開誠公布〔佈公〕，當爲之

謀普遍久長計，豈可動以一時利害。況共黨以耕者必有其田爲煽惑人心唯一政策，我黨僅僅減二五豈足以動其心？此應請取銷者五也。

(六)引起絕大糾紛也。查勞資合作，階級乃能化合，而社會秩序始得維持。今平日感情極融洽之業佃雙方，因減租各趨極端，已足影響治安。倘如去歲隣縣平陽、永嘉因減租釀成之意外慘禍再見於樂清，更將何法以善其後？此階級化分最足杞憂，應請取銷者六也。

(七)小地主因此破產也。查樂清前歲奇荒，顆粒無收，茲又值賦稅大增，元氣已挫。幸本年豐收，滿望業租收入藉供一切開支，而不知佃方藉縣定估計收量之變通辦法，違法抗租，業方救死不贍，田賦公債勢必無力負擔。蓋樂邑小地主擇其尤者尙產不滿萬金，今迭遭摧殘，未有不驚惶失措者。此全縣經濟同受重大影響，應請取銷者七〔也〕。

(八)有背法治精神也。查三權鼎立爲立憲國通例，浙江省佃農二五減租暫行辦法，係十八年八月二日由浙江省黨部、省政府會訂，而各級審理之佃業仲裁機關，亦皆由黨政人員合組而成，是不啻合立法、司法爲一爐而冶之。核諸三權鼎立之旨，似不無背謬，此應請取銷者八也。

總之，減租流弊略如上述，而樂清縣佃業仲裁委員會，擅定估計收量之變通辦法，推翻省定減租暫行辦法臨田監割之根本規定。就法律言，實以命令變更法律。就事實言，估計收量之實施困難，更倍蓰於臨田監割。此皆樂邑危在眉睫，亟待解決之一大問題。民等危舟共處，風雨漂〔飄〕搖，勢難緘默，爲此不〔得〕已具呈歷陳樂邑目前減租發生之危險情形，仰祈鈞府迅〔予〕

賜察，明令取消，以弭〔弭〕隱患而蘇民困，實爲公便。謹呈

國民政府主席 蔣

具呈人 徐可樓等

(國民政府檔案，字08\3，浙江單行二五減租)

### (24) 奉交徐可樓等呈，爲縷陳浙江單行二五減租辦法糾紛，請飭取消案

(民國二十年十二月卅一日)

#### 行政院公函 第五七一三號

逕復者，案准

貴處第九零一號函，奉交徐可樓等呈爲縷陳浙江單行二五減租辦法糾紛，請飭取銷以蘇民困一案，並檢送原副呈一件，保結一紙。准此，查關於浙江省推行二五減租辦法一案，前據該省樂清縣人民鄭邁等逕電

國府令飭取消，奉交到院，經交浙江省政府核辦去後，旋據該省政府復稱：此項二五減租辦法係呈奉

中央執行委員會議決函知 國府，令飭本政府遵照實行。原電所請通令取消認爲未合等語，當即

據情函達

貴處轉陳各在案。茲准前由，核與前案事同一律，似可無庸再議，相應函復查照轉陳。此致  
國民政府文官處

代理院長 陳銘樞

(國民政府檔案，308/3，浙江單行二五減租)

### (25)樂清縣盧選臣等呈，爲二五減租引起業佃雙方連年糾紛，解決無方，仰祈鑒核取消

(民國二十年十二月)

爲糾紛日甚，解決無方，仰祈俯賜 鑒核取消事。竊查二五減租引起業佃雙方連年爭執，已非社會國家之福，而尤以樂邑今年雙方衝突爲最烈。農會乘機操縱(每屆早晚禾登場時，農會紛紛通帖「反對二五減租便是反革命」，「反對二五減租便是爲共產黨造機會」，「二五減租是農民應得的權利」「嚴禁刁惡土劣業主反對二五減租」等標語。一面向佃戶每畝田索取穀一斗或二斗，或大洋一二角，以爲報酬之費。)佃戶違法抗租，小地主幾瀕於破產，因之全縣經濟大起恐慌，勢將影響地方治安，關係國家賦稅。誰爲厲階，實樂清縣佃業仲裁委員會擅擬估計收量變通辦法，有以釀成之也。

夫省定二五減租暫行辦法，重在臨田監割，實際上雖多窒礙難行之處，而佃業雙方比較的尙

非絕對無商酌餘地，不得已時，村里會亦可從中調解。今易爲估計收量，將重大之責任悉付之村里會，其所謂推定代表也，所謂代表人數也，均無一定標準，僅僅概括之曰由村里會自定之，村里會欲求一不偏不畸之辦法，絕對爲事實所不可能，欲袒業租佃則反得上下其手。因是農會乘機包圍迫令，以多報少，致着手無由，估報不得，此村長等目前所受之最大苦痛也。況該項變通辦法，既明定曰估計收量，則必先有一定之具體事實，乃可緣爲約略估計，斷無無事實而可憑空臆造者。今查變通辦法之訂定，在早禾早已收割之後，是則收量之事實已無，而必強令估報，所謂挾泰山超北海，何以異此，能得其平乎！此尤村長等萬不可能之事也。而佃農則以有變通辦法可恃，抗不繳租。業戶則以上供國賦，下蓄妻孥，皆仰給於此，衣食所在，生命係焉，爭長競短，各不相讓，因此發生絕大衝突，階級鬥爭已成不可避免之事實。地方目前危險，固不能不立待解決，鄉村事業進行，尤不得不有賴於調和。村長等竊維減租政策行之數年，絕對有弊無利，已爲衆目所共覩，徒使安定之社會，動輒引起無謂之糾紛。言念前途，不寒而慄。然兩害取輕，兩利取重計；惟有籲請根本取消，乃足弭燃眉之隱患，策將來之進行。是否有當，理合具呈  
鈞政府仰祈迅賜察核施行，並先電示遵，實爲公便。謹呈

國民政府 鈞鑒

樂清樂智里里長 盧選臣

(國民政府檔案，308/3，浙江單行二五減租)

(26)樂清縣徐之麒等，乞速廢棄浙省暫行減租章程，與民更始

(民國二十年十二月廿三日)

南京四全代表大會暨國民政府鈞鑒：浙江省實行二五減租後，弊端百出，生產銳減。樂清佃業仲裁會以事實上窒礙難行，本年擅擬估計變通辦法，變本加厲，取消監割原則，致佃方私估收量，引起佃業糾紛益烈，發生階級鬥爭，租事停頓，險象橫生。迄速廢棄浙江省暫行減租章程，與民更始，地方幸甚。浙樂清徐之麒等五十一人叩。

(國民政府檔案，2808/3，浙江單行二五減租)

(27)准函奉交徐之麒等，請廢止浙省二五減租章程案

(民國二十年十二月卅一日)

行政院致國民政府文官處公函 第五七九號

逕復者：案准

貴處第一零零七七號函，奉交樂清徐之麒等電，為浙省實行二五減租，流弊百出，本年擅擬估計變通辦法，益滋糾紛，迄速廢止該項減租章程，與民更始一案。並抄送原電一件，准此。查此案前准

大函奉交樂清縣民鄭邁等，電請取消二五減租一案，經交浙江省政府核辦去後，旋據該省政府復稱，此項二五減租辦法，係呈奉

中央執行委員會決議決函知 國府令飭本政府遵照實行，原電所請通令取銷，認為未合等語，當即據情函達查照轉陳。嗣又准

貴處來函，奉交徐可樓等呈同前情一案到院。當以浙江省政府對於二五減租辦法，既認為未便取銷，似應毋庸再議。復經錄案函達各在案，茲准前由，核與前案仍事同一律，相應照案函復，併希

查照轉陳。此致

國民政府文官處

(國民政府檔案，2808/3，浙江單行二五減租)

(28)嘉興縣農民魯元林等，電請收回二五減租成命

(民國廿一年七月廿三日)

國民政府主席林、行政院院長汪、軍事委員會委員長蔣、財政部部長朱鈞鑒：為二五減租收入提充國防經費，事理不平，請求收回成議事。竊民等於七月十三日閱嘉區民國日報登載，桐鄉縣黨部案准平陽、龍游等縣黨部代電，為一致力爭以本省二五減租收入提充國防經費一案，閱悉驚駭

上篇：大陸時期檔案 壹、浙江二五減租運動

萬分。查二五減租，吾浙仰蒙黨政秉承 總理遺教會訂。吾農民得享減租之實惠，已歷五年，本可解除多少痛苦。不幸連年荒歉，並兼置生活「費」高尚「昂」，負擔過重，以致農村經濟衰落，更不如前。現聞各縣區農民，因受生活日迫，搶米風潮迭起，盜匪日增，赤匪橫暴之機。如減租收入充提國防經費，乃農民生產利益減少，生活更為無着，適足赤匪誘惑機會，實有滅族亡國之禍。謹將理由，陳述如左：

減租價值如果充國防費，乃農民生活勢必更難，且一般佃農向無教育之教授，不免流為盜匪，或被赤匪誘惑，以致社會一切事業不久消滅，至此鈞府調兵「進」剿，結果匪滅民盡國也亡，此一也。二五減租謂「爲」 總理提倡民生之解決首要辦法，絕對不能違反者，此二也。國防事關全國，其經費應有國稅租開支，決不能以吾浙減租少數收入提充，此三也。爲此聯名請求鈞府，收回二五減租收入提充國防經費之成議，不勝諒答之至。

浙江省嘉興縣農民 魯元林等

中華民國二十一年七月廿三日

（國民政府檔案，F08/3，浙江單行二五減租）

### (29)象山縣民陳伯弢等，呈請取消二五減租

（民國廿二年六月廿四日）

### 國民政府公函 第二八〇八號

逕啓者：浙江象山縣農民陳伯弢等呈，爲共黨地痞煽動佃農抗租，影響國省稅收，請求令飭象山縣長嚴查禁止，並請暫時取消該省二五減租，以蘇民困而興農村一案。奉諭交行政院等因，相應檢同原件函達查照，此致  
行政院

計檢送原呈一件

（國民政府檔案，F08/3，浙江單行二五減租）

### (30)關於崇德縣征租糾紛案解決辦法兩項，奉批函達

（民國廿二年十月十六日）

### 中國國民黨中央執行委員會秘書處公函 第一五九二三號

案查關於浙江崇德縣平嘉等五鄉繳租糾紛一案，前據該縣農民代表陳金林等呈爲：「浙江省黨部派員會同縣黨部縣政府，違法決定二五減租標準袒護業主，驟增農民負擔，懇迅予查明轉飭撤銷原議，更定標準，以全農命」等情前來，當經移由中央民衆運動指導委員會派員前往實地調查，並相機設法調處在案。茲據調查所得，本案爭執要點，在業方堅持以去歲每畝正產全收「穫」量

一石八斗爲減租標準：在佃方則堅持以十六年繳租收據所載舊租額爲減租標準。按去歲浙江省黨部派員會同崇德縣黨部、縣政府所訂定繳租額，係以正產全收〔穫〕量佔定每畝爲一石八斗，依照百分之三七·五繳租標準計，每畝應繳租六斗七升五合；惟據調查結果，該平嘉等五鄉每畝正產全收〔穫〕量尙無一石八斗之多。至十六年繳租收據所載舊租額，係已依照「浙江省十六年佃業繳租實施條例」減除以後之數目，雙方所持均欠平允。現在該縣各鄉佃農事實上均已繳租，僅在平嘉等五鄉照原定每畝繳租額六斗七升五合，則尙有繳清與未繳清之分。如再變更原議，則凡已繳清者勢必退還，否則其糾紛將更無已時。依據上述各點，爲期本案糾紛妥善解決，並籌謀善後起見，特擬具辦法兩項，分述如下：

「(甲) 現在繳租情勢，應設法補救，以免遺患無窮：

一、切實嚴厲執行取締業方加成收租之法令。

二、平嘉等五鄉，凡未照原定繳租額六斗七升五合繳清者，如係確無力再繳，一律准其尾欠，至力能補繳時再補繳之。

三、業方如再有用警察到平嘉等五鄉威逼繳租情事，即予以相當處分。

四、上述三項執行後，如佃方仍有藉故滋擾者，亦應予以相當處分。

(乙) 將來繳租辦法應加以改良，爲佃農謀永久福利：

一、永遠切實取締業主加成收租之惡習慣，以減輕佃農痛苦。

二、佃農繳租以後，業主應給以收清憑摺，藉杜流弊。

三、二十二年起，各鄉正產全收〔穫〕量之估計辦法，應嚴密予以規定，以期公允。

四、二十二年起，各鄉如仍照舊習慣公議租折時，應先予以適當之限度，以免被人操縱。」

以上(甲)(乙)兩項，經奉

常務委員諭：「交浙江省黨部，並函國民政府轉飭浙江省政府，除對(甲)項應分飭崇德縣黨部、縣政府切實嚴厲執行，並由該省黨部省政府分別督促外，至(乙)項則會同分別擬訂詳細辦法，呈報備查。」等因。奉此，除分函浙江省黨部外，相應函達即希查照轉陳爲荷。此致

國民政府文官處

(國民政府檔案，字08/3，浙江單行二五減租)

(31) 浙江省上虞縣第四區百官鎮公民糜虞封，爲該縣第四、六兩區農會擅出通告，額外減租，煽惑佃農抗租不繳，懇請准予澈查，迅速飭縣嚴究該農會農民代表任福培，及幹事王寶楚二人，追繳租穀，以保產權

(民國廿二年十一月廿六日)

呈爲農會減租違令，惑農抗租，逾時無收，歛錢蓄志，叩請恩准立飭追辦，以保產權，而維國課事。竊公民農虞封世居浙江省上虞縣第四區百官鎮。當本年秋收時，查本省本縣第四、六兩區區農會一號通告，農民代表任福培、農會幹事王寶楚，額外減租，反悖政令，煽惑佃農，抗租不繳，而秋收無着，日已隆冬。若不嚴辦二人，不獨業主恐無生計，即政府亦難徵收糧賦。佃農聽其唆使，抗不繳租，顯已流露共產行爲，其後患不堪設想者也。爲此將區農會一號通告，抄呈鈞府察核外，其種種不法者，分別七條列後：

一、本省本縣第四、六區區農會農民代表任福培、農會幹事王寶楚，擅出通告，以二五減租額外，妄稱依據舊習慣自二石四斗至三石以上者，一例再加八折；二石至二石三斗者，一例再加九折，豈非額外減租，違背政令，煽惑佃農抗租不繳，其不法者一也。

二、本區南湖湖田頭二三社及龔家路一帶，湖田尚稱膏腴，素定繳收租額甚輕，自一石八九斗至二石七八斗，未有過於三石。若此多寡之階級，全以田身大小爲標準，並非含有虛額。如無災歉，均照定額繳租，佃業相安無事。今該農會所出通告，以按照十九年估計全收穫〔穫〕量辦法以爲比例，藉稱舊租契含有虛額，必須表示證據，始稱的確，徒託空言，背謬已極。此假借二五減租名義，煽惑佃農抗租不繳，其不法者二也。

三、查呈奉省政府轉飭民政廳查核指令縣政府，以擬繳租變通辦法，如果佃業雙方均表同意，自可照辦。惟一經任何方面發生異議，仍因依照第二條，自二十一年七月一日起，關於佃業雙

方之訂約繳租撤田，及爭議處理，均照修正浙江省佃農二五減租暫行辦法及施行細則規定各條，妥爲處理等因，奉經縣政府於民字一四號明白佈告週知在案。乃該農會二人擾亂租額，違背政令，煽惑佃農抗租不繳，其不法者三也。

四、本縣佈告財字第二五號，案奉浙江省民、財政廳第三一三六號訓令內開：查完納田賦爲糧戶應盡之義務，而收取田租亦業主應得之權利。蓋租出於田，糧根於租，上聞本縣刁頑佃戶，於法定減租額外，更圖減短或任情抗欠者，亦間有之。此即

鈞府秦鏡高懸，明察秋毫者也。詎料該農會任福培、王寶楚，煽惑佃農，抗租不繳，正以恠佃戶之心，豈非政府徵收遂受重大之影響，業主收租又無顆粒之希望，迄今期間短促，時已隆冬，日仰法令，迫難再緩，若不追繳租穀，難保產權，亦難維持國課，必須迅速飭縣嚴加追辦，方可完納國課，故該農會二人其橫行不法者四也。

五、本年六月間雖天雨數日，秧苗究無妨害。故今年秋收頗稱豐足，即使低田受過水淹，收成復有歉薄，佃農亦因先期通知業主會議辦理。今佃方並不通知業主，該農會又於田稻割盡時，始行呈報縣府委勘，其朦混隱蔽已可概見。自委勘後，縣長格外體恤，將低窪湖田實在歉收者，每畝酌減一斗，他處不得援以爲例，佈告週知在案。今該農會通告本區南湖湖田頭二三社、龔家路等鄉轄境，每畝酌減一斗，並不遵照縣政府佈告分別辦理，乃二人反悖佈告，其不法者五也。

六、該農會王寶楚係十七、八年間前縣長任內，私收會費拘辦有案，本不能再作會員。任福培亦與共事之人，向係無為教道友，家設香堂，以天地君親師為主義，專以誘惑愚民為生活，朋比為奸，無所不為，素稱歛錢之好手。今又故態復萌，各家佃農勒索畝捐，每畝索取七分，不下有二萬餘千畝之巨，其儲蓄是項銀洋，藉事生風，從中漁利，即請鈞府飭查四、六兩區佃農，驗其收據，便見水落石出。其悖逆不法者六也。

七、今該農會設立以來，有馴謹佃農未經入會者，該農會斥其無入會之義務，不當享減租之權利。由該農會收回佃權，不容業主置喙餘地。佃業雙方吞聲飲泣，已非一起。該農會之發號司令，其威權遠勝於黨政主席，其未經黨政核准之方案，而妄出通告，其誣語租額之高虛而妄行折扣，其收穫已了之剩田，朦朧履勘，長此以往其後患不堪設想。豈獨違悖政令，煽惑佃農，抗租不繳而已哉！推原其故，蓄志非小，私收畝捐，儲蓄銀洋，非共產作用，而待何用？倘一起事，如反掌之易也，若不剷除農會，撤銷仲裁，嚴辦二人，不惟不能保業主之產權，又且不利於吾國，其國課烏得而徵收耶？況乎一區若是，區區效尤，一縣若是，縣縣激變，然則地方危矣！全國危矣！又將何以平治天下乎？其種種不法者七也。

自該農會通告額外減租，悖逆政令，佃農受其煽惑，私收畝捐，儲蓄銀洋，以致抗租不繳。上可以買通關節，下可以壓迫業主者，比比皆是。故各業主忍無可忍，大起公憤，公舉於民，據情詳陳，仰呈

鈞府察核，准予澈底清查，迅速飭縣嚴究任福培、王寶楚二人，追繳租穀，以保產權，而維國課，實為公便。謹呈，

國民政府主席 林

浙江省上虞縣第四區百官鎮公民糜虞封

(國民政府檔案，508/3，浙江單行二五減租)

### (32) 國民政府批糜虞封呈，應向該省主管機關呈訴

(民國廿二年十二月)

國民政府批 第一三一號

具呈人 浙江上虞縣第  
四區百官鎮公民 糜虞封

呈為該縣第四、六兩區農會，擅出通告，額外減租，煽惑佃農抗租不繳，致秋收無著。懇求准予澈查，迅速飭縣嚴究該農會農民代表任福培及幹事王寶楚二人，追繳租穀，以保產權，而維國課由。

呈悉。應向該省主管機關呈訴。此批。

(國民政府檔案，508/3，浙江單行二五減租)

## 貳、抗戰後各省減租運動

### 一、重要命令與函電

#### (1)二五減租辦法

行政院二五減租辦法（民國卅四年十月二十三日

經二平臺字第二三三三四號訓令）

茲規定二五減租辦法如次：

- 一、凡本年已免田賦省份，佃農應繳地租，一律照租約，或本年約定之應繳額減四分之一。
- 二、地主與佃農間，如遇佃租糾紛，得由任何一方報告當地鄉鎮長爲之調解，調解不決者，呈請縣政府處理。縣政府於必要時得會同有關機關團體，組織租佃委員會裁決，強制執行之。
- 三、實施減租縣份，得審查當地實際情形，依據中央命令，擬訂○○縣減租實施辦法，呈請省政府佈告施行。

四、省政府對於各縣辦理減租，應認真督察，務期公平切實，並嚴密考核，隨時呈報行政院核辦。

五、經政府規定於明年度豁免田賦一年之省份，上項減租辦法於明年度起實行。

第一條所謂已免田賦省份，指浙、皖、贛、鄂、湘、粵、桂、豫、晉、綏、蘇、魯、冀、察、熱、東北九省，及京、滬、平、津、青島、大連、哈爾濱各市。第五條所謂明年度豁免田賦一年之省份，指川、康、滇、黔、閩、陝、甘、寧、青、新各省，及重慶市。

(財政部檔) (農林部檔，20-22/79-13)

## (2) 行政院秘書處呈擬減租政策宣傳大綱

(民國三十四年十月三十一日)

### 行政院秘書處簽呈

關於二五減租辦法，前經先後簽奉

鈞座核准有案，茲續對減租政策，擬具宣傳大綱一種，如屬可行，並乞核交中央宣傳部遵照辦理，謹呈

主席

職 蔣 夢 〇 呈

### 附件：減租政策宣傳大綱

#### 一、要 旨

抗戰勝利，政府與民更始，既然宣布緩役免賦一年，藉以休養生息；更重頒減租辦法，予以實施；使農民生活得以改善，三民主義漸次實現。

減輕佃農田租，是政府和人民最低限度的要求，是實行主義的基本政策。我們一定要切實勵行，由此民生主義的政綱政策，逐一順利推行，富強康樂的新中國，才能建設得起來。

實施減租的辦法，已由國民政府明令公布。但是徒法不能以自行，行不得法，或會發生意外的糾紛。所以實行減租，一定要普遍宣傳，使大家瞭解減租的道理，明白減租的辦法，才不會錯誤，能夠順利施行。尤其是黨員政府人員，必定要負起領導推行的責任，要不辭煩費勞瘁，使每一個鄉鎮都真正知道政府的意旨，以及減租政策的意義。

#### 二、為甚麼減租

1. 實行政策——中國國民黨於十五年各省市黨部聯席會議中，早已決定扶植農工運動，實行二五減租。其後歷次代表大會宣言及決議案，對於二五減租，均有所提示。本年六全代表大會，重新決定農民政策綱領及土地政策綱領，為實現三民主義之新農村社會，依平均地權及耕者有其田之原則，應即「規定標準地租」、「依法限制租率」。

2. 推行法令——國民政府公布之土地法，規定「地租不得超過耕地正產物收穫總額千分之三百七十五」，內政部保障佃農辦法原則，對於租率亦有同樣之限制，並禁止「包佃」、「包租」、「預租」、「押租」及「任意撤佃」。抗戰勝利之後，蔣主席手令，「減租輕息，責成各級政府暨各主管機關，照二五減租決議，及其他政綱政策中有關民生之各項規定，限於本年十一月十二日以前，條議辦法，次第實施。」

3. 安定農村——農民生活困苦，終年勤勞，未能保其溫飽，身體衰弱，知識低陋。因此造成普遍窮愚弱私之現象，農村生活動蕩不安，一切庶政建設均受阻碍。減租政策所以提高農民生活水平，改善農村經濟，是安定社會增加國力的一種重要措施。

4. 地盡其利——佃農耕種土地，而其收穫若大部分交納地主，便無法鼓勵其努力生產。況且溫飽難保，更無餘資可以改善其經營。因此農業衰頹，生產減少。減租政策所以鼓勵農民，得使地盡其利，然後農業繁榮，農產增加，國家得進於富強。

### 三、減租辦法的說明

1. 租率問題（怎樣減法）——爲簡單明瞭起見，現在規定一律照減四分之一。四分之一等於百分之二十五，這便是所謂二五減租的原則。和土地法規定千分之三百七十五，計算完全相同。這是假定舊例地主與佃農平分收穫物，現在應該照舊例減收四分之一，即是從一半裏面減百分之二十五，恰恰是總數的三七·五。譬如收穫正產一石的土地，舊例地主可以收租五斗，現在應減

收四分之一，只能收租三斗七升五合。但是租田的習慣，各地方絕不一致。一般情形，有地主得六、七成，佃農得三、四成者，如果地主供給農舍農具等等，則佃農所得更少。反之，如佃農預付押租，或有永佃權者，則租額較低，佃農亦有得六、七成者。或者田底田面分屬二人，則佃農須交雙重佃租；或者不論荒歉，按年照約交租；或者得照年成豐歉，依約定租額議折交租者。類此情形，至爲複雜，現在所定辦法，一律照減四分之一，便是不問舊例如何，只要照舊例應交的實在數額當中減去四分之一，使辦法簡單明瞭，容易行得通。

2. 正產的解釋——正產是別於副產而言的，一年中土地的主要收穫物爲正產。如水田以稻穀爲正產，黃土區域以小麥爲正產。但若干地帶，可年收二次三次，應根據當地習慣，以主要的產物爲準，交納一次，其餘生產都應爲佃農所得。

3. 糾紛處理——實行減租，糾紛是不能免的，要是地主佃農雙方明達，處理公正得當，糾紛亦極易解決，而可減免。我國幅員廣大，租佃制度又極複雜，糾紛處理，必須由地方鄉鎮長負責調解。調解也就是最好的宣傳工作，政府並當以此作爲考成。

4. 保護良善、刪除惡劣——過去佃業間有不少互助良善風習，必須多方設法予以保持。至於各種惡習苛例，必須予以禁阻。地方可斟酌實際情形，議定幾條通俗明白的規章，呈報上級政府核准，使佃業雙方均有所遵守，同時處理糾紛亦有所依據。

### 四、利害的說明

1.地主並不損失

- (子) 只要佃農努力，收穫必定增加。租折雖然大一點，實際收租量，不致隨而減少。
- (丑) 依賴他人的勞力收穫而生活，是一種可恥的行爲。專賴地租生活，往往使子弟不事生產，造成腐化行爲，漸致衰敗。此種損失，不可計量。減租亦就是要國民人人能自食其力，勉勵大家做新國民的道理。

2.農民之利

- (子) 得盡心努力於耕作，收穫增進。
- (丑) 經濟生活逐漸改善，農村趨於繁榮。

3.工商之利

- (子) 農民購買力增加，工商業發達。
- (丑) 農業生產改良進步，貿易繁榮。

4.社會之利國家之福

- (子) 農民生活安定，地方賴以治安。
- (丑) 農產增加，無虞饑荒。
- (寅) 農村社會進步，國家建設都可順利進行。

五、宣傳方法

- 1.調查本地風習，針對利弊說話。
- 2.措辭通俗，說明簡單，使無知農民頑固地主，容易瞭解。
- 3.標語文告，不如口頭宣傳；集會宣傳不如個別說服。尤其要躬自實行。
- 4.公正熱心，調解糾紛，抑制苛暴。
- 5.引起信仰，組織農民，使農民發展自覺自治的力量。

(行政院檔，二五減租案，第1卷，0552.41/1010)

(3)二五減租宣傳大綱，可由行政院或主管部逕予辦理

(民國卅四年十一月七日)

國民政府代電○五九九號

行政院蔣秘書長勳鑒：十一月二日第一一五三號簽呈及附減租政策宣傳大綱均悉，此項宣傳大綱，可由行政院或主管部逕予辦理，毋庸送府核定，特復知照。中正戊虞府交。

(行政院檔，二五減租案，0552.41/1010)

#### (4)二五減租辦法補充規定案

##### 行政院訓令

節京伍字第一三一〇號  
中華民國卅五年九月廿日

##### 令財政部

查該部與糧食部等會商免賦辦法變更後，二五減租是否仍照舊案實施一案，會商結果甲、乙、丙、戊四項，已通飭各省市政府遵照辦理；丁項應由地政署擬具辦法呈核；已項應由社會部會商有關機關詳細擬議，專案報核，除分令外，合行抄發原紀錄，令仰知照，此令。

抄發原紀錄一份

院長 宋子文

附件：免賦辦法變更後二五減租是否仍照舊案實施案會議紀錄

時間 三十五年八月二十三日下午四時

地點 糧食部會議室

出席 內政部代表 楊 璞

社會部代表 楊 琪

財政部代表 趙既昌

農林部代表 李立綱

地政署代表 劉岫青

糧食部代表 龐松舟

彭 綸

劉 華

主席 龐松舟

紀錄 劉中甫

開會 如議

##### 一、報告事項（略）

##### 二、討論結果：

甲、去年免賦地區減租事宜，因奉令較遲，或其他原因未能及時實施者，本年應補行辦理。

乙、本年免賦地區，田賦改分兩年平均豁免，減租事宜亦改分兩年辦理。即本年度佃農應繳地租，一律照租約或本年約定之租額減八分之一，明年度再減八分之一。

丙、關於院頒二五減租辦法應予補充者

（一）凡耕地因不可抗力歉收者，除依照當地習慣議減外，再按議減後之租額分別減少四分之一（去年免賦地區），或八分之一（本年免賦地區）。

（二）凡已依照土地法之規定辦理減租者，仍應照減後租額，分別減少四分之一（去年免賦地區），或八分之一（本年免賦地區）。

（三）各鄉鎮為調解租佃糾紛，須由鄉鎮調解委員會予以調解。

（四）各縣（市）長對於二五減租辦法，應切實執行，如有辦理不力者，應查明懲處。

丁、關於各地租佃關係之改善，應由地政署另擬辦法呈核施行。

戊、因上年明令免賦而實施二五減租一年之事宜，在中央由社會部主辦，內政、財政、農林、糧食四部，及地政署協助之。在各省（市）由社會處（局）主辦，田賦、糧食管理處、民政廳、財政廳、地政局及主管農林機關協助之。依照土地法規定，改善租佃關係，調整租額事宜，在中央由地政署主辦，內政、社會、農林等部協助之。在各省（市）由地政局主辦，民政廳、社會處（局）及主管農林機關協助之。

己、爲督促各地切實執行二五減租辦法，考核成績起見，由行政院令飭社會、糧食、內政、農林、財政五部及地政署，組織督導團分區督導。

三、散會

（財政部檔案，二五減租辦法補充規定，田卷第8號）

(5) 函爲徵求關於農民二五減租辦法材料

國際勞工局中國分局公函

勞（卅五）字第九一號  
中華民國卅五年八月十七日

查敝局現奉總局令蒐集我國農業方面有關材料，編製報告，用資參考。比悉我國政府最近頒有農民二五減租辦法，對於農業工人之收益頗有關係，相應函請

貴部將上項法令及其有關材料，檢賜一份，俾資轉報是爲至荷，此致  
財政部

局長 程海峯

（財政部檔，二五減租補充規定，田卷第8號）

(6) 開列二五減租應行會商各案，並檢附二五減租督導團組織草案，函請派員準時出席會商

社會部公函

京組一字第一〇八七〇號  
中華民國卅五年十月十八日

關於免賦辦法變更後，二五減租是否仍照舊案實施一案，前經集會商討分別決定，並檢同會議紀錄呈院核示在案，茲奉院令飭，依照該次會議討論結果已項，會商有關機關詳細擬議，分區組織二五減租督導團組織辦法等因。業經遵照擬就又交核議，二五減租有關各案亦待研討。茲訂於十月十八日下午三時，在本部會議廳舉行會商，相應開列應行會商各案案由，連同本部擬訂之二五減租督導團組織草案一種，隨函送請查照。指派負責人員準時出席爲荷。

此致

財政部

部長 谷正綱

附件(一)：行政院二五減租督導團組織辦法草案

第一條：行政院爲督導各地依法執行二五減租，並考核其成績，由社會部、內政部、財政部、農林部、糧食部、地政署各派代表三人至四人，先依左列地區分組督導團前往督導。

一、蘇浙皖贛閩區。

二、湘鄂粵桂區。

三、川滇黔區。

四、豫陝甘區。

第二條：督導團之職務如左：

一、督導各級政府切實執行二五減租辦法。

二、督導各省區內有關機關團體協助推行減租辦法。

三、向農會切實闡釋減租意義及辦法內容。

四、考核各地執行二五減租成績。

第三條：督導時期暫以三個月爲限，但必要時得酌予延長。

第四條：每區督導團各設團長一人，由行政院就各機關派遣之代表中指定之。

第五條：督導團得就其任務有關事項建議，或責成督導區內有關機關辦理。

第六條：督導期間遇有必須請求一般事項，由社會部核辦專管事項，得逕請各該主管機關核辦。

第七條：督導團旅費及辦公費用，由社會部擬具預算呈行政院撥給。

第八條：督導團得商請督導區內省政府，及各有關廳處，派員參加工作。

第九條：督導團督導工作報告，應分呈各參加機關，並由社會部彙報行政院。

第十條：本辦法呈請行政院核准施行。

附件(二)：奉交核議二五減租有關各案由

茲開列如下：

一、准行政院秘書處本年十月三日禮京伍字第三三一〇二號通知，爲四川省政府呈請准予延期實施二五減租一案，奉諭交「財政、糧食、社會三部迅予核復」由。

二、准行政院秘書處本年九月廿七日禮京字第二九六三九號通知，爲四川省政府電報本省實施二五減租所減租額超過所免賦額，擬請准予比照賦額減租一案，奉諭「交社會部核復由」。

三、准行政院秘書處本年十月一日A伍字第三八〇六〇號通知，爲江西省政府電請核示二五減租

辦法規定之強制執行如何實施一案，奉諭「交社會部會商有關機關核議具復」由。

四、准行政院秘書處本年十月一日A伍字第三八〇九三號通知，為貴州省政府電請核示二五減租疑義一案，奉諭「原電第二項後半段及第三項交社會部會商有關機關核議具復」由。

五、准行政院禮京伍字第三三三七號通知，為山西省政府代電，為本省已實行兵農合一辦法地區，擬免予實施二五減租。

（財政部檔，二五減租辦法補充規定，田卷第8號）

### (7)為推行二五減租辦法案，電仰遵照

社會部代電

組一字第 號

中華民國三十五年十月

事由：為推行二五減租辦法一案，電仰遵照

案奉 行政院三十四年十月二十三日平壹字第二三三三四號訓令開，「茲規定二五減租辦法如次：（一）凡本年已免田賦省份，佃農應繳地租，一律照租約或本年約定之應繳額減四分之一。（二）地主與佃農間如遇佃租糾紛，得由任何一方報告當地鄉鎮長為之調解，調解不決者，呈請縣政府處理，縣政府於必要時得會同有關機關團體，組織佃租委員會裁決強制執行之。（三）實施減租縣份，得審察當地實際情形，依據中央命令擬訂〇〇縣減租實施辦法，呈准省政府布告施行。（四）省政

府對於各縣辦理減租，應認真督察，務期公平切實，並嚴密考核隨時呈報行政院核辦。（五）經政府規定於明年度豁免田賦一年之省份，上項減租辦法於明年度實行，第一條所謂已免田賦省份指浙、皖、贛、鄂、湘、粵、桂、豫、晉、綏、蘇、冀、魯、察、熱、東北九省，及京、滬、平、津、青島、大連、哈爾濱各市，第五條所謂明年度豁免田賦一年之省份，指川、康、滇、貴、閩、陝、甘、寧、青、新各省及重慶市，除分電各省市政府遵辦具報，並報請國防最高委員會備案外，仰即知照」。

同年十一月十六日復奉行政院平五字第二五三四一號訓令開：「查二五減租辦法，前以平壹字第二三三三四號訓令該部，並轉報國防最高委員會在案，茲奉國民政府三十四年十一月八日處字第五〇一號訓令，以案經國防最高委員會第一百七十五次常務會議決議：「一、准予備案。二、由行政院申令各省市黨部、各省政府，將二五減租之情形及補充意見隨時具報，以便修訂本辦法時有所依據，務須達到增進佃農利益之目的。」等因，除分行外合行令仰知照，各等因，奉此。查本案關係推行農民政策至鉅，各該省市社政主管機關於電到後，應迅即轉飭各級農會，一致擁護實施，並列為各該農會中心工作之一，所有實施成果，其在本年度實行減租各省市，應於明年三月底以前；明年度實行減租各省市，應於當年底以前，分別彙報本部，以憑核辦。除分電外，特電仰切實遵照辦理為要。社會部組一

（財政部檔，二五減租辦法補充規定，田卷第8號）

### (8)轉飭各省市市政府，切實實施二五減租二項指示辦法

(民國卅五年十一月八日)

國民政府代電

府交京字第七九五三號

行政院宋院長勛鑒：節京伍字第八五八二號文代電悉。查二五減租辦法，原為實行民生主義，改善農民生活重要政策之一，務須澈底推行，俾增實效。前經迭令轉飭各省切實遵辦在案。近據報有若干省份，自公布實施二五減租辦法後，一般地主、土豪羣謀抵制，迫令佃農更換佃約，實行增加租額或押金，及規定其他苛例，如有不從，即藉口撤佃，而地方調解租佃糾紛之機構，又多為地主豪紳所把持，農民痛苦，無法申訴。故農民對此減租措施，多未獲實惠，且反先蒙其害。

茲將嚴切規定如下：(一)自各該省明令實施二五減租辦法之日起，地主如有藉故更換租約、增加租額或押金，及其他增重佃農負擔之苛例者，其契約一律無效；准佃農仍照舊約扣去應減租額繳納地主，並不得藉故撤佃。(二)各級社會行政機關，應協同黨部、團部，切實健全充實各地農會組織，限期大量征收佃農、僱農為會員，俾將來以農會為推進減租運動之後盾。除第二項已分行社會部、中央黨部、中央團部遵照外，希即轉飭實施二五減租之各省市市政府，遵照切實執行為要。中正戎齊府交京丙。

(行政院檔，二五減租案，0552.41/1010)

### (9)奉主席蔣電令，健全農會組織，以徹底推行二五減租，謹遵擬訂辦法六點案

社會部 呈

部機字第一三四〇號

中華民國三十五年十二月十八日

案奉

鈞院本年十一月十五日節京伍字第一九三七三號令開『奉主席蔣三十五年十一月八日府交京第七九五三號代電開「查二五減租辦法原為實行民生主義，改善農民生活政策之一，務須澈底推行，俾增實效。前經迭令轉飭各省切實遵辦在案。近據報有若干省份，自公布實施二五減租辦法後，一般地主、土豪羣謀抵制，迫令佃農更換佃約，實行增加租額或押金及規定其他苛例，如有不從，即藉口撤佃。而地方調解租佃糾紛之機構，又多為地主豪紳所把持，農民痛苦無法申訴，故農民對此減租措施多未獲實惠，且反先蒙其害。茲特嚴切規定如下：(一)自各該省明令實施二五減租辦法之日起，地主如有藉故更換租約，增加租額或押金，及其他增重佃農負擔之苛例者，其契約一律無效，准佃農仍照舊約扣去應減租額繳納，地主並不得藉故撤佃。(二)各級社會行政機關，應協同黨部團部，切實健全充實各地農會組織，限期大量征收佃農、僱農為會員，俾將來以農會為推進減租運動之後盾。除第二項已分行社會部、中央黨部、中央團部遵照外，希即轉飭實施二五

減租之各省市市政府遵照，切實執行爲要。」等因，自應遵辦，除分令外，合行令仰知照。」等因。

查本案並奉

主席蔣本年十一月八日府交京字第七九五號代電，飭辦到部，遵經擬訂健全農會組織澈底推行二五減租辦法六點：(一)各級農會應以推行二五減租爲中心工作，社政主管機關並據以爲主要考核標準，其負責人執行不力者，應迅即依法予以調整。(二)發動各鄉(區)農會厲行督導農民入會，並切實注意佃農僱農成份比例之增加。(三)今後鄉農會理事至少應有佃農一人充任，並以該項理事一人代表農會，參加鄉鎮調解委員會。(四)各縣社政人員中至少應指定一人專任農會指導工作，並常川往農村督導。(五)各省政府應分區派員督導各地農會，推行二五減租工作。(六)各級社會行政機關，應寬訂預算，補助農會經費，並擬請 鈞院賜予通令各省市市政府切實遵照。是否有當，理合呈請

鑒核示遵。謹呈

行政院

社會部部長 谷正綱

(行政院檔，二五減租案，第1卷，0552.4/1010)

(10)吳委員奇偉等，建議政府詳訂二五減租實施辦法，通令全國迅速遵行案，函復查照

財政部 公函

京直伍七三五四號

中華民國卅五年十月七日

貴處禮京伍字第九五一號通知，以吳委員奇偉等建議政府詳訂二五減租實施辦法，通令全國從速遵行，以貫徹本黨政策一案。奉 院長諭「交財政、糧食兩部核辦」等因。檢附原提案二份通知過部。

查二五減租爲保障佃農，實施本黨土地政策要圖。去年收復區各省田賦豁免，經鈞院規定二五減租辦法，通飭各免賦區切實遵行，以期地主因免賦所得實惠得與佃戶分沾，本年度後方各省免賦辦法變更分爲兩年平均豁免。上項二五減租辦法自應同時予以變更，以資因應。並經糧食部會同本部，及內政、社會、教育、農林等部，與地政署會商決議具體實施辦法，呈請 鈞院核備通飭遵行在案。吳委員奇偉等建議各項實施辦法，係調整租佃合理關係，及保障佃農利益長久計劃，與上項隨免賦並行之減租辦法不同，似可交主管機關地政署，會同有關機關參酌核辦。准通知前由，相應復請查照轉陳爲荷。此致

行政院秘書處

部長 俞○○○

附件：吳奇偉等提案：「建議政府詳訂二五減租實施辦法，通令全國從速遵行，以貫徹本黨政策案」

提案第一三六號

吳委員奇偉等五人提

理由：

一、我國以農立國，農民佔人口之最多數，而農民中又以佃農爲多。依據中山文化教育館一九一四年之估計，貧農及雇農佔百分之七十，中農佔百分之二十，地主富農僅佔百分之十。而自一九一四年以後之三十年間，戰禍頻仍，外侮日急，利權外溢，農村破產，富農、中農之流爲貧農者不知凡幾，故建設農村昭蘇民困，實應以增進佃農利益爲目的。

二、抗戰以還，以作戰關係，一方面軍糧之需要量增加，一方面農民出徵，農民之生產量反而減少，用是物價高漲。同時田賦徵實供應煩煩，地主因而轉嫁其負擔而加重租額，至今農民耕種所得不及其十分之三四，甚至僅得十分之二者有之（中農月刊二卷八期），即統觀全國各地佃方所得未有不在十分之五以下者，似此實地耕種之農民日困，則農村破產之現象將日益嚴重，實非所以安定民生之道。

三、實地耕種之農民貧困，維持一己之最低生活需要尙且不足，必無餘力以增施肥料，改良種子，添置農具，由此必將減少生產量，劣化土質，更無從以求農業之增產與進步，生產量既少，農村必愈益貧困，愈益貧困則農業必愈益落伍，互爲因果，數年之後必將釀成無法蘇復之農村破產現象。

四、二五減租之說，雖早倡於民國十五年且試行於浙江全省，但以國家多故成效無多，目前一切復員諸圖建設。行政院又有二五減租之辦法頒佈，凡本年豁免田賦省份應即實行，其於明年豁免田賦省份亦定於明年起實行，大旨已頒，決心已具，但其實施之具體辦法似應詳加釐定，以便全國一體通行，並鑒於浙江過去實施所生流弊，亦應預爲防範以免糾紛。

五、各地租額不同，佃戶之痛苦程度亦不一致，若僅以二五減租爲原則，則如重押輕租之佃家得益獲鮮，且農村各就其習慣，租佃間具有種種瑣屑之傳統條件必須妥慎處理，方可使佃農得其實惠，藉以蘇復農村。不然者，地主藉端撤佃，佃農反而失去可耕土地，無從覓取生活，甚且釀成嚴重之農民失業問題。

六、誠能全國澈行二五減租，則地主因租額減少，自願放棄其土地所有權，將其資本轉移於其他生產事業，而佃農因每年收益較多，當可漸事儲蓄，能自地主手中收買土地成爲自耕農，此爲發展實業，繁榮農村經濟，實現國父耕者有其田主張之間接有效辦法。

辦法：

一、擬定二五減租辦法施行細則通令全國遵行。

二、租額不得超過正產物千分之三七五，並不得收取附產與「租鷄」「租力」「租腳」等外需索。

三、以國幣繳納地租者，租額不得超過報定地價百分之十。

四、各省市縣及區鄉鎮，應組織各級租佃仲裁委員會，負責釐定租額租約，並調度租佃糾紛，其委員由省市縣政府就有關機關及民意機關推舉聘定之。

五、廢除押租、預租及類似之不法約定，但出租人以耕牛、肥料、種子，或其他生產工具供應佃農者，得於原租額外約定相當報酬。

六、非依土地法一八〇條之規定，不得撤回，但土地法中所謂收回自耕時未滿三年而出租者，其原承租人得有以原租用條件優先承租權。

七、各省縣於六個月內舉辦租佃契約登記，其辦法另定之。

八、佃業間納租所用衡量器，一律遵用新市制，在未實行新度量衡地方，由省縣政府制定折算表加減繳納。

提案人 吳奇偉 胡岳華 賀耀祖

京樹森 周異斌

(財政部檔，二五減租辦法補充規定，田卷第8號)

(11)核復江蘇、河南兩省所請核示，有關二五減租各案，及研討如何籌組二五減租督導團等，訂於本月廿五日在本部會商，請派員出席

社 會 部 公 函

京組一字第〇二六〇七五號

中華民國廿六年三月廿三日

案據江蘇省社會處本年三月二日蘇社一宗第九六九八號呈，請核示有關二五減租疑義五案，又准河南省政府本年三月府社二字第四二七號電，請核復有關二五減租三點到部。各案性質重要且牽涉頗廣，亟待與

貴部及有關機關會商。復查二五減租督導團，前奉行政院令組織各有關機關代表業均派定，惟目前情形較原訂計畫時稍有不同，應如何籌組亦待研討。茲訂於本月廿五日(星期二)下午三時，在本部會議廳開會商討。除分函外，相應抄送江蘇、河南兩省所請核覆原案。函請查照，並派負責人員準時出席為荷，此致  
財政部

附江蘇河南兩省原案各一份

部長 谷正綱

(財政部檔，二五減租辦法補充規定，田卷第8號)

(12)爲籌組二五減租督導團，以時效已過，且經費困難，改用公文督促各省市辦理，呈請鑒核由

社會部 呈

京組字第〇二九九七五號  
中華民國卅六年五月九日

案查本部等前呈奉

鈞院准籌組行政院二五減租督導團，督促各省實施二五減租一案，現以情況變異，經約請各有關機關，在本部會商，以二五減租督導團時效已過，且經費困難，改用公文督促各省市社政機關，切實辦理，理合呈請鑒核。

謹呈

行政院

社會部部長 谷正綱

(行政院檔，二五減租案，055241/1010)

(13)爲各省市應在卅四年實施二五減租地區，尙有大部分未能徹底依法辦理，祈通飭各省市政府，依法併於卅六年一次補辦完竣由

社會部 呈

京組字第〇四一四九四號  
中華民國卅六年九月十八日

竊查二五減租辦法自奉

鈞院頒行後，本部遵即通知各省市社政機關，迅即轉飭所屬各級農會，一致擁護實施，並列爲農會中心工作，限期將實施成果具報各在案。茲查卅六年秋收在邇，各省市應在卅四年及卅五年實施減租地區，尙有大部分未能澈底，似應嚴加督促，以重功令，擬請

鈞院通飭各省市政府：(一)重申前頒各項有關減租法令，迅即派員督導各縣市切實辦理。(二)凡應在三十四年或三十五年實施減租，迄未遵照辦理地區，應併於三十六年一次補辦完竣。(三)限於三十六年底以前，將實施成果，依照本部前頒推行二五減租調查表，詳填逕報本部，以便考核。除分電各省市社政機關遵照外，謹繕具各省市推行二五減租情形一覽表，呈請鑒核，謹呈

## 行政院

## 附呈各省市推行二五減租情形一覽表

社會部部長 谷正綱

## 附件：各省市推行二五減租情形一覽表

省市別	各省市自訂補充辦法	實施情形及所收效果之報告摘要	已填報調查表縣數	備註
江蘇	一、推行二五減租注意要點 二、各縣市政府實施二五減租報告表	江寧等三十七縣市均在推行中，內以江寧、吳縣、吳江、嘉定、宜興、六合等縣辦理成績較佳	江寧等二十五縣	
浙江	一、浙江省處理佃業糾紛暫行辦法 二、修正浙江省佃農二五減租暫行辦法		長興等六十九縣	
安徽	實施二五減租原則三項	規定農會協助推行，並列為中心工作，實施以來各地主尚能體仰中央意旨，照規定減租。	石埭等五十縣	
江西		三十四年因奉令較遲，請移至三十五年度補減，而三十五年度實施情形迄未據報。	龍南等十六縣	

福建		已飭各縣市政府切實遵辦，如限辦理完竣並前往各縣督導。	福州等五十四縣	
湖南	補辦三十四年度免賦實施二五減租辦法	衡陽等卅九縣市一部份鄉區已遵照補辦。	該省另訂有調查表准予免填部頒調查表	
湖北		已轉令各縣市普遍推行	枝江等十七縣	
廣東	一、推行二五減租要點 二、二五減租委員會組織規程 三、二五減租實施辦法準則 四、推行二五減租注意事項 五、二五減租糾紛案件處理程序	已呈報遵辦者有防城、臺山等二九縣市，已擬具二五減租辦法者有大浦等十六縣市。	始興等二十八縣	
廣西	二五減租辦法補充事項	已通飭各縣於三十五年度秋收前，連同推行耕地租用條款工作一併辦理。	養利等九十八縣	
雲南	一、二五減租實施辦法 二、二五減租宣傳大綱	由地政局督促各縣市辦理	陸良等二十一縣市	
貴州	一、貴州省推行二五減租辦法	遵照各項有關法令，並參照本省實際情形，擬訂二五減租推行計畫一	三穗等二縣	

天津	青島	北平	甘肅	陝西	河南	
	實施二五減租辦法	實施二五減租辦法		辦理二五減租注意事項	二五減租實施辦法	二、貴州省二五減租推行委員會組織規程 三、貴州省二五減租宣傳大綱
凡上年應行減租而未奉行者，須於本年度內補減，由社會局繼續督導各區公所切實遵辦。		已轉令各區公所切實遵辦	除卓尼、寧定、民勤、古浪、永昌、鼎新、洮沙等七縣因貧瘠民貧，且無大地主，所有少數佃農租額亦多符合二五減租原則外，他如惠鄉、正寧、文縣等二十一縣均在順利推行中。	已轉令各縣局積極實施	已轉令各縣市遵辦，旋以本省租佃習慣隨地而殊，為推行便利計，已製訂調查表一種分飭各縣查報。	種，其要點(一)組織推行機構(二)擴大宣傳(三)勸導倡率(四)嚴加考核等通令各縣市政府切實遵辦
一區等八份	陰島等七份	北平市一份		岐山等四十二縣	鞏城等六十一縣市	

山東	寧夏	察哈爾	新疆	山西
	佃農田地二五減租辦法			
(一)實施二五減租區域計有濟南、歷城等十六縣市，其餘縣市俟收復後趕辦。 (二)已有濟南、歷城等縣擬具實施辦法，呈准備案實施，省府並派員督導。 (三)推行成績以博山縣較佳，即墨縣較差。	已將所訂辦法佈告週知，並飭各縣市切實執行，省府已派員赴各縣督導。	該省尚未復員，無法推行，已呈准俟復員完竣後再行辦理。	該省情形特殊，呈准緩辦。	試辦兵農合一地區，所得結果較二五減租為澈底，除因環境特殊地區，飭令遵照二五減租辦法實行外，其已實行兵農合一地區，仍照兵農合一新規定交租。
長青、歷城二縣	賀蘭一縣	涿鹿等二縣		

吉林	河北	南京	西康	熱河
			一二五減租實施辦法	
德惠、德懷、雙陽等三縣	在卅四年度內因奉令較遲，不及舉辦，請移至三十五年度補辦。	南京市一份	因社會處甫經成立，農會組織亦未普遍，且奉令較遲，已過秋收時期，呈請延至三十六年度補行一二五減租。	(一)開魯、灤平、隆化、赤峯、阜新、平泉、凌南等縣收復較遲，更因城市一部份佃農，對地主應繳之佃租業已繳納竣事，無法退還，而雙方並無爭執，且已收復地區共匪時常竄擾，政令不能推行。 (二)豐寧縣管區佃租並未超過一二五減租之規定，且有低至地主所得租額僅十分之一·五或十分之二者，已無法再減。
	通縣等五縣			

綏遠	安東	遼北	青海	四川	
薩拉齊	本省以共匪時常竄擾，政令不能下達，應否實施減租，正呈候行政院核示。	以關外與關內之主佃關係迥不相同，且東北各省收復伊始，諸政尚未完全復員，應否減租已呈候行政院核示。	據本省所屬湟中、互助、樂都、海晏四縣，先後呈稱，該縣等縣所轄境內，因土地集中情形並不顯著，是以一年來並未發生任何租佃糾紛，正督促各縣市依法實施減租。	(一)圍場縣被奸匪盤據最久，業已施行清算鬥爭，人民糧谷已搜括殆盡，無糧可減。	實施情形迄未據報

重慶	明 說
佃租委員會組織及實施辦法	(一)三十四年度免賦減租地區，爲蘇、浙、皖、贛、湘、粵、桂、豫、晉、綏、冀、魯、察、熱及東北九省，以及京、滬、青島、大連、哈爾濱各省市，奉到此項命令已過秋收時期，除江蘇之吳縣及無錫兩縣一部份實施外，其餘各省市大多決定移至三十五年度補辦。截至三十六年九月三日止，僅據浙、皖、贛、鄂、湘、粵、桂、豫、魯、察、吉、冀、閩、平及津、青、京等省市報告，已遵辦實施，辦理情形尙無從明瞭，因填報本部所頒調查表到部者，僅有四四九縣市，其餘各縣市尙未據報，目前尙未能加以統計也。
佃租委員會組織及實施辦法	(二)三十五年度免賦地區，爲川、康、滇、黔、閩、陝、甘、寧、青、新、各省，及重慶市，因田賦奉令改分兩年平均豁免，減租事宜亦改分兩年辦理，截至三十六年九月三日止，僅據黔、滇、陝三省報告已遵照辦理，至填報調查表到部者僅六十五縣市，俟本年底催報齊再併同統計報核。

(行政院檔，二五減租案，第1卷)

(14)擬具運用美國援助貸款，實施土地改革初步計劃及概算，  
呈請鑒核令遵由

地 政 部 呈

京地秘字第 五七 號  
中華民國卅七年五月十一日

查美國對華援助法案，業已制定實施運用美援之原則，鈞長曾於本年一月二十八日宣佈十項主要財政經濟改革，其第九項中，列有實施土地改革一款，茲遵照鈞長指示原則，擬具運用美國援助貸款，實施土地改革之初步計劃及概算，謹繕同該項計劃概算，呈請鑒核令遵！

謹呈

行政院

附運用美國援助貸款實施土地改革初步計劃及概算

地政部部长 李 敬 齋

中華民國三十七年五月

上篇：大陸時期檔案 貳、抗戰後各省減租運動

附件(一)：運用美國貸款實施土地改革初步計劃

實施土地改革，爲目前安定農村，遏止亂源之重要步驟。本年一月二十八日，行政院張院長以美國政府聲明，將於國會中提出對華援助辦法，我國必須有自助計畫，經公佈十項主要財政經濟改革方案，其第九項中列有實施土地改革一款。美國對華援助法案，現已制定實施，上述財政經濟改革方案自應準備實施，爰擬具運用美國援助貸款實施土地改革之初步計劃如次：

一、扶植自耕農

甲、過去概況

扶植自耕農工作，自三十二年起，各省多已擇地舉辦，辦理最早者爲甘肅、廣西兩省。嗣有四川、廣東、湖南、湖北、福建、浙江、江西、安徽、陝西、江蘇、綏遠、寧夏、河南、貴州、南京等省市，先後相繼擇地進行，其辦理方法分爲甲乙兩種。甲種係由政府征收出佃土地，放給無地農民承領自耕；乙種係貸款與無地農民，使其購買或贖回土地自耕。五年以來，上列各省市依甲種方法征收放領之土地，共有六六六、〇七九畝。其中以四川之北碚、甘肅之隴惠渠灌溉區、及福建之龍岩，辦理成績最著。而龍岩一縣，全縣農地已歸自耕農所有，計共扶植自耕農三一、四六六戶，征收放領土地二四九、四六八畝。

乙、計劃辦理地區

各省扶植自耕農，擬分期試辦，第一期先就各省佃耕地集中地區，或綏靖區省份經非法分配土地地區辦理。擬於河北、山東、河南、江蘇、安徽、江西、浙江、福建、廣東、廣西、陝西、甘肅、臺灣等十一省，每省擇一、二縣爲試辦區域，暫定征收土地一千萬畝，放給農民承領自耕，試辦如有成效，再推行於其他地區。

丙、實施辦法

扶植自耕農之實施，由各省地政機關，授權並指導縣政府，設置土地整理處，依左列程序之規定辦理：

(一)調查地權：派員分鄉逐保實地調查。

(二)登記租佃：現耕佃農，均應限令檢具租佃契約，聲請登記。

(三)規定地價：照現行法令辦理。

(四)征收土地：農地除自耕者外，一律依法征收，分配與現耕佃農或其他無地農人承領自耕。

(五)清償地價：征收之土地，其地價以折合爲農產物，用土地債券償付爲原則，但爲實施便利起見，於征收時擬發給現金一成，其餘九成發給以農產物爲本位之土地債券，分年清償。至農地承領人，其應繳地價，亦折合爲農產物分年清繳。

(六)頒發產權憑證：農地經征收後，原所有人應繳銷其產權證件，對於農地承領人，先發給臨時管業證，俟其全部地價繳清後，再換發土地所有權狀。

(4)舉辦土地重劃：在辦理扶植自耕農地區，如有必要得施行土地重劃，以調整農場面積，俾合於經濟使用。

(5)組織合作農場：在辦理扶植自耕農地區，應輔導新舊自耕農，組織合作農場，以增加農業生產，改善農民經濟。

#### 丁、完成期限

關於調查地權，登記租佃，規定地價，征收土地與補償地價等工作，擬於一年內完成。各該項工作完成後，所設土地整理處應即撤銷，至於逐年清償土地債券，收取農地，承領人應繳地價，以及實施土地重劃，輔導組織合作農場等工作，則由縣政府地政科繼續辦理。

#### 戊、經費概算

(一)行政及業務經費，包括調查地權、登記租佃、征收土地、實施重劃等費用在內，平均每畝約需十萬元，一千萬畝共需一萬億元。

(二)補償地價，以每畝地價一千五百萬元計，發給現金一成，即每畝需一百五十萬元，征收土地一千萬畝，共需十五萬億元。

以上兩項，共需十六萬億元，擬請由美國援華貸款內撥付。第(一)項行政及業務經費，將來可征收土地所有權、工本費及登記規費抵補。第(二)項補償地價所發現金一成，可於農地承領人逐年所繳地價內扣還，作為補償基金，以備陸續征收土地之用。

## 二、辦理地籍航空測量

### 甲、過去概況

地籍測量為清理地權，改進土地利用，實施土地改革之基本工作。而地籍測量方法中，在戶地測量部份，以航空測量最為迅速。實施土地改革，如將農地地籍，用航空測量方法迅速測完，則扶植自耕農工作之推進，當更便利。戰前江西之南昌等十九縣，以及江蘇之無錫，與浙江之平湖，均曾試辦戶地航空測量，甚著成效。中美農業技術合作團前亦建議採用航空測量方法，以期迅速完成我國地籍測量。

### 乙、計劃辦理區域

地政部去年根據中美農業技術合作團之建議，曾擬由中美合作，在浙江省試辦航空測量。該省面積共一〇二、二三七方公里，除已辦地籍測量面積八、六三〇方公里外，尚有九三、六〇七方公里擬實施航空測量。並於測量完竣後，繼續辦理土地登記及規定地價等工作。當經擬具地籍航空測量計劃，作為中美農業技術合作計劃之一部份，並經行政院核定，轉送美國政府。

### 丙、實施辦法

舉辦航空測量，須先在地面測定控制點，浙江全省大三角測量業已完成，地面主要控制點多已測定，故先行選定該省入手辦理。關於航攝、糾正、複照、藍晒等工作，概由地政部設置土地航空測量總隊辦理，其餘調繪、計積、製圖，以及土地登記、規定地價等工作，擬由浙江省地政

局辦理。

#### 丁、完成期限

浙江全省地籍航空測量，限於一年內完成，並廣續依法辦理土地登記及規定地價。在該省辦理如有成效，擬即推行於全國，期於十年內將全國土地（邊疆除外）測量完竣。

#### 戊、經費概算

在中美農業技術合作計劃內，關於土地測量部份原列：

(一)航測器材，計需購航攝飛機三架，航攝儀五架，多倍製圖儀二架，糾正儀十二架，複照儀八架，沖洗器五具，航攝底片一千捲，印像紙一千二百匣，放大紙八千捲，繪圖紙六百捲，以上各項，共約需美金七十萬元。

(二)聘請美籍顧問暨補購儀器等項，共約需美金十萬元。

(三)控制測量，暫不計列。

(四)航空攝影，糾正及複照，共需法幣五十億元。

(五)測繪計算面積及製圖，共需法幣六百五十億元。

以上(一)、(二)兩項，共需美金八十萬元，擬請由美國援華貸款內撥付。(四)、(五)兩項，原共列法幣七百億元，現以器材物價增漲，公務員工待遇亦疊經調整，原列數不敷甚巨，自須另行按實核列。(三)項控制測量原未計列經費，現亦應就實際需要增列。綜計(三)、(四)、(五)三項經費，按照現時

物價及公務員工待遇標準，覈實計列，共需一萬四千億元。擬請由援華貸款內墊付，以將來所收測繪費及登記規費抵補。

#### 附件(二)：

#### 地政部卅七年度主管實施土地改革經費概算書

款	項	目	科	目	概	算	數	備	考
1				本部主管實施土地改革經費支出	17,800,000,000,000元 又 2,000,000,000,000美元			詳說明(一)(二)	
	1			扶植自耕農經費	12,000,000,000,000元				
		1		行政事業費	1,000,000,000,000元			詳另編概算	
		2		補償地價	15,000,000,000,000元			預計征收土地一千萬畝，每畝地價平均以一千五百萬元計發現金一成合計如上數	
	2			航空測量經費	1,200,000,000,000元 又 200,000,000,000美元			詳另編概算	
		1		購置器材經費	500,000,000,000元				

	2	聘請美籍顧問及儀器經費	100,000 美元	
	3	攝影糾正複照經費	105,384,400 元	
	4	控制測量經費	131,149,680 元	
	5	測繪計積製圖經費	1,019,455,480 元	
	6	預備費	131,131,041,000 元	

說明：

(一) 查美國對華援助法案，業已制定實施，所有運用美援實施土地改革之初步計劃及經費概算，茲經本部擬編完竣，計需扶植自耕農經費一六、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，航空測量經費一、四〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，又美金八〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。共需國幣一七、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，又美金八〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。

(二) 前項扶植自耕農經費一六、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，擬請由美國援華貸款內墊付。行政事業費，將來可以所收權狀工本費及規費抵補；至補償地價基金可於農地承領人所繳地價內扣還。又航空測量經費所需國幣一、四〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元亦請由該項貸款中先行墊付，俟後征收測繪費，及登記規費，以資抵補。關於購買航測器材，聘請美籍顧問等所需美金八〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，擬請准由該項貸款內撥付。

## 附件(三)：

## 地政部卅七年度主管扶植自耕農行政事業費概算書

款	項	目	科	目	概 算 數	備	考
1	1		本部主管扶植自耕農行政事業費支出		1,000,000,000,000	詳說明(一)	
		1	行政事業費		1,000,000,000,000		
		1	俸給費		233,333,000	詳說明(一)	
		2	辦公費		2,200,000,000	詳說明(二)	
		3	征收圖冊及權狀編造印刷費		100,000,000,000	詳說明(四)	
		4	土地重劃經費		330,000,000,000	詳說明(四)	
		5	旅運外勤費		2,200,000,000	詳說明(六)	

	6	特別辦公費	肆,740,000	詳說明(四)
	7	開辦費	二,100,000,000	詳說明(六)
	8	員工生活補助及米代金	三,四六八,000,000	詳說明(六)
	9	預備費	三,六二二,114,000	

說明：

- (一)查扶植自耕農工作，擬擇定江蘇、浙江、福建、廣東、陝西、甘肅等省共十一縣辦理，暫定征收土地一千萬畝，放給農民承領自耕。應設置十一個土地整理處，每處職員一五〇人，測工及公役五〇人，十一處共設職員一、六五〇人，工役五五〇人。(全年員爲一九、八〇〇人月，工役爲六、六〇〇人月)計需行政費及事業費一、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。
- (二)俸給費：職員一、六五〇人，每人平均月支一六〇元；工役五五〇人，每人平均月支三〇元，以十二個月計算，共需三、三六六、〇〇〇元。
- (三)辦公費：職員一、六五〇人，按每人每月五〇萬元核列，以十二個月計算，共需九、九〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。
- (四)征收圖冊及權狀編造印刷費：辦理面積一、〇〇〇萬畝，以每畝三萬元計算，共需三〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。
- (五)土地重測經費：辦理面積一、〇〇〇萬畝，以每畝三萬六千元計算，共需三六〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。
- (六)旅運外動費：職員一、六五〇人，按每人每月三百萬元計算；工役五五〇人按每人每月一百五十萬元計算。

，全年十二個月，共需六九、三〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。

(七)特別辦公費：處長十一人，每人每月以三十六萬元核列，按十二個月計算，共需四七、五二〇、〇〇〇元。

(八)開辦費：職員一、六五〇人、工役五五〇人，共二、二〇〇人，平均按每人一〇〇萬元計算，共需二、二〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。

(九)員工生活補助費及米代金：職員一、六五〇人，平均每人月支俸薪一六〇元；工役五五〇人，平均每人月支工餉三〇元，所需生活補助費，暫按卅七年份核定文武職人員生活補助費標準表第四區二十四萬倍之核列。全年十二個月計需二、三二一、八四八、〇〇〇、〇〇〇元。又米代金暫按南京區四月份標準每斗三〇〇、〇〇〇元核列，計需二、七八〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。總計共需二、五四、六二八、〇〇〇、〇〇〇元。再上項員工生活補助費及米代金，仍由本部按照各月份規定各區標準覈實支給，如有不敷，另行專案辦理追加。

附件(四)：

## 地政部三十七年度主管航空測量經費概算書

款	項	目	科	目	概 算 數	備	考
1							
	1		本部主管地籍航空測量經費		1,800,000,000,000元 又 2,000,000,000元		
			購置器材經費		700,000,000美元		詳說明(一)

款	項	目	科	目	概	算	數	備	考
	2		聘請美籍顧問及修配儀器經費		100,000	美元		詳說明(一)	
	3		攝影糾正及複照經費		105,384	美元	400元	職員二、八〇〇人月每人月支一六〇元公役五六〇人月每人月支十五元合計如上數	
	1		俸給費		45,500	元		按照職員二、八〇〇人月，每人月支五十萬元計列如上數	
	2		辦公費		1,200,000	元		按照職員二、八〇〇人月，每人月支一〇〇元計列如上數	
	3		外勤費		50,000	元		按照職員二、八〇〇人月，每人月支一〇〇元計列如上數	
	4		旅運費		2,100,000	元		按照職員三〇〇人每人六百萬元計算如上數	
	5		材料費		3,000,000	元		購汽油滑油共約一三五、〇〇〇加侖以及其他材料等費共需如上數	
	6		員工生活補助費及米代金		2,376,000	元		詳說明(二)	
4			控制測量經費		33,346,800	元			

	1		俸給費		9,560	元		職員四、六〇〇人月平均每人月支一六〇元測工九、二〇〇人月平均每人月支二四元共支如上數	
	2		辦公費		2,000,000	元		按照職員四、六〇〇人月每人月支五十萬元計列如上數	
	3		外勤費		1,300,000	元		職員四、六〇〇人月每人月支一〇〇元測工一、五〇〇人月每人月支六〇元共支如上數	
	4		旅運費		6,200,000	元		按職員五七五人每人平均支六百元測工一、一五〇人平均每人支三〇〇萬元共支如上數	
	5		員工生活補助費及米代金		1,071,200	元		詳說明(四)	
5			調繪計積製圖經費		1,071,200	元		職員五四、六〇〇人月平均每人月支一六〇元測工二〇、〇〇〇人月平均每人月支二四元公役一五、九二〇人月平均每人月支一五元合計如上數	
	1		俸給費		9,560	元		按照職員五四、六〇〇人月每人月支五十萬元計列如上數	
	2		辦公費		2,000,000	元		按照職員五四、六〇〇人月每人月支五十萬元計列如上數	
	3		外勤費		48,000	元		外勤職員二〇〇人月每人月支一〇〇元測工二〇〇人月每人月支六〇元共支如上數	

	4	旅運費	80,100,000,000元	按職員五、七、〇人平均每人六 〇萬元測工二、〇〇〇人平均 每人三〇〇萬元計列如上數
	5	材料費	一萬九千三百〇〇元	除請由美國政府補助外尚約需繪 圖紙六〇〇張鉛筆九、〇〇〇打 橡皮一〇〇〇打鋼筆二、〇〇〇打 墨一〇〇〇打及印刷計需用紙 四六、〇七五張調查用紙六、九 〇〇張以上數
	6	員工生活補助費及米代金	七六八六,000,000元	詳說明(四)
6		預備費	1,111,111,000,000元	

說明：

(一)購置器材經費：購航攝飛機三架，航攝儀五架，多倍製圖儀一架，糾正儀十二架，複照儀八架，沖洗器五具，航攝底片一千捲，印像紙一千二百匣，放大紙八千捲，繪圖紙六百捲，共約需美金七〇〇、〇〇〇元。

(二)聘請美籍顧問及修配儀器經費共約需美金一〇〇、〇〇〇元。

(三)攝影糾正複照部份計員二、八〇〇人月，平均每人月支俸薪一六〇元；公役五六〇人月，平均每人月支工餉十五元，所需生活補助費暫按卅七年四月份核定南京區標準二四〇、〇〇〇倍計算，共需三〇、九一二、〇〇〇、〇〇〇元。又食米代金暫按四月份南京區每斗三〇〇、〇〇〇元之數計算，共需一、八五六、〇〇〇、〇〇〇元，總計需三三、七六八、〇〇〇、〇〇〇元。

(四)控制測量部份計員四、六〇〇人月，平均每人月支俸薪一六〇元；工役九、二〇〇人月，平均每人月支工餉二四元，所需生活補助費，暫按二四〇、〇〇〇倍計算，共需一〇〇、四六四、〇〇〇、〇〇〇元。又食米代金，暫按每斗三〇〇、〇〇〇元計算，共需九、六六〇、〇〇〇、〇〇〇元。總計需一一〇、一二四、〇〇〇、〇〇〇元。

(五)測繪計積製圖部份，計員五四、六〇〇人月，平均每人月支俸薪一六〇元；測工二〇、〇〇〇人月，平均每人月支工餉二四元；公役六、九二〇人月，平均每人月支工餉十五元，所需生活補助費暫按三四〇、〇〇〇倍計算，共需七〇三、五八四、〇〇〇、〇〇〇元。又食米代金暫按每年三〇〇、〇〇〇元計算，共需六五、二九二、〇〇〇、〇〇〇元。總計需七六八、八七六、〇〇〇、〇〇〇元。前(三)、(四)、(五)各項生活補助費及米代金，仍由本部按照各月份規定各區標準，覈實支給。如有不敷，另行專案辦理追加。

(行政院檔，地政部運用美國援助貸款實施土地改革計劃及預算，14511/2)

### (15)為成立土地航空測量隊籌備處，請鑒核備案由

地政部 呈

京地技字 第二號

中華民國卅七年六月廿五日

查關於執行全國地政檢討會議決議，及配合田賦徵實與中美農業技術合作計劃，由本部組設土地航空測量隊，實施土地航空測量，使逐漸代替人工測量，以資適應需要，而期迅速完成全國地籍整理一案，前經本部擬具土地航空測量隊組織規程，呈奉

上篇：大陸時期檔案 貳、抗戰後各省減租運動

鈞院本年五月十七日(電)四內字第二四二二〇號指令核定，並轉奉國民政府本年五月十九日處日第一〇七四號指令，准予備案各在卷。

茲以本部本年下半年度地籍整理業務即將開始，亟應籌組土地航空測量隊，加速修理並添購航測器材，與徵集航測技術人員，以便與計劃配合，而冀將來擴展全國土地航空測量之基礎。復查美國貸款，即將開始運用，中美農業技術合作計劃一旦付諸實施，所需大量人員器材，若全無基礎，必難迅速發揮實效。

基於上述需要，本部業就現有人員經費調派勻支，於本年六月十五日，先行成立航空測量隊籌備處，並派本部技監王南原負責籌備事宜，一俟籌備就緒，即行正式成立土地航空測量隊，推行航空測量業務，理合呈請

鑒核備案

謹呈

行政院

地政部部长 李敬齋

附：說明

1. 該部已將舉辦航空測量計劃訂入中美農業技術合作計劃之內，但該合作計劃尚未實施。農林部（關於農業部份舉辦各事）雖擬有預算，業經本年五月七日廿一次本院臨時會議暫行保留（經費過少不敷舉辦之用）。

2. 該部擬利用美援實施土地改革，原擬有初步計劃，該計劃之內已將航空測量計劃列入，其所需經費，或由援華貸款內撥付，或由貸款內墊付，亦擬有預算，已交美援運用委員會核辦，能否如擬辦理，尚在未定之天。

3. 土地航空測量隊組織規程，雖經核定，但施行日期尚待以命令定之。

4. 所稱籌備處之成立，既據呈明係就現有人員經費調派勻支，似可指令呈悉。

（行政院檔，地政部運用美國援助貸款實施土地改革計劃及預算，145.11/2）

(16) 爲擬具土地改革實施概況，函請查照轉陳由

地政部公函

京地秘字第 七五號

中華民國卅七年六月廿七日

奉

院長諭：就張前院長所宣布之十項財政經濟改革，將主管部份實施情形，擬具報告呈核，等因；查十項財政經濟改革事項中，屬於本部主管者，為實施土地改革一項，相應擬具實施土地改革概況，隨函附送，請

查照轉陳，為荷！此致

行政院秘書處

中華民國三十七年六月

部長 李 敬 齋

附件：實施土地改革概況

行政院張前院長於本年一月二十八日發表聲明，準備實施十項主要財政經濟改革，其第九項為「發展農業生產，改善農村經濟，並實施土地改革。中美農業技術合作團之建議，其可提前實施者，即予採行。」關於實施土地改革，自以扶植自耕農為主要途徑，而整理地籍尤為規劃實施土地改革之基本工作。茲將其辦理情形撮要略述如次：

一、扶植自耕農

扶植自耕農為安定農村之根本辦法，其辦理方式有二：一為由政府徵收出佃土地，分配與農

民承領自耕，而為直接之創設。一為貸款協助農民自行購買或贖回土地耕種，而為間接之扶植。最近五年來，各省擇地舉辦，已徵收土地一、二五七、二二六畝，分配與四五、五二八戶農民承領自耕。尤以福建省之龍岩、四川之北碚、及甘肅省之滄惠渠灌溉區成績最著。其中龍岩一縣，並已於三十六年底將全縣農地，皆歸自耕農所有。

自張前院長發表實施十項主要財政經濟改革之聲明以後，本部即督促各省規劃實施土地改革，積極實行扶植自耕農，已據擬具實施計畫送核者，有湖南、福建、陝西、江蘇、雲南、山東等六省。湖南省擬將衡陽市酃湖町出佃土地，於五年內分期徵收放領，用以扶植自耕農。

第一期為三十七、八兩年度，預定徵收放領土地一萬二千畝。福建省擬將林森縣全縣出佃土地之八成，約四十八萬餘畝，分配與無地農民耕種，預定自三十七年四月至三十八年十月辦理完成。陝西省擬於本年度，在平民縣劃定面積二萬一千餘畝之區域，徵收出佃土地，實行直接創設自耕農，並於三原等十縣，每縣各由中國農民銀行貸款六十億，協助三百農戶，購贖耕地一千畝，以間接扶植自耕農。江蘇省擬將吳江縣八圻鎮所有土地之非自耕者，一律劃歸現耕農民照價承購，地價由農行貸付八成。雲南省擬於昆明、晉寧、玉溪、呈貢等四縣，貸款與佃農，協助其購贖耕地，貸款數額為地價之八成，同時並貸款與自耕農，協助其解除高利債務，貸款數額，每戶以農地三畝總地價之六成為限。山東省擬於歷城縣鮑西鄉，貸款與所有土地不足二十畝之半自耕農，扶植其成為自耕農，每戶貸款數額，暫定一千萬元，貸款總額定為五十億元。上述各省之計

畫，除福建、江蘇兩省尚待行政院核定外，其餘均已核准實施。

至在尚未實施扶植自耕農之區域，則限制農地租額，以保護佃農免受地主之剝削，實爲當前改善農民生計之重要措施。關於限制地租、保障佃農，各省除依一般土地法令之規定辦理外，廣西、江西、江蘇等三省，皆舉辦租約登記，據以調整租佃關係。本年上半年該三省共曾辦理租約登記六九、二四五起。

## 二、整理地籍

整理地籍爲土地行政基本工作，實施土地政策，無論土地分配制度之改革，或土地利用方式之改良，均須有確實地籍，以資依據，始便於規劃實施。

我國地籍，自開始整理以來，已歷十四年，其業務之推進，一面由中央統籌分配辦理，一面亦由地方自籌經費辦理。本年上半年度，由本部統籌分配辦理者，有江蘇、浙江、安徽、湖南、湖北、江西、廣東、廣西、福建、四川、貴州、雲南、西康、陝西、甘肅、河南、山東、山西、綏遠、漢口、南京、北平、天津、廣州等二十四省市，計共分配辦理測量九、七六五、四〇〇畝，登記二、九二二、五一〇宗。自籌經費辦理者，有江蘇、浙江、安徽、湖南、江西、福建、四川、陝西、甘肅、廣州等十省市。全年度計劃辦理測量一一、二七七、五七四畝，登記一〇、五一二、〇四二宗。本部分配辦理業務，據報本年上半年約可完成測量一〇、八〇五、四〇〇畝，登記一、五九七、四六〇宗。至各省市自籌經費辦理業務，已完成若干，尚未據報。

整理地籍之方法，在測量部份，以航空測量最爲迅速。去年中美農業技術合作團亦曾建議採用航空測量方法，以期迅速整理我國地籍。本部當即擬具試辦航空測量計劃，作爲中美農業技術合作計劃之一部份，呈由行政院轉送美國政府。本年張前院長宣布，該部份工作可以提前實施，本部即積極着手籌辦航空測量，一面派員赴江西省，商借該省戰前辦理航測時所有儀器，運送到京。經加檢查，該項儀器，均有損壞，現正趕速修理，以備裝配應用。一面並籌組航空測量隊，以爲開辦業務之準備，並已擬具航空測量隊組織規程，呈經行政院核轉國民政府准予備案，現已着手籌備。上述中美合作試辦，航測計劃如能實行，擬就浙江省先行試辦，如有成效，再推及於全國。

（行政院檔，地政部運用美國援助貸款實施土地改革計劃及預算，14511/2）

## (17) 華北剿匪區總司令傅作義電行政院，爲美援用途列有土地改革一項，請對華北各省優予列入

（民國卅七年七月二十二日）

南京行政院：密。傅作義致翁院長午養申勝地。華北爲配合剿匪，亟須實施土地改革，開美援用途中列有土地改革一項，敬祈對華北各省優予列入分配，以利進展爲禱。

(18) 爲奉交議華北剿匪總司令傳作義電，請將華北土地改革一項，列入美援支配一案，經查美援支配並未列有此項用途，可否併入農業復興計劃予以考慮，擬請交由農村復興委員會核議，函請查照核辦由

行政院美援運用委員會

秘滬卅七技字第四七五號  
中華民國卅七年八月廿三日

案准

貴處本年七月卅日發A四收字第五四一八一號通知，爲華北剿匪總司令傳作義電，爲美援用途聞有土地改革一項，請對華北各省優予列入一案，奉

諭交地政部及本會迅速議復等因，並附抄原電到會。查本會主管之美援經濟援助部份，根據中美雙方簽訂之雙邊協定，及兩國政府商定之用途支配，並未列有土地改革一項。惟華北爲配合戡亂，實施土地改革似屬急要之圖，可否併入農業復興計畫予以考慮，擬請交由中美合組之農村復興委員會研究核議，相應函復，即祈查照核辦爲荷。此致

行政院秘書處

秘書長 沈 熙 端

中華民國卅七年八月廿三日

(19) 准通知以奉交議華北剿匪總司令傳作義電，爲美援用途聞有土地改革一項，請對華北各省優予列入一案，開具意見，復請查照轉陳由

地 政 部 公 函

京地權字第一五二三號  
中華民國卅七年九月二日

案准

貴處本年七月三十日內字第五四一八一號通知，以華北剿匪總司令傳作義電，爲美援用途聞有土地改革一項，請對華北各省優予列入一案，奉諭「交地政部及美援運用委員會迅速議復」等因；附抄送原電一件到部。查本部前於編造三十七年下半年度工作計劃及概算時，已將運用美援積極實施土地改革，列爲主要工作，並於本年六月十一日以京地秘字第〇〇六七號公函，送請貴處查照轉陳，嗣

鈞院以美援之運用，須由中美另組委員會審議決定，不便列入國家總預算內，但以實施土地改革扶植自耕農已列爲重要施政之一，故在特別歲出預算內，增列實施土地改革準備金一項，按照中央土地稅收入百分之十核列。本年下半年度計列準備金一二、一六七億元，嗣經立法院審議決定

減半核列。現土地改革工作，各省均在擬具實施計劃，積極推動；立法院所議定該項準備金祇有六千餘億元，不敷甚鉅。美援貸款之運用，確有指撥相當數額以補充土地改革經費之必要。華北剿匪總司令傅作義，請於美援中土地改革部份，對華北各省優予列入一節，經核亦有事實上之需要，除分函美援運用委員會查照外，相應將上項意見，復請查照轉陳爲荷！

此致

行政院秘書處

中華民國三十七年八月

日

部長 李敬齋

(20)函復關於傅總司令，請將華北土地改革，列入美援支配一案，以農村復興聯合委員會美方委員未到，尙未成立，一俟成立，卽行提會討論由

(民國卅七年九月十一日)

惟果秘書長吾兄大鑒：接准

貴處九月十日(四)內字第四〇〇九二號公函，爲傅總司令電請將華北土地改革列入美援支配一案

，奉諭抄送原電三件，函請研究核議等由。查農村復興聯合委員會，以美方委員未到尙未成立，所囑研究核議一節，俟委員會正式成立後，卽行提會討論知注特覆並頌公綏

弟 蔣夢麟 拜啓 九月十一日

(行政院檔，地政部運用美國援助貸款實施土地改革計劃及預算，145.11/2)

(21)爲奉 總統手令，指示土地政策，希擬具方案實施由

國 防 部 代 電

揮 紆 簽 第 二 四 九 號

中華民國卅七年八月七日

受文者：行政院秘書處李秘書長

一、奉 總統手令，匪軍以土地革命號召農民，參加叛亂戰爭，附和日衆，不無可慮。茲爲爭取民衆，必須打破其優點，以使我剿匪戰事之容易成功起見，特指示如次：「應考慮土地政策，實行耕者有其田，並於收復區已分配之土地，承認其所有權，以爭取農民」等因。  
二、希卽轉報院長，擬具方案實施爲荷。

部長 何應欽

(22)准電爲 總統手令，指示土地政策一案，函請飭主管人員檢卷洽辦由

行政院秘書處公函

(卅七) 四內三六九四八號  
中華民國卅七年八月十八日

貴部本年八月七日揮紵簽字第二〇九號代電敬悉。查實行耕者有其田爲政府一貫之土地政策，土地法有關各條文，均係針對此項土地政策而訂定。函收復區已分配之土地承認其所有權，在綏靖區土地處理辦法第七條已有規定。究竟

總統手令，係對

貴部某一種報告所爲之指示，抑係對現時採用之土地政策，認爲有重新研討之必要。相應函請查照。即飭令主管人員攜帶原卷來處洽辦，以便轉陳詳加擬議爲荷。此致

國防部

(23)爲復知總統手令，指示土地政策之原因由

國防部代電

揮紵字第六四三八號  
中華民國卅七年八月卅一日

受文者：行政院李秘書長

一、八月十八日四內字三六九四八號公函敬悉。

二、關於 總統手令指示土地政策一案，係針對毛匪所著「中國革命戰爭的戰略問題」一書中，所稱中國革命戰爭的四大特點之第四項（如附件）而定之對策，用特電復，請查照爲荷！

部長 何應欽

附件：毛匪所著「中國革命戰爭的戰略問題」，第三章「中國革命戰爭之特點」之第四項：

共產黨領導與土地革命：共產黨領導革命與農民的援助，就使得很小蘇區可以與龐大國民黨政權對立。軍事上因爲有農民援助，可以給予國民黨以進攻。因爲紅軍人員是從土地革命產生，爲著自己的利益而戰鬥的；而且指揮員與戰鬥員之間，在政治上是一致的。國民黨是反對土地革命的，因此就沒有農民的援助，其軍隊雖多，但不能使士兵及許多小生產者出身的下級幹部，自覺地爲國民黨拼命，官兵之間在政治上是分歧的，減少了他的戰鬥力。

我針對此項所訂之對策：

匪軍以土地革命來號召農民參加叛亂戰爭，致兵員的補充容易，與官兵政治觀念相接近。吾人必須打破其優點，而爭取民衆，爲爾後發揮戰力之要着；其對策應考慮土地政策，實行耕者有

其田，並於收復區已分配之土地，承認其所有權，以爭取農民，以使我剿匪戰事之容易成功。

(行政院檔案，總統手令指示土地政策，145.11/3)

## 二、各方實施概況

### (一) 浙江

(1) 據浙江永嘉律師公會呈，以浙省二五減租暫行辦法，與土地法規定頗多相同，請層轉令飭廢止等情，呈請鑒核示遵由

司法行政部呈

參字第八六九號  
中華民國三十四年十一月十七日

據浙江永嘉律師公會呈，以浙江省二五減租暫行辦法與土地法規定，頗多相同，實無存在必要，呈請層轉令飭廢止等情。據此，除批示外，理合抄檢原呈，及原提案各一份，呈請鑒核示遵。謹呈

行政院院長宋

計呈送浙江永嘉律師公會原呈一件

司法行政部部長 謝冠生

附件(一)：抄原呈 三十三年八月二日

審查本會三十三年度會員大會，臨時動議第一案，據會員陳卓提議，爲浙江省二五減租暫行辦法，與土地法之規定頗多相同，實無存在之必要，擬請本會建議浙江高等法院，轉呈國民政府，予以廢止，議決通過。由原提案人補具書面理由等議，紀錄在卷，除紀錄暨原提案，依照會則規定，呈報永嘉地方法院檢察處轉呈外，另文抄原提案二份，呈請浙江高等法院核轉在案。

旋於六月二日，奉浙江高等法院文字第六一號批，內開：「呈及附件均悉，查浙江省佃農二五減租暫行辦法，係經本省黨政聯席會議決議，呈奉中央核准施行，事關廢止現行法令，仰逕呈本省黨政機關察核，本院未便率予轉呈，仰卽知照，此批」等因，奉此；

查律師公會關於法令修正或司法事務建議事項，祇能向司法院司法行政部，或法院呈請，爲律師法所規定。逕向黨政機關呈請，律師法既無規定，屬會未敢擅行，奉批前因，理合檢同原提案二份專案呈請，仰祈鑒核，賜准層轉 國防最高委員會，令飭廢止俾免重複，實爲公便，謹呈司法行政部

計呈送原提案二份

永嘉律師公會常務理事 李伯雄

附件(二)：原提案爲浙江省二五減租暫行辦法，與土地法之規定，頗

多相同，實無存在之必要，擬請建議浙江高等法院，轉呈國民政府，予以廢止。

爲提議事，查現行法規不適用者，應隨時修正或廢止。又現行法規，若已有規定，應卽就原法規運用。其爲現行法規所未定者，始得制定新法規，俾免重複抵觸之弊，此爲中央對於地方頒布法令整理計畫案內之所明示。

本省修正佃農二五減租暫行辦法，都爲二十二條，其第一條所定之繳租額，與土地法第一七七條相同。第四條所定之免租減租，與民法第四五七條相同。第五、第六、第九三條所定撤佃之條件，與土地法第一八〇條，民法第四六〇條相同。第八條留佃一年之規定，與土地法第一八三條之規定相同。第十條、第十一條之優先承買，優先承佃，與土地法第一七三條、第一八四條規定相同。第十三條、第十四條之禁收預租、禁收押租與土地法第一七七條第二項之規定相同。此外所定之條文均無關宏旨，可置勿論。

現行民法、土地法既早已公布施行，則此性質相同之單行法規，自屬重複冗煩，實無存在之必要，此應廢止者一。

查人民訴訟均應由法院受理審判不得割裂，此爲法治國所應遵守之一大原則，本省佃業糾紛

事件，依照處理佃業糾紛暫行辦法，將其裁決複決之權，付與縣區佃業仲裁委員會。以應歸司法審理之事件，而故予剝削，顯非尊重法治國家之所應出，此應廢止者二。

鄉鎮調解任意拖延，且調解成立者，絕無僅有，反不若法院傳集調解之爲迅速，是處理佃業糾紛暫行辦法第二條，先由田畝所在地之鄉鎮公所調處之規定，亦無若何之效果，該條所定之調處既鮮實益，則該暫行辦法亦無存在之價值，此應廢止者三。

總上所述，浙江省二五減租暫行辦法，及其他附屬法令，均不應存在，昭然若揭，擬請建議浙江高等法院，轉呈國民政府予以廢止，俾免重複。是否有當，敬乞公決。

（行政院檔，二五減租案，第一卷）

(2) 准通知交核司法行政部呈，據浙江永嘉律師公會呈，請廢止浙江省佃農二五減租暫行辦法，祈核示一案，復請查照轉陳

地政署公函

渝權〇三八四號  
中華民國三十五年一月二日

案准

貴處本年十二月三日和(一)字第四六七一二號通知，以司法行政部呈據浙江永嘉律師公會呈，以浙江省二五減租暫行辦法與土地法規定，頗多相同，請予廢止等情，祈核示一案，奉

諭「交地政署核復」等由，抄送原呈一件，及原附件二件，通知到署。

查浙江省佃農二五減租暫行辦法，係十八年八月八日中央第廿九次常務會議通過。浙江省佃業爭議處理暫行辦法，係依據前法第十三條之規定，訂定於十八年九月二十六日。浙江省黨部、省政府會訂公佈，復訂定浙江省佃業理事局暫行章程。嗣於二十一年七月，經浙省黨部、省政府訂定，並公佈修正浙江省佃農二五減租暫行辦法，及修正浙江省佃農二五減租暫行辦法施行細則。該修正辦法第十六條、第十七條及該修正辦法施行細則第九條，均已修正，規定佃業雙方發生租佃爭議時，依照區鄉鎮坊調解委員會權限規程，及民事調解法，先行調解，如調解不協時，依法聲請司法機關辦理。

自上項修正辦法及修正辦法施行細則公佈施行後，前訂浙江省佃業爭議處理暫行辦法，及浙江省佃業理事局暫行章程，均已無效。該律師公會原呈所稱割裂司法審理事件之情事，自己無由發生。查該修正浙江省佃農二五減租暫行辦法，雖係公佈於土地法施行之先，然其內容與土地法並無抵觸，且尚能參酌地方特殊情形，詳定減租辦法，使保障佃農，減輕地租之土地政策得以順利推行。是該修正浙江省佃農二五減租暫行辦法，及該辦法施行細則，尚不失爲一完善之地方性法規。爲求澈底實現政府之土地政策起見，仍有繼續施行之必要，不宜驟予廢止。該浙江永嘉律師公會呈請各節，似應毋庸議，准通知前由，相應復請查照轉陳爲荷，此致

行政院秘書處

署長 鄭震宇

(行政院檔，二五減租案，第一卷)

### (3)請收回於二五減租之外，再減四分之一成命

(民國三十五年五月二十五日)

永嘉戴志遠等呈

呈爲披瀝陳情，仰祈 鑒賜，收回成命事。竊民等世居永嘉，雖各有薄田數十畝或一、二百畝不等。但在抗戰期內，因素不習商，非但未有意外利得，且各級政府，每以田畝爲對象，向民間推派款項，田賦又復征實，負擔之重，有非楮墨所能形容於萬一。自敵人投降後，我政府與民休養，宣佈豁免田賦，刼後餘生，孰不額手稱慶。鈞院爲顧及佃方起見，並公佈二五減租辦法，永嘉歷行減租政策有年，上年間雖年成豐稔，業主因已得免賦實惠，二五減租之外，尚有再予減讓者。

詎自免賦令下，以田畝爲對象之實物攤派，紛至沓來，稍有田畝者，莫不感覺免賦後之痛苦。茲緣 鈞院有於本年補行二五減租之令，倘不顧實情，率爾實行，以永嘉一縣而論，佃農繳交早晚租，經依二五減租辦法扣實後，原僅濕谷二百二十五市斤，再被減去四分之一，業方毫無收益，姑置諸勿論，恐本年田賦征實，勢至大受影響。民等以事關切膚，爲特披瀝陳情，仰祈

鑒賜收回成命，藉恤民艱，不勝迫切待命之至。謹呈

國民政府行政院

具呈人 戴志遠 徐讓渠 谷超英

鄭瑩 黃起文 葉聲玉

徐縉卿 王桂芳 周鼎三

(行政院檔，二五減租案，0552.41/1010)

### (4)請收回於二五減租之外，再減四分之一成命

(民國三十五年五月二十七日)

永嘉縣城區業戶曹伯秋等呈

竊查二五減租，係中央國策，實施已久。間有尚未遵行者，亦因地方環境使然。政府爲貫徹政令計，似應注意於今後之措施，奈最近奉頒條例，凡向已減租地區，本年度再減四分之一。此項辦法，溯及既往，則因買賣移轉，撤佃更新，或衆產輪值，時過境遷，情節複雜，頗易引起民間爭執。雖爲澤民德政，適足造成紊亂狀態。

況八年抗戰，獻金輸粟，地主業戶終能盡最大努力，淪陷區域，稍有田產者，更感創鉅艱深。今幸戰事勝利，普天同慶，政府施政，應一視同仁，不得獨厚佃農，而薄待業方，庶使稍蘇窘

困。抑尤有進者，去歲糧價，比之今年相差幾達十餘倍，以今年應收之租，被抵作去年之擔，業方何能負此意外損失。況此間三十四年收成豐稔，業方於二五減租辦法之外，仍有短少者。茲一減再減而至三減，其將何以完國課而維生計。爲將聯名籲請，仰祈俯賜收回成命，不勝迫切待命之至。謹呈

國民政府行政院

「批示請寄永嘉紗帽河柴橋頭七號」

永嘉縣城區業戶

曹伯秋 袁尙夫

陳榮庭 夏勳民

王之芬

(行政院檔，二五減租案，第一卷)

### (5)陳述減租情形，請指飭遵照，以免業佃糾紛

(民國三十五年六月二十五日)

永嘉陳達人等呈

具呈人陳達人，年五十二歲，業儒，住浙江永嘉

爲陳述情形，請求指飭遵照，以免業佃糾紛事。竊民等前於本年四月廿六日，呈院請轉飭制止佃

農抗租一案，日前接奉

鈞院秘書處，五月廿八日批示，寄給張鴻鑫等，節京伍一〇八五號函開：「查院頒二五減租辦法規定，於免賦之一年，照約定租額減租四分之一，旨在地主佃農同沾免賦實惠，如每畝原收租穀七十五斤者，照院額辦法減收四分之一，應實收租穀五十六斤」等因。

奉查民等縣屬浙江間，受本省二五減租單行法之拘束，逐年收租，依照約定，每畝田，收租穀三百斤，減去二五，僅收二百廿五斤，在未經免賦以前，各已照原約定租額減去四分之一，倘再減四分之一，似與其他免賦各省懸殊，不無厚薄之分，此其一。且永嘉每畝田之賠額，連同附加稅，平均約須六十斤左右，若求地主佃農同沾實惠，亦應利益均等，雙方分惠三十斤。而依照再減四分之一數額計算，每畝減額五十六斤零，彼此權衡，又難能謂爲已達到同沾免賦實惠之本旨，此其二。何況免賦各縣，收購軍糧，均以地主爲準，每畝田平均計算約應供購七八十斤，雖蒙給價收購，但價低於市，不勝十餘倍，（永嘉縣發給軍糧購價每石一百零八市斤穀僅給一千五百一十元）地主受此無形損失，爲數實屬可觀。倘每畝田得免六十斤之賦穀，除減給佃農五十六斤零，所餘三斤零，直不足以彌補軍糧購價壓低之萬一，則損溢於惠，情同虛受宏恩，殊有失中央減輕民負之德政，此其三。

綜上三點，均不無檢討餘地，爲此具呈瀝陳尙祈

鈞長本普抱雨露，一視同仁之命意，敬請指飭遵照，曷勝切望雲霓之至。

謹呈

國民政府行政院院長 宋

具呈人 陳達人等

(行政院檔，二五減租案，第一卷)

(6)請暫停實施補減三十四年四分之一租額，以維生計

(民國三十五年七月五日)

永嘉鄭雋等呈

呈為租量有限，不夠應付，籲請迅准飭查事實，暫停實施補減三十四年四分之一租額，以維生計事。

竊查 鈞座三十四年十二月念(廿)五日訓令，內開：「凡本年已免田賦省份，佃農應繳租額，一律照租約之應繳額減四分之一等文」。嗣因各縣奉令，已逾繳租時期，不及實施，准在三十五年扣抵。民等聞悉之下不勝疑懼，竊按田畝收入租額有確定數量，且田有上、中、下三則，租額多寡之不同，每畝平均繳租額，由二五減租淨計，租穀一百七十八觔不等，除八五折燥淨得穀一百四十五觔左右，分早晚交繳。例如去年早晚歉收，早每畝平均繳租三十觔，晚約繳八九十至一百觔不等。有農會估計冊可實，除八五折燥外得穀一百十觔以上。據民田而言，至於蕩田每

畝平均早季約二十五觔，晚季約三十觔，全年收入約五十五觔，除八五折燥外，淨得穀四十觔左右以上。據蕩田而言，但永強三面臨海，民田面積佔十分之四，蕩田佔十分之二，蕩園佔十分之四。有地籍處明晰圖冊可調閱，而政府派購、派借公糧數額，到鄉不分民、蕩田園，其富力等級仍按照田畝面積為對象，故業方三十四年度所繳派穀數，每畝第一次軍購穀二十觔，第二次軍購穀三十觔，縣公教團警穀二十觔，鄉級公糧二十觔，以上每畝共繳穀九十觔左右，與上列收支對照，民田僅剩穀二十觔，民、蕩兩業無穀可繳，設非買穀應捐，別無他計。所以每看下鄉催繳軍糧，借穀之人員艱辛跋涉，並非人民之延繳，實家無粒穀，有錢買穀繳捐，無錢者被拘，受累業者孽也，無復言哉。

查永強田賦征額，三十四年度民田每畝五十觔，蕩田園每畝約三十觔左右，平均每畝約四十觔(有糧串可閱)，而繳納借購公糧等穀額，每畝九十觔左右，已超出應繳田賦額二倍左右，至去年蒙中央豁免田賦之德，不料轉瞬間即被派上列捐穀名目，捐率過於田賦一倍以上。因是民等未受豁免之實惠，反復增加負擔，正欲哭訴乞求救濟，詎料中央訓令各縣在本年度補減三十四年所頒訂減租辦法照租約外，又減四分之一租額。且本年田賦征實增加數量如此重負，任何業者之收支無法調劑，即欲變賣田產應繳穀捐，亦終求售無路。故佃者甘願終身為佃農，不樂置產受累，勢必至有田者棄田而逃，其應「影」響社會之前途殊大。民等鄙意如此，懇祈

鈞座體卹業者實際上收不應支之苦衷，請求迅准飭查事實，暫停實施補減三十四年四分之一租額

，以維生計。民等不勝恩感之至，

謹呈

中央行政院院長 宋

具呈人 鄭 雋

（行政院檔，二五減租案，第一卷）

(7)呈爲出徵軍人家屬生活難以維持，仰祈恩賜批令，准予徵屬向佃農收租，除二五外免再減四分之一租谷，以資救濟，而示優待，藉拯徵屬合家蟻命由。

（民國三十五年八月六日）

永嘉張瑞甫呈

竊民子張耀斌，係中學畢業，因中籤抽調，沐經提入中央軍官學校第三分校畢業後，奉派八十八軍服務，旋派充青年遠征軍第二〇九師六二六團三營機槍三連連長，現調充二〇九師司令部副官。抗戰時期，迭著勞績，給有優銜字第〇九七二六號出征抗敵軍人家屬證明書爲憑（照片呈電），現駐紹興。弟民自子出征後，家中人口繁多，僅藉薄田九畝，扎與佃農白象、滙車兩鄉佃

戶吳宗迪、吳阿巧等耕種，收取之租谷，維持征屬一家生活，拮据異常，苦難言述。日前仰讀永嘉縣政府佈告，以佃農所種業戶之田畝，依照三十四年減租辦法，除二五外再減四分之一之租谷，於三十五年早晚季，向業方扣繳等因，令人閱之不勝詫異，而獨對於出征抗敵軍人家屬，所有田畝向佃農之收租，未予加以注意，似欠周詳。

伏查出征抗敵軍人家屬，應享受優待條例各條規定，予以優待，著有明文。按諸優待條例第二十三條內載：「出征抗敵軍人家屬，得減免臨時捐款及勞役」等因。則是項三十四年減租辦法，除二五外以再減四分之一之租谷，於三十五年度向業方扣繳，顯與「臨時捐款」性質相同。則出征抗敵軍人家屬，向佃農收租，依法應在免再減四分之一租谷之列，以示優待，彰彰明甚。更查二五減租之辦法，乃係浙江省單行法規，全省尚未普遍實行，且在實行之縣份，一個二五未曾照減，何況再減四分之一租谷乎！民一介征屬，生活不能維持，爲特呈求救濟，以示優待。叩乞鑒賜施行，批示釋明，祇遵，實深公感。上呈  
國民政府行政院院長 公鑒

具呈人 張 瑞 甫

（附出征抗敵軍人家屬證明書照片一張）。

（行政院檔，二五減租案，第一卷）。

(8)爲浙江雙二五減租辦法，顯失平允，呈請鑒核變更，以昭公允

(民國三十五年八月二十三日)

紹興七縣旅滬同鄉會呈

竊據本會會員紛紛提議，以吾浙爲首創二五減租省份，本旨爲體恤佃農意至善也。去歲中央通令頒布二五減租辦法，不過由局部進爲全國，由參差進爲整齊而已。吾浙措施既蒙中央採行，自無再行重床疊架之必要，省府前主席誤向行政院請示，致成以誤，就誤之局，如果實行雙二五減租，則業主所得僅百分之二八，尚須單獨負擔糧賦及各種附加稅，暨鄉保各項費用。不但顯係偏枯，且必無力負擔賦稅。

吾國現係共和國，並非勞農專政，對於全民利益，自必一視同仁，就近來各縣民間情形而論，業主佃農景況之艱裕，與戰前業已易位，蓋抗戰以後淪陷區之層層剝削，非淪陷區之種種捐費。皆係以農村業主爲對象，脂膏皆罄，囊橐無餘，而佃農既非捐輸之對象，且可獲農業正產物之大部份收益，更可獲農業副產物之全部收益，（副產物大小麥、黃荳菜蔬等所值往往超過正產物），其所獲遠超業主，若於二五減租外，再益以雙二五減租，殊失事理之平。

況業主中不乏老弱婦孺，賴租息所入爲教育生活之資，一旦實行雙二五減租勢將無以生存，尤與總裁迭次宣示注重全民利益之旨不符，請轉呈變更，以免偏枯，等語。當經提付第六次執監

委員會聯席會議討論，僉以確係實情，一致議決通過，並公推徐佐良等爲代表，晉謁請願，紀錄在卷。爲此，呈請

鈞院鑒核，伏乞令知浙江省政府遵照

中央通案辦理，免除雙二五減租，以昭平允，並乞

批示祇遵。

謹呈

行政院院長 宋

紹興七縣旅滬同鄉會

(行政院檔，二五減租案，第一卷)

(9)呈爲業主欺壓佃農，法院違法判決，請令飭不得照舊租額折減

(民國三十五年九月十七日)

浙江紹興咸鳳鄉農民謝阿富等呈

呈爲業主欺壓佃農，法院不審察當地實際情形，違法判決，請求令飭浙江高等法院，及紹興地方法院，暨紹興縣政府備案參考事。竊查紹興舊租約俗稱花租，所載之租額，含有虛額，故向有按照年成豐歉，折扣租水之習慣。或有少數租約上載有不註年成荒歉不折不扣字樣者，俗稱板

租約，故所訂之租額較花租約爲短。

茲有感鳳鄉佃農王寶林等，承種業主張念萊之田，因去年禾稻歉劣，故於去年十月間，乘稻熟在田，全收穫量可稽之時，邀請該張念萊蒞田勘估全收穫量，訂定新租約，以作繳租之標準，而免繳租時之糾紛。該張念萊欲多取佃農之租米，不肯蒞田勘估。爲此敵鄉佃農聲請各保保長，及鄉民代表聯銜呈請本鄉鄉公所，乃鄉公所亦不肯負責，故十月三十一日任意批斥。又公推代表謝阿富等於十一月十九日，呈請紹興縣政府黨部備案。

該張念萊屆收租之期，必以舊租約七五折收取。爲此雙方爭執，以致訴追紹興地方法院。推事沈澤開庭審理，據租賃佃農王寶林等辨稱，該田全收穫量每畝只有壹石貳斗，本鄉鄉公所及紹興縣政府均有案可稽，依照二五減租辦法三七五分配，每畝應還業主四斗五升。又蒙鈞院三十四年十月二十三日平壹字第二三三四號訓令，已免田賦省份再減四分之一之規定，每畝應還實米三斗五升五合五分。該推事沈澤未加審察實際情形，僅以原租約減去二五（即四分之一）。核與行政院通令減租辦法尚無不合等語爲判決。既蒙鈞院嘉惠佃農之盛德，勤恤民隱之至意，均被該推事沈澤輕輕一語完全推翻，長次〔此〕以往農村經濟何堪設想？佃農生活何以維持？爲此含冤莫申，敵鄉農民羣起駭然，仍推民等爲代表，爰敵據實呈請

鈞院鑒核，俯念民哀，懇乞准予令飭浙江高等法院，及紹興地方法院，暨紹興縣政府備案參考，務須審察當地實際情形，務期公平切實，須以全收穫量減千分之三百七十五分配繳還，不得照虛

高之舊租額折減。附呈張念萊與王寶林等判決本一份，仰祈鑒核，伏乞照准施行，實爲公德兩便。粘附郵票壹百元，如蒙批示請寄浙江紹興鍾家甲村謝阿富收，謹呈

行政院 公鑒

具呈人 浙江紹興感鳳鄉農民代表謝阿富等

中華民國三十五年九月十七日

（行政院檔，二五減租案，第一卷）

(10)天台袁家祿等呈爲法院判決顯與法令不符，有侵害佃農之利益，請求訓令浙江省高等法院，迅飭所屬各法院，遵照法令辦理，不得有繳交麥租之判決，以蘇民困

（民國三十六年一月七日）

天台袁家祿等呈

竊查浙江省黨部、省政府，俯念佃農之困苦，繳租之糾紛，於是十八年間有浙江省佃農二五減租暫行辦法之頒佈，其後因原辦法所訂程序手續稍嫌煩重，又有闕漏，以致推行之際不能順利，對於繳租佃業雙方糾紛甚多，爰酌行修正於二十一年七月訂定修正浙江省佃農二五減租暫行辦法，其第一條規定「自本辦法公佈後，凡新成立之租佃契約，其繳租額應以該田地常年正產全收

穫量百分之三七·五爲標準，其副產應歸佃農所有。」查副產係別於正產而言，即農作之次要產物，如稻田中之荳麥，由佃農額外所施勞力資本而獲得之報酬，故麥爲副產，應全歸佃農所有。天臺佃業因稻田之麥糾紛不解，曾經天臺縣政府呈請浙江高等法院，以解字第四三號指令解釋：「例如稻田以穀爲正產，麥爲副產」則是稻田之麥應全歸佃農所有，任何機關任何豪強之人，不得違抗法令而別有企圖。

乃不想有土豪曹入雲、王梅初等，具狀天臺地方法院，要求向民等追繳麥租，法院不勝其煩，准其要求，判決令民等繳交麥租，似與中樞爲蘇解民困，中國國民黨土地政策所訂定之佃農二五減租之暫行辦法，大相違反。且與最近

蔣主席自牯嶺電行政院，轉令各省市要澈底實行二五減租關懷民瘼之德意，尤有抗違。非徒民等小數人不能享受二五減租暫行辦法第一條之實惠，而浙江省全省之佃農，必自此而受痛苦之影響。民等不甘受土豪之敲剝，不已敝情哀求，迅予訓令浙江高等法院，即飭各縣地方法院，依照現行有效之浙江省修正佃農二五減租暫行辦法第一條辦理，以重法典，而蘇民困，實爲公德兩便。爲此，環叩

中央行政院 公鑒

委託天臺城內四鄉公所陳簡律師代收批示合併聲明

具呈人 天臺棲霞鄉石嶺口村 袁家祿等

(行政院檔，二五減租案，第一卷)

(11)據律師胡鳳聯呈，請令飭浙江高等法院，依法力爭，廢止處理佃業仲裁機構等情，請鑒核示遵

司法行政部 呈

京(30)呈(參)字第一七四號

中華民國卅六年二月十一日

審查前據律師胡鳳聯呈，請令飭浙江高等法院，依法力爭，主張廢止浙江省單行處理佃業仲裁機構，以免混淆統一法治之精神而保法益，請示遵等情。當經令飭浙江高等法院查明核復。茲據該高等法院三十五年十二月十八日文字第四三三六號呈稱

「查本省前在戰時浙江省黨部省府，爲適應需要起見，訂定「浙江省戰時處理佃業糾紛暫行辦法」一種，於二十八年二月四日由浙江省政府公布施行，曾經國防最高委員會第四十六次常務會議決議，准予備案，該項辦法，係於各行政督察區及各縣均設置佃業仲裁委員會，處理佃業雙方因繳租或協訂租約而發生爭議，及因欠租或收回自耕而發生撤佃糾紛事項，戰爭結束後，曾予廢止，嗣以各縣黨政機關及農會等，呈請繼續推行，復經浙江省政府參照前項辦法，訂定「浙江省處理佃業糾紛暫行辦法」，提經本年八月十四日本省第二十七次黨政聯席會議決議通過，現已呈請行政院核備中。奉令前因，理合將本省佃業仲裁機構情形，並檢同浙江省處理佃業糾紛暫

行辦法，具文呈請鈞部鑒核」

等情，該項暫行辦法，據稱現已呈請

鈞院鑒核，不知曾否轉經

國防最高委員會核准備案，理合抄同原呈等件及該項暫行辦法，呈請

鈞院鑒核示遵。謹呈

行政院院長 宋

附抄呈胡鳳聯原呈一件，及呈浙江高等法院及第三分院呈文一件，浙江省處理佃業糾紛暫行辦法一份。

司法行政部部長 謝冠生

附件(一)：胡鳳聯原件

呈爲惶恐冒昧「昧」越級上呈請求

鈞部令飭浙江高等法院依法據理消極積極力爭，主張廢止浙江省單行處理佃業仲裁機構一案，查該項機構如係基於行政，何必邀請司法同仁參加出席，若係基於司法民事糾葛，當然由法院受理，又何必另設仲裁機構混淆統一法治精神，以安閭閻而保法益。並附抄呈浙江高等法院高三分院原呈一件，是否有當仰祈

鑒核誠惶誠恐謹呈

司法行政部

具呈人律師 胡鳳聯

鎮海教場底龔家弄五號

中華民國三十五年九月二十六日

附件(二)：胡鳳聯呈浙江高等法院及第三分院文

佃業仲裁會應即廢止，以免侵害司法權之統一由。案據本年七月八日報載，標題爲處理佃業糾紛仍照戰前辦理，內略稱案奉中央通令原有戰事佃業糾紛暫行辦法，近經黨政聯席會議決定廢止以後，處理佃業糾紛仍依照戰前辦法處理等語。又於同月二十二日報載，標題爲本省調整處理佃業糾紛辦法，佃業仲裁機構仍舊存在之說，先後抵觸，不勝詫異。茲將管見所及，及親歷之事，謹具理由，約略瀝陳於次：

(一)明令廢止 抗戰既經勝利，外侮之侵略主義予以打擊，則從前所抱之寧爲玉碎毋爲瓦全之破壞主義亦可放棄，自應從事力謀建設，整理內治，合乎憲政實施，則佃業仲裁機構既經煌煌通令予以廢止，此後之佃業糾紛案件，自應歸併司法辦理，以資統一法治精神，應毋庸重建新議，抵觸先後法令。

(一)歸依憲法 現在憲政開始，一法之行也自應以憲法為依歸，按臨時約法載：中華民國人民，無種族、階級之區分。查訓政時期約法載：中華民國國民無男女、種族、階級之區別（平等主義）。又查臨時約法及訓政時期約法載：中華民國主權屬於國民全體（民權主義）。據此規定，農民在法律上並無特殊地位，毫無疑義。近年來，農民藉端揩租，或額外減租，實屬不堪滋擾，又何必法外立法，另設仲裁會以資掩護，使社會蒙受法外損害，深為不解。

(二)報告鎮海縣承辦佃業仲裁會之經過事實 查鎮海縣佃業仲裁會於三十年間成立，當時書記長沈梅友為常務委員，據父老云：對於處理佃業糾紛尚屬公允，但不滿於農民。律師於三十年年終，滬地全部淪陷，結束律務回籍蟄居，參觀仲裁會之會議案件，殊少秩序，深為惋惜。至三十一年十月，蒙鎮海縣黃前縣長之聘，為鎮海縣政府江南辦事處副主任職，承辦佃業仲裁，以書記長常務委員王萬成名義行之。律師先依法院組織法，分別訊問以維秩序，並提議辦理程序，則稱查佃業糾紛為民事訴訟之一部，仲裁會猶如特種法庭之陪審制，為維護法權統一見，應按諸事實，揆諸情理，合乎法律。至引用法律一二五減租法及其施行細則，戰時處理佃業糾紛暫行辦法。2.土地法及其施行法。3.民法民事訴訟法。如法律無規定者，呈請高等法院指令辦理，議決紀錄在案。又議定撤田三大原則：①業主收回自耕，限於土地施行業主一家必要生活為限，如業主尚有其他恆產或祀產者，為保護佃權起見不准撤田。明知無永佃權之田畝，而竟以永佃權起訴或辯訴為理由者，即行撤田。私行轉田確有實據，並因而得利者撤田，對於准予撤田之裁決，呈

准高等法院引用遷讓之訴，適用假執行之規定。嗣因王書記長改易方針，實行農民政策。律師即退會休養。又於三十三年三月，律師接充軍法承審員，即向縣長聲明不願參與仲裁會出席。且俟其送案，執行如認為不當，即行另案起訴辦理，以資救濟，以保法權之統一。

(四)禁煙法庭又一旁證 民國十六年初，律師曾充浙江蘭谿縣承審員，當時省政府設立各縣禁煙處，並附設禁煙法庭，注重罰金，其組織以禁煙處、縣政府，及承審員，合組成立禁煙法庭。律師認為該項法庭非驢非馬，侵害司法尊嚴，莫此為甚，除嚴行拒絕參加外，一面呈請高等法院拒絕參加，是否可行，應請指令遵行，嗣蒙照准在案。查禁煙法庭之受利害關係者，不過煙民一部，佃業仲裁會之受有利害關係，則為全體民衆，社會蒙受非法之損害更較昔日之禁煙法庭為烈。

(五)仲裁會與法院不應兩立 如果浙江省為實行二五減租之特別省份，仲裁會議須設立以資保護，農民果爾據此，則工人應有勞資糾紛會，商人應有商事公斷所，教員應有教育評議會，有團體之人民對於權利當然享受法益保障，對於義務不受國家司法制裁，則普通人民猶如無父母之孤兒，不能享受合法保障，如是浙江省內之各級法院，既失法權之效用即可廢止，亦可減少國家無益之負擔。

(六)司法同仁一致主張 謹告司法先進同仁，一致主張廢止仲裁會之創設，以免侵害國家法權之統一。如果省政府當局，對於仲裁會必須設立，則辦理司法同仁祇可消極週旋而已。本於司法

獨立之精神，不阿所好，不畏強權，不避艱險，對於各縣之仲裁會不與參加出席，對於人民之佃業起訴案件，如確認契約之訴，撤田之訴，欠租之訴，依民事訴訟法之規定另案受理，欠租之訴得依督促程序發支付命令，對於撤田之訴，依三十二年四月高等法院解釋適用假執行之規定（鎮海縣佃業仲裁會王淑琅與樂嘉仁撤田裁決可資參查）誠如是，上對國家防止法權之侵害及其旁落，以期統一法治，下對人民以盡法益之保障而資信仰，是否有當，仰祈公鑒。再浙江省戰時處理佃業糾紛暫行辦法，在二十八年二月公布，二十九年十二月備案，鎮海縣佃業仲裁會於三十年冬成立。現在中央通令，一切戰時法規一律廢止，仲裁當然在廢止之列，若果再令其存在，形成農民特殊訴訟機關，應請主張公道而維正義，即行廢止仲裁會，以免侵害國家司法，而維共序良俗。此呈。

浙江高等法院

浙江高等法院第三分院

具呈人律師 胡鳳聯 九月一日

（行政院檔，浙江省佃農二五減租暫行辦法暨處理佃業糾紛暫行辦法）

## (12) 國民政府參軍處軍務局致行政院，浙江三門縣地主，阻撓實行二五減租情報

（民國三十六年二月十七日）

三門縣南田區二五減租之實施，演成僵局，蓋多數業主均利用擁有田產之鄉鎮長，鄉農會理事長，暨縣府秘書尙志鑫等勢力，上下勾通，抹殺法令，並由區長姚思玲出面強制調解，每畝僅允減去五斤，佃方不服，已要求縣佃業仲裁會予以合法解決。

（行政院檔，二五減租案，第一卷）

## (13) 呈為麥租糾爭，請求迅賜令飭天台縣政府，出示佈告，依照前令繳交，並令飭浙江省社會處，仍照解釋法令辦理祈鑒核示遵由

（民國三十六年六月十二日）

天台縣紳代表張月坡等呈

竊天臺岩疆僻處，山多田少，居民食料全恃稻麥兩季以資養活，其所以一季種麥而不種稻者，皆因土壤瘠瘠，無河流可資灌溉。有時天降大雨溝澮皆盈，其涸可立而待。近鄰仙居全縣，及臨海之西北鄉、寧海之西南鄉，性質相等。非若黃岩、溫嶺地多濱海，每年兩季均可種稻，要以

稻爲正產物，稻之外如蕎麥、蕎麥等爲副產。吾臺麥畦中間，空曠之處，種有蠶豆、川荳、白菜、芥菜、油菜等等，此項荳菜均爲副產物，與麥爲主要正產不同，此乃天臺農民特殊之情形，亦地方習慣使然。且黃、溫兩處，向有兩季種稻輪租之慣例，每一畝之田佃農須交穀三石，並未二五減租。吾臺歷年租穀，每畝僅額定一石五斗，既照暫行辦法二五減交，而麥季收入每一石田佃農可得麥粒三斗或二斗不等，祇交業主麥三升或二升，以之供完糧之用，尙屬不敷，若令免繳麥租賦稅，何由完納，其所受影響殊非淺鮮。

是以正產物疑義解釋，經安徽省政府、四川地政局對土地法第一七七條所稱正產物函義發生疑問，前曾呈地政署解釋，當奉呈請行政院交由統一解釋，法委核議奉 司法院解釋對土地法所稱之正產物，非專爲主要季節之產物，乃指每季節之主要產物而言，例如耕作地每年約有春麥、秋黍可收穫者，麥黍均爲正產物，麥黍之穡及地邊所種之物爲副產物，是項解釋業由地政署函請各省民政廳轉飭各縣知照。

又三十二年五月六日院字第二五一九號解釋例，所載耕地每年均有兩季節可收益者，雖其收益較多之季節爲主要季節與非主要季節之產物，仍各有正副之分，不得謂非主要季節之產物概爲副產物。況兩季節之收益數量相等，時無所謂主要季節，尤無從以季節之主要與否分產物之正副，有此上列兩種解釋法令之明白曉示，無再發生租佃糾紛。吾臺地方法院受理抗欠麥租案，均照解釋令遵辦在案，與其事後訴追，法院何如事前諭知佃農。即如三十五年天臺縣黨部、縣政府社

字第三五四六號，爲本縣交繳麥租糾紛會銜出示布告，前經呈奉省社會處釋示，以稻田有約定分期繳麥與穀租者從其約定，否則繳穀租已足，等因。仰閭邑人民一體懷遵，以免減少佃業訟爭。本年五月曾經坡等，呈請天臺縣政府，迅賜令飭各鄉鎮長轉知清繳，並出示曉諭，奉批呈悉。

查是案前奉浙江省社會處本年一月十日零一一號社一代電解釋，除佃業兩造確係同意外，如有佃方提出異議，則麥租仍應歸佃農所有，等因。仰即知照。接閱是項批示，坡等不無疑問，竊思吾臺麥租爲正產物，曾奉司法院解釋法令規定應予照繳，而浙江省社會處前示則照約定繳交，今乃以麥租全歸佃農所有，以後之矛攻前之盾，且與司法院之法令解釋大相抵觸，究令人民何所適從，非請即賜令飭天臺縣政府准予出示布告，依照前令繳交，並令飭浙江省社會處仍照解釋法令辦理，俾全國政治統一恐不足以慰人民之渴望，而資遵奉，爲此合詞具訴呈求鈞長俯賜鑒核，迅准如請施行，不勝迫切待命之至

謹呈

國民政府行政院院長 張 公鑒

浙江天臺縣紳商學公民代表 張 月 坡等

(行政院檔，二五減租案，第一卷)

(14)爲奉指令，以據呈送修正浙江省佃農二五減租辦法，指令遵照等因，復請鑒核由

浙江省政府快郵代電

社字第四五一八一號  
民國三十六年九月十六日

行政院院長張鈞鑒：

案奉鈞院上年十一月一日節京貳字第一七六八四號指令，本府呈一件，爲修正浙江省佃農二五減租暫行辦法，並訂頒浙江省處理佃業糾紛暫行辦法，請備案由，略開。呈件均悉。

查土地法業經修正公佈施行在案，關於限制地租，保障佃業之實施，均應依照該法耕地租用章之規定辦理，該省政府所送修正浙江省佃農二五減租暫行辦法，與現行土地法之規定，多有不合，不應再繼續應用。該省如爲執行豁免田賦，實行二五減租，而有制定單行法規之必要，應遵照本院頒行之二五減租辦法，另訂實施辦法，呈候核定等因。

奉查本省於民國十六年北伐底定時，即由政治委員會浙江分會、省黨部、省政府、會商訂定佃農繳租條例，實行佃農二五減租。十七年仍依二五減租原則，將前頒條例修正爲佃農繳租章程。十八年張前主席靜江，以籌興築杭江鐵路經費，欲預徵田賦一年，擬暫行廢止二五減租，稍輕業主負擔，當時輿論譁然，省黨部亦竭力反對，黨政間因而發生軒然大波。嗣經中樞派戴院長

季陶，親蒞浙江調處，決定維持二五減租，停止預征田賦，風潮始獲平息。是年，本府即將上項章程，改訂爲浙江省佃農二五減租暫行辦法及施行細則。二十一年，復經省黨部、省政府，各推委員三人，與浙江高等法院院長，共同修正。至上年八月，重加修正，是以本省實行二五減租，實已具有二十年之悠久歷史。且所訂辦法，迭經修正，不僅已顧及本省實情，且亦與鈞院本年三月二十日從貳字第一〇〇五〇號訓令，轉頒國防最高委員會第二二三次常務委員會議決議，各地耕地佃農應繳地租，仍暫依正產物千分之三七五計算之規定吻合無間，而較諸鈞院頒行之三十四年二五減租辦法，似亦祇有內容詳略之不同，並無基本原則之差異。

在此一般地價尚未確定，依價計租無法遵循之時，如將施行已著成果之原有辦法予以廢止，誠恐佃業相安之局，轉滋紛擾，而貽共匪以簧鼓煽亂之口實。基上緣由，復經提請本省黨政聯席會議第二十八次會議縝密研討，此項會議並由浙江高等法院院長、地政局局長等，共同參加討論結果；簽呈聲敘理由，呈請鈞院賜准維持本省佃農二五減租原辦法，並紀錄在卷。奉令前因，理合檢同前呈辦法，再請俯賜鑒准備案爲禱。浙江省政府主席沈鴻烈。○九·一六社二叩增修正浙江省佃農二五減租暫行辦法一份。

（行政院檔，浙江省佃農二五減租暫行辦法暨處理佃業糾紛暫行辦法）

(15) 爲奉指令，以所呈送浙江省處理佃業糾紛暫行辦法，應重加修正等因，復請鑒核由

浙江省政府快郵代電

社字第四八二八九號

民國三十六年九月十六日

行政院院長張鈞鑒：

查本府上年八月呈送修正浙江省佃農二五減租暫行辦法，並訂頒浙江省處理佃業糾紛暫行辦法，請備案一案。奉鈞院上年十一月一日節京貳字第一七六八四號指令，略以所送浙江省處理佃農糾紛暫行辦法，與現行土地法第一百廿二條，及院頒二五減租辦法第二條之規定，均有不合，應重加修正，再行呈核。又奉鈞院上年七月卅日節京伍字第七一七四號，令頒市縣佃租委員會組織規程飭知照，並轉飭知照各等因。

奉查本省佃業仲裁辦法，施行歷有年所，其目的厥在減少佃業訴訟之煩累，並使佃業糾紛事件，迅得公平合理之解決，不因佃農知識淺陋、經濟困難，而蒙不利之影響。本省佃業辦法施行以來，手續簡便，處理迅速，各方咸感便利。故原訂辦法，雖屬戰時施行之法規，而依現實情勢，實有保持原辦法精神，重加修訂之必要。

復查奉頒二五減租辦法第二條與土地法第一百廿二條所定，是項糾紛之處理程序不盡相同，

遵照執行亦屬不無困難，爰於本省黨政聯席會議第廿八次會議提出討論，經決議建議中央援照勞資爭議處理法，訂頒佃業糾紛處理法，在未訂頒之前，仍請暫准維持本省原辦法，等語。紀錄在卷。是否可行，理合申敘緣由，檢同原辦法，電請鑒核示遵。浙江省政府主席沈鴻烈。○九社二叩。附浙江省處理佃業糾紛暫行辦法一份。

(行政院檔，浙江省佃農二五減租暫行辦法暨處理佃業糾紛暫行辦法)

(16) 浙江省奉化縣參議會電請廢止浙江省處理佃業糾紛暫行辦法

浙江省奉化縣參議會代電

地秘字第五四七號

民國三十六年十二月十五日

行政院院長張鈞鑒：

查本會第一屆第六次大會提案「本省處理佃業糾紛暫行辦法推行以來，流弊叢生，且破壞司法統一，提請省府命令廢止案」。僉以浙江省處理佃業糾紛暫行辦法，係戰前浙江省行政機關公佈之單行法，當時因欲保護佃農，推行土地政策，國家無明文適用之法規，故本省訂立前項單行法。今則土地法於三十五年四月廿九日公佈施行，且該項單行法與中央法令多所抵觸，故對於該項單行法已無適用之必要，且佃業糾紛自由仲裁手續推行以來，反多糾葛，亦以裁撤爲宜。經一致決議，電請行政院令飭省政府廢止」等語。紀錄在卷。理合電請准予令飭省府廢止，實爲公便

。奉化縣參議會議長胡振亨叩亥。

（行政院檔，浙江省佃農二五減租暫行辦法暨處理佃業糾紛暫行辦法）

### (17) 浙江省政府電請維持原訂佃農二五減租暫行辦法

浙江省政府快郵代電

社字第一五三九號

中華民國卅七年四月二日

行政院院長張鈞鑒：

案奉鈞院上年十一月二十二日四內字第四八三五八號指令，爲本省佃農二五減租暫行辦法及處理佃業糾紛暫行辦法，奉令修正復請鑒核一案，內開兩代電暨附件均悉。查該省佃農二五減租暫行辦法，核與現行土地法之規定多有未合，不應再行繼續實施。關於限制地租保障佃農事宜，該省如有制定單行法規之必要，應遵照土地法第三編耕地租用章有關各條之規定，及其他有關法令，另擬限制地租實施辦法，呈候核定、至該省處理佃業糾紛暫行辦法，不特與強制執行法多有抵觸，且與土地法之規定亦多不合，如因耕地租用業主與佃農發生爭議，應依照土地法第一二二條規定，由各該管市縣地政機關予以調處，等因。

奉查民國十五年國民黨在廣州舉行各省市黨部聯合會議時，即有實行佃農二五減租之決議，

十六年國民革命軍底定浙江後，即由政治委員會浙江分會、浙江省黨部、省政府，會商訂定「佃農繳租條例」，實行佃農二五減租。自此迄今，凡廿年，雖原訂條例之名稱內容迭有修正，然二五減租之原則，則迄未變更。

卅五年八月，爲適應戰後社會情勢，重加修正後，不僅已將原適用於戰時之條款概予刪除，並經審酌再三，使更切合本省實際需要，而與鈞院上年三月廿日從貳字第一〇〇五〇號訓令，轉頒國防最高委員會第二二三次常務委員會議，議決各地耕地佃農應繳地租，仍暫依正產物千分之三七五計算之規定，更屬吻合無間。如今全省普遍實施，成效顯著，非惟各地農民生活賴以提高，革命意識賴以增強，即對三民主義之信仰，亦因而更加深切。至於一般地主，自實行二五減租以來，因其租息所得已不若投資其他事業之豐厚；同時各縣稅捐，復多以田畝爲徵課之標的，負擔逐漸加重，因而放棄其田地者，所在多有。故本省近年自耕農日見增加，佃農、半自耕農則日見減少。凡此，均足證明佃農二五減租之推行，確爲改造農村實現「耕者有其田」之有效辦法。再究其實，佃農披星戴月，胼手胝足，一年血汗大都貢奉業主。一則終歲辛勞，不免饑餓，一則垂拱而坐，不勞而獲。事之不平，孰甚於此。是故，二五減租之實施，在這義上自亦有其深切之意義，今土地法雖經公佈實施，然各地地價多未估定，依價計租，事實上尙難於施行。尤其值此動員戡亂時期，共匪「土地革命」口號正在叫囂塵上，如遽將施行已著成果之原有辦法予以廢止，則推行廿年之惠農政策廢於一旦，勢必貽共匪煽惑之口實，而滋社會之糾紛。

基上緣由，經函徵省黨部意見，暨本府委員會第一五四〇次會議，縝密討論結果，僉主詳敘事實與理由，再請鈞院賜准，維持本省佃農二五減租原辦法。至佃業糾紛處理，遵照鈞院指示，應依照土地法第一二二條規定辦理。惟本省地籍正在整理，地政機構尚未普遍設立，該項辦法事實上尚屬窒礙難行。併經本府委員會此次會議詳加討論，決定將本省處理佃業糾紛暫行辦法廢止，各縣市一律查照。鈞院前頒市縣佃租委員會組織規程，另組佃租委員會辦理，如因耕地租用業佃間發生爭議，即由佃租委員會予以調處，其不服調處者，得請佃租委員會移送司法機關處理，並通飭各縣市遵照在案。奉令前因，理合再行復行鑒核，俯賜核准為禱。浙江省政府主席沈鴻烈叩多社二叩。

（行政院檔，浙江省佃農二五減租暫行辦法暨處理佃業糾紛暫行辦法；財政部檔，二五減租辦法補充規定，田卷第八號）

### (18) 浙江省政府電請維持該省原有二五減租辦法

（民國三十七年六月二十五日）

南京行政院院長翁鈞鑒：本省佃農二五減租暫行辦法，前奉令與現行土地法多有不合，應繼續實施。經於本年四月二日以社字一五三九〇號代電，詳敘議由，復請賜准維持原辦法，迄尚未蒙賜復。近據本府各縣政視導團報告，共匪原宣傳謂二五減租已取消，發動民衆抗租，人心惶惶

，特電務請准予維持本省原有二五減租辦法，迅賜備案，令復為禱。浙江省政府主席沈鴻烈〇六二五社叩印。

（行政院檔，浙江省佃農二五減租暫行辦法暨處理佃業糾紛暫行辦法）。

### (19) 浙江省佃農二五減租辦法及施行細則，已照審查意見修正，除由院令飭公佈施行外，奉諭函知

司 法 行 政	政 部 公 函	卅七四內三二一一號
地 政	政 府 公 函	民國卅七年七月十三日

查本院接管卷內，浙江省政府卯冬代電，請維持該省原訂佃農二五減租暫行辦法一案，前經約集貴部及財政、地政；司法行政、地政；財政、司法行政兩部審查，並將該辦法及施行細則酌予修正在案。茲經轉陳

院長諭：「應准照審查意見修正」。除已由院令飭浙江省政府公布施行外，相應抄同原件函達查照。此致

司法行政部  
財政部  
地政部

計抄送浙江省佃農二五減租辦法及施行細則各一份

附件(一)：浙江省佃農二五減租辦法

廿七年七月

日核定

第一條 自本辦法公布後，凡新成立之租佃契約，其繳租額應以該田地常年正產全收穫量百分之三七·五為標準，其副產應全歸佃農所有。

第二條 本辦法公布前已存在之租佃關係，其繳租額暫照民國十六年以前正產舊租額減去百分之三十五（即依舊租額七五折）為繳租標準，其已依十八年頒布之浙江省佃農二五減租暫行辦法訂定新租約者，照新租約繳租。

第三條 凡向有小租之田地，其大租小租之分配，依當地向來習慣辦理，但大租小租應各依舊租額減去百分之二十五。

第四條 遇有荒歉年歲，如該田地全無收穫或收穫在二成以下時，應全部免租。如收成歉薄

時，依當地向來減成繳租習慣辦理。（即依前三條所規定之應繳租額內再行減成）租佃定有期限者，於契約屆滿時，除業主收回自耕外，如佃農繼續耕作，視為不定期限繼續契約，其未定期限者，非有左列情形之一時，業主不得撤佃。

一、佃農死亡而無繼承人時。

二、佃農自願拋棄其權利，經簽字證明，或非因不可抗力繼續一年不為耕作時。

三、業主收回自耕時。

四、經業主催告而欠租達二年之總額時。

五、佃農私行轉佃時。

六、違反民法第四百卅二條及四百六十二條第二項之規定時。

七、田地依法變更其使用時。

第六條 有永佃權之佃農，非欠租達二年之總額時，業主不得撤佃，但當地有特殊習慣者，從其習慣。

第七條 買主買得附有佃權之田地，非依前二條之規定，不得任意撤佃。

第八條 業主收回田地自耕時，應於一年前通知原佃農。

第九條 撤佃應於收益季節後，次期作業開始前為之，其有當地特殊習慣者，從其習慣（如春不撤佃等）。

- 第十條 業主將田地出賣時，原佃農依同樣條件，有承買優先權。
- 第十一條 收回自耕之田地再出租時，原佃農除有欠租或惡習者外，有優先承佃之權。自收回自耕之日起，未滿一年而再出租時，原佃農得以原條件承佃。
- 第十二條 繳租期依當地習慣辦理，如佃農逾期不繳，業主應限期催告。
- 第十三條 業主如故意怠於催告，不得藉口欠租而撤佃。
- 第十四條 預租應行禁止，如預租之租額確較當地通常租額為輕者，得暫依習慣辦理。
- 第十五條 押租金應行禁止，但已有押租金而其繳租額確較當地通常租額為輕者，得暫依習慣辦理。
- 第十六條 業主除依本辦法收租外，不得違法多收，並不得有「租鷄」、「租力」、「租腳」等額外需索，佃農繳租亦不得有「扣水」、「撓粃」、「過蒸」等不正當行為。
- 第十七條 佃業雙方發生爭議，由佃租委員會予以調處，不服調處者，得訴請司法機關處理。
- 第十八條 本辦法除森林畜牧地外，一般農作地皆適用之。
- 第十九條 本辦法施行細則另定之。
- 第二十條 本辦法經行政院核准後公布施行。

附件(二)：浙江省佃農二五減租辦法施行細則

- 第一條 本細則依浙江省佃農二五減租辦法第十八條之規定訂定之。
- 第二條 自本辦法公布後新成立之租佃契約，應由佃業雙方協訂，各執一紙，約內除載明產別、畝分、四至、坐落等必要事項外，須依本辦法第一條之規定訂明租額。
- 第三條 本辦法第二條所稱，民國十六年以前正產舊租額，係指民國十六年以前佃業雙方最後所約定之繳租額而言，有租約或租簿者，依租約或租簿所載之繳租額，如租約或租簿所載含有虛額高於實際繳租額者，依實際繳租額。
- 第四條 凡現無預租之田地，業主不得創設預租。
- 第五條 凡現無押租金之田地，業主不得收取押租金，其以辦法第十四條但書之規定，暫准依照習慣收取者，不得再行增加。
- 第六條 任何團體或個人，如有違反本辦法，對於農民施行威迫、欺詐，或假借二五減租從中漁利，或煽惑農民怠租抗租者，均依法懲辦。
- 第七條 本細則自公布日施行

(行政院檔，浙江省佃農二五減租暫行辦法暨處理佃業糾紛暫行辦法；財政部檔，二五減租辦法補充規定，田卷第8號)

(20)據浙江鎮海縣農會代電，爲浙江省佃農二五減租辦法，與土地法一百零十條完全抵觸，發生疑問三點，請解釋等情，呈請鑒核示遵由

司法行政部呈

京師呈參字第二〇四八號  
中華民國卅七年九月廿三日

案據浙江省鎮海縣農會本年八月廿一日鎮(一)字第二二一號代電稱：

「查三十五年四月二十九日國民政府公布同日施行之土地法第一百十條「地租不得超過地價百分之八，約定地租或習慣地租超過地價百分之八者，應比照地價百分之八減定之，不及地價百分之八者，依其約定或習慣。前項地價指法定地價，未經依法規定地價之地方，指最近三年之平均地價。」第一百四十八條「土地所有權人依本法所申報之地價爲法定地價」，本縣已有法定地價之田畝，佔全縣半數以上，其餘百分之四十以上，雖未有法定地價，但均已依法規定之標準地價，若以標準地價增加百分之二十，則與法定地價之法律地位完全相等。茲本會參照地政部三十七年二月二日公布之征實期間農地規定地價補充辦法，擬訂繳租原則三項：(甲)已有法定地價，田畝照地價折合穀米，以百分之八繳租。(乙)未有法定地價，田畝依照標準地價增百分之二十，折合穀米以百分之八繳租。(丙)既無法定地價，又未公布標準地價之地區，根據縣稅處

最近三年內之登記契價，折合穀米扯爲平均地價，以百分之八繳租。曾分向省方各主管機關請願實行。詎本省單行法，浙江省佃農二五減租辦法，最近經行政院核准省政府通飭遵辦。該辦法第一條「自本辦法公布後，凡新成立之租田契約，其繳租應以該田地常年生產全收穫量百分之三七·五爲標準，其副產應全歸佃農所有」。第二條「本辦法公布前已存在之租佃關係，其繳租額暫照民國十六年以前正產舊租額減去百分之二十五(即依舊租額七五折)爲繳租標準。其已依十八年頒布之浙江省佃農二五減租暫行辦法訂定新租約者，照新約繳租」。查以收穫量爲繳租標準，不但阻礙生產，實屬抑善張惡，譬如佃農加施肥料一元，至收穫時獲本利一元三角，該一元三角須繳業主百分之三七·五，結果佃農反而虧蝕一角八分強。又如甲乙田各一畝，土壤肥瘠相同，十六年以前甲田租額二百斤，乙田租額二百五十斤，依該法規定同打二五折，顯屬不平之至。以致本縣本年度業主要依據本省佃農二五減租辦法稱租，佃農要依據土地法一百十條繳租，糾紛叢生，勢將涉訟。復查中華民國憲法第一〇八條「左列事項由中央立法並執行之或交由省縣執行之。『十二項土地法』前項各款，省於不抵觸國家法律內，得制定單行法規」第一百十六條「省法規與國家法律抵觸者無效」。

本省佃農二五減租辦法，是否依法制定，姑置不論，而以收穫量百分之三七·五爲繳租標準，實與土地法(國家法律)以地價百分之八解繳地租之本意完全抵觸。本會因此發生疑問三點：爲特電請解釋(一)三十五年四月二十九日，國民政府公布同日施行之土地法，於今是否繼續有效？

(一)浙江省佃農二五減租辦法與土地法完全抵觸，省單行法規可否拘束國家法律，抑或省單行法規受土地法拘束？(二)繳租糾紛訴訟法院裁判，究應根據土地法第一百十條規定，抑採取本省佃農二五減租辦法？臨電不勝迫切待命之至」等情。查原代電第(一)點所稱三十五年四月二十九日國民政府公布同日施行之土地法，於今自屬繼續有效，惟第(二)點及第(三)點事關浙江省佃農二五減租辦法實施問題，理合呈請

鈞院鑒核示遵。謹呈

行政院院長翁

司法行政部部長 謝冠生

(行政院檔，二五減租案，第一卷)

(21)准通知交核司法行政部呈，為浙江省佃農二五減租辦法，與土地法第一百十條抵觸疑問三點請解釋等

財政部 公函

京地用字第〇四九一號

中華民國卅七年十一月一日

案准

貴處本年九月二十九日(卅六財字第八五一七四號通知，以司法行政部呈，為浙江省佃農二五減租辦法與土地法一百十條抵觸疑問三點請解釋一案，奉

諭：「交財政、地政兩部迅即會同核復」抄送原呈一件到部。「查浙江省鎮海縣農會原代電，所

列疑問三點，茲經分別核復如次：(甲)原列第(一)點關於三十五年四月二十九日國民政府公布施

行之土地法，迄今自屬繼續有效。(乙)原代電所列第(二)(三)兩點關於浙江省佃農二五減租辦法，

該省業已施行有年，成效卓著，本年七月間復經該省政府呈奉

鈞院核定，並業由

鈞院將原辦法內容與現行法令較有重大抵觸部份，酌予修正，其餘條文中雖間有與土地法耕地租用章之規定稍有出入，但與保障佃農之土地政策尚相符合。故仍依其原規定以利實施，而收因地制宜之效。至於耕地租率，在已依法規定地價之地方，固應依照土地法第一百十條第一項規定地租，不得超過地價百分之八，惟在未經依法規定地價之地方，則應遵照

鈞院三十六年三月二十日從貳字第一〇〇五〇號訓令，經國防最高委員會第二二三次常務會議決議：耕地佃農應繳之地租，不得超過正產物千分之三百七十五。復查該省規定地價與實際市價相差過鉅，如遽爾依照土地法第一百十條第一項規定辦理，則地主所得地租不敷完糧之需，曾經浙江省政府參酌該省實際情形，並為兼顧業佃雙方權益，在不違背現行法令原則下，特擬具浙江省限制地租注意事項補充說明，計共五項，通飭該省各縣市遵照辦理，以資補救。該省原擬補充說

明，經核似屬可行。准通知前由，相應抄同原補充說明一份，復請查核轉陳爲荷

此致

行政院秘書處

附抄浙江省政府限制地租注意事項補充說明一份

中華民國三十七年十月

財政部部長 王雲五

地政部部长 李敬齋

(行政院檔，二五減租案，第一卷)

## (二)福建、江蘇、安徽、江西

### (1)奉頒蔣主席對於二五減租指示事項，呈覆察核由

福建省政府呈

(民國卅五年十二月)

案奉

鈞院本年十一月十五日節京伍一九三七三號訓令，以奉主席蔣對於二五減租指示兩項，轉飭遵照等因，奉此。查本省奉行二五減租，前經參酌實際情形，擬具補充原則六點，呈奉鈞院核准通過施行。其中第四點有減租辦法公布後，業主不得以任何理由，要求加租或拒絕減租，並不得任意撤佃之規定。至各縣市政府實行減租，亦經依據有關法令，並參酌實際情形，擬訂實施辦法，呈省核定後公布施行。奉令前因，除轉飭各縣市切實遵照執行外，理合呈覆察鑒。

謹呈

行政院院長宋

福建省政府主席 劉建緒

(行政院檔，二五減租案，第二卷)

## (2)福建省政府呈擬該省保障佃農辦法草案

福建省政府呈

兩已感府地丙八三六一二號  
中華民國卅六年六月廿七日

本省爲保障佃農權益，改善農民生活起見，經遵照 鈞院三十四年十月八日平一字第二二〇三五號訓令，並參照各項有關法令，擬訂福建省保障佃農辦法一種，提經本年三月二十日本府委員會第五一三次會議議決通過，並送經本省參議會第一屆第三次大會審議修正通過各在案，理合抄同該項辦法草案及審議意見，呈請 鑒核示遵

謹呈

行政院院長張

附呈福建省保障佃農辦法草案及審議意見一份

福建省政府主席 劉建緒

### 附件：福建省保障佃農辦法

(行政院修正通過)

第一條 福建省政府爲保障佃農特訂定本辦法。

第二條 耕地地租在已經規定地價區域，不得超過地價百分之八，並得以農產物代繳。在未經規定地價區域，不得超過農產正產物千分之三七五，其約定以錢幣交租者，不得超過農產正產物千分之三七五之折價。

約定耕地地租或習慣地租，超過前項規定者，應比照前項規定減定之，不及前項規定者依其約定。

第三條 業主出租耕地，不得預收地租，並不得額外多收，或有其他類似租金及足以增加佃農負擔之要求，佃農繳租亦不得有和水攪什等不正當行爲。

第四條 因習慣以現金爲耕地租用之擔保者，其金額不得超過一年應繳租額四分之一，前項擔保金之利息應視爲地租之一部，其利率應按當地一般利率計算之。

第五條 業主如因佃農之需要，以耕畜種籽肥料或其他生產用具供給使用者，得於約定租額外，酌收供給物價值，或其百分之十之年息。

第六條 耕地因不可抗力致正產物歉收，業佃雙方得協議減租。協議不成時，應將收穫實況報請佃租委員會核定之，如災情嚴重經政府核准減免賦稅之土地，並應照減免賦稅

成數減免地租。

第七條 佃農不能按期交付地租之全部，而以一部交付時，業主不得拒絕收受，但佃農亦不得因其收受而推定爲減租之承諾。

第八條 佃農交付地租，業主故意延不接受時，佃農得將其應交地租提存於當地法院，以對抗業主藉口欠租終止契約。

前項提存物得依民法第三百卅一條之規定，由法院拍賣而提存其價金。

第九條 依不定期限租用耕地之契約，非有左列情形之一者不得終止之。

一、佃農死亡而無繼承人時。

二、佃農放棄其耕作權利時。

三、佃農無故將承租耕地之全部或一部轉租與他人時。

四、佃農積欠地租達二年之總額時。

五、業主呈奉該管地政機關核准變更耕地使用時。

六、業主收回耕地自任耕作時。

七、佃農對於承租耕地及附屬物，不爲善良管理致租賃物或其生產力毀損滅失，經

該管地政機關查明屬實時。

第十條 依定有期限之契約租用耕地者，於契約屆滿時除業主收回耕地自任耕作外，如佃農

繼續耕作未續定期限時，視爲不定期限繼續契約。

第十一條 佃農放棄其耕作權利，應於三個月前向業主以意思表示爲之，非因不可抗力繼續一年不爲耕作者，視爲放棄耕作權利。

第十二條 業主依第九條第五、第六、第七各款之規定終止契約時，應於一年前通知佃農，並應於收穫季節後次期作業開始前爲之。

第十三條 收回自耕之耕地再出租時，原佃農有以原條件優先承租之權，如原耕地已減損效能時，並得協議酌減租額。

第十四條 業主對於佃農工作上必需之農具、牲畜、肥料及農產物，不得行使民法第四百四十五條規定之留置權。

第十五條 佃農於保持耕地原有性質及效能外，得自由增加勞力資本，爲耕地之特別改良以增加耕地生產力或耕作便利，但特別改良費之數額應即通知業主。

第十六條 因第九條第二、第三、第五、第六、第七各款契約終止返還耕地時，佃農得向業主要求償還其所支出之耕地特別改良費，但以其未失效能部份之價值爲限。

前項未失效能部份之價值，得由該管市縣地政機關估定之。

第十七條 業主出賣或出典耕地時，應先期通知佃農，佃農有依同樣條件優先承買或承典之權。

前項優先權，佃農於接到出賣或出典之通知後十日內不表示者，視為放棄。

第十八條 業主出賣或出典耕地時，其租佃契約對於承買或承典人仍繼續有效。

第十九條 佃耕地有左列情形之一者，佃農得請求該管市縣政府代為照價收買之：

一、繼續耕作滿八年以上之耕地，其業主非自耕農或老弱孤寡殘廢，藉土地維持生活及慈善公益團體者。

二、繼續耕作滿三年以上之耕地，其業主為不在地主，或業主所有耕地超過私有耕地面積最高額者。

第二十條 佃農購買或贖回耕地自耕時，其所需資金，得由市縣政府介紹向土地金融機關申請貸款。

第二十一條 因耕地租用業佃間發生爭議，得由任何一方報告鄉鎮調解委員會為之調處。不服調處者，呈報市縣政府，交由佃租委員會裁決執行之。

第二十二條 本辦法施行後，各市縣政府應於一年內，調查所屬各鄉鎮各類耕地之正產物名稱，及其每市畝正常收穫量，提交佃租委員會評議後，呈報省政府備查，以為調處租額爭議之依據。

第二十三條 本辦法施行後，市縣政府應督導新成立租佃關係之業佃雙方，依照本辦法之規定，訂立租佃契約，送市縣政府驗印登記。

前項租佃契約用紙格式另訂之。

第二十四條 經驗印登記之租佃契約，如業佃之一方有違反契約行為時，得由其他一方呈請市縣政府，依法予以制裁。

第二十五條 業主不遵照本辦法各條之規定，經佃農投訴市縣政府，經調處仍不遵照者，應依法執行之。

第二十六條 本辦法自公布日施行。

（行政院檔，福建省府保障佃農辦法，145.2/3）

### (3)請示如何辦理二五減租

福建省政府電

（民國卅五年七月十五日）

京行政院長宋：實施二五減租，是否以免賦年份為限？明年度應如何辦理？乞電示遵。福建省政府民地乙午錫印。

### (4)二五減租以免賦之一年為限

行政院電

(民國卅五年七月廿三日)

福建省政府：密。民地乙午錫電悉。查二五減租以免賦之一年爲限，明年度應即停止。行政院午梗五印。

(5)業主違抗減租命令，乞電閩省府令飭縣府扶助施行

福建連城縣農會

(民國卅五年八月八日)

京國民政府主席蔣、行政院長宋、糧食部長徐鈞鑒：本縣業主違抗減租命令，多方阻撓，捏詞分電層峯，要求減免，羣農懦弱，無能力爭，迫得電籲鈞座，維護功令，乞電閩省府令飭連城縣府，扶助施行，以維國策，臨電不勝惶悚迫切待命之至。福建連城縣農會叩魚印。

(行政院檔，二五減租案，第二卷，0552.41/10102)

(6)閩省農地改革，希轉囑劉主席具報詳情

總統府代電

交秘字第一三八九號

中華民國卅七年六月十九日

行政院翁院長勛鑒：據報閩省當局，鑒於農業之落後，最近對於農地改革不遺餘力；如二五減租、三七五減租之推行，龍岩自耕農之扶持，土地金融貸款之發放，保農社、集體農場之推行，其中尤以保農社成績特著等語。特抄發原件，希轉囑劉主席具報詳情，由院核議推行爲盼。蔣中正已皓交秘。附抄發原件。

附：抄件

閩省當局，鑒於農業之落後，最近對於農地改革不遺餘力；如二五減租、三七五減租之推行，龍岩自耕農之扶持，土地金融貸款之發放，保農社集體農場之推行。其中以保農社成績較著。保農事業生產合作社係合作組織，無保成立一社，以佃農與自耕農爲核心，其中心工作如下

一、統一承租：凡租有保農社區域內非自耕田地，統由社方按規定租率，向地主訂立租約統一承租。其稅率規定，耕地地租在已經規定地價區域內，不得超過地價百分之八，並得以農產品代繳。在未經規定地價區域內，不得超過農產正產物千分之三七五，其約定以錢幣交租者，亦不得超過三七五之折價。

二、施放貸款：由保農社運用貸款貸放社員，使佃農及自耕農均能維持生產，不致受高利貸壓迫而出賣其土地。

此項組織經一年之推動，現全省七十六縣共計成立二百五十九社，社員達二萬四千七百八十八人，耕地面積計十一萬二千六百九十畝。土地、化肥、積谷等款之貸放，亦經由農民銀行及省銀行各縣分行貸給。惟各地保農社向地主訂立租約，尚未成立。

各組織區域農民，由於經濟之啓發，對於政治亦漸感興趣。保農工作能切實推行，農村可漸趨繁榮，農民水準亦必提高，對於閩省將來經濟建設裨益匪淺。

（行政院檔，閩省府農地改革案，1451/1）

### (7)福建省主席劉建緒致行政院院長翁電，關於閩省農地改革事由

（民國卅七年七月六日）

京行政院院長翁：已敬五糧電奉悉。密查本省農地改革，除龍岩全縣已實現耕者有其田外，其餘各縣市均以試辦保農社，辦理護佃扶農工作。兩年以來，頗著成效。業於會辰敬電，請予組設，尚未奉復，奉電前因，除將全案及有關方案另文呈報外，謹電乞核。再來電因電尾碼字不明，本日始詢覆，合併呈明。職劉建緒會訓午魚（2655）印。

### (8)電報辦理扶植自耕農實行限租，及組織保農社概況

福建省政府代電

露午感府會訓八一八四一號  
中華民國卅七年七月廿七日

南京行政院院長翁鈞鑒：已敬午糧電奉悉，本省為實現平均地權理想，經於三十二年間，就龍岩縣征收土地，實行甲種扶植自耕農，以為試驗，歷時五年，始告完成。將全縣耕地二十六萬餘畝，配給三萬二千餘農戶，平均每戶分田八畝半。農民既減地租負擔，生產因之激增，收效頗鉅。

惟茲事迂緩，目前難於普及，因於三十五年另創保農社，由佃農自耕農組織之，並向地主統一訂租，蓋欲以集體力量，實現三七五限租及土地法。對於佃農之各項保障，限制地主利益，以為土地改革之初步。農民既有組織，則無論政府採取何種方式解決土地問題，均可收事半功倍之效。他如自治自衛，亦得藉此順利推行。此項辦法，於三十六年八月呈經鈞院，准先擇縣試辦，現全省六十九縣市，共成立三百九十七社，凡組織區域農民，均獲得三七五限租及保障佃權之實惠，生產情緒激增，自治自衛組訓均頗順利。本府根據兩年來經驗，確信本辦法為目前改革土地、組訓民衆有效之方法，既可滿足農民願望，亦可顧全地主權益。愈在人稠地狹、租佃問題嚴重

之地區，愈可收效。惟此項辦法，能否普遍有效實施，其關鍵仍在改造幹部，革新庶政。本府最近召集各縣市長，舉行民訓會議，針對現存缺點，議定「福建省政治革新方案」，共矢遵行，以期剷除政治上種種弊害，發揚革命精神。一面發動省縣幹部，下鄉擴展保農社組訓民衆。茲檢具福建省土地改革一文、福建省政治革新方案、及有關法令章則，備文呈報鈞院鑒核。

抑有進者：(一)保農社在準備改革土地問題之外，並以增加生產爲主要目的，所需生產資金甚鉅，擬請飭四聯總處專列本省保農社貸款壹萬億元，通知閩行優先貸放。(二)民法偏於保障地主，常與護佃扶農之旨抵觸。例如業主不與保農社訂租，依照保農社農地承租經營辦法第十二條規定，由鄉鎮公所調處之。但調處不成立時，無法予以強制，且業佃紛糾訴之法院，佃農往往敗訴。事關法律問題，可否提請修正，出自鈞裁。(三)現今士紳階級多係代表地主，以爲保農社之設於己不利，因此力圖破壞。故欲此種辦法達到理想，端賴中央予以支持，本府經以府會訓辰敬電，請鈞院核准普遍組設，尚未奉覆，敬乞迅賜核示。福建省政府主席劉建緒府會午(感)。附福建的土地改革、福建省各縣市保農業生產合作社農地承租經營辦法、福建省保障佃農辦法、發展龍岩農業經濟方案、福建民衆組訓統計表、福建省加強民衆組訓實施方案、福建省政治革新方案各一份。

### (9)電請轉飭中國農村復興委員會，撥款補助本省保農生產合作社

福建省政府代電

露申冬府會訓九一一七一號  
中華民國卅七年九月二日

行政院院長翁鈞鑒：本省爲加強民衆組訓，實施土地改革，以應戡亂需要起見，經訂定民衆組訓實施方案，以生產、自治、自衛三者爲工作目標，並創設保農業生產合作社，實施土地改革，於三十六年訂定本省各縣市保農業生產合作社農地承租經營辦法。呈奉鈞院核准試辦，保農社除實施限租、保障佃權、扶植自耕農、促進農業生產外，並推行自治事業，及組織地方自衛隊，以爲民衆組訓之核心機能。三十六年度試辦結果，全省六十九縣市，截至本年六月底止，共成立三百九十七社。凡組織區域均獲三七五限租，及保障佃權之實惠，高利貸之風稍斂，生產情緒激增，民衆信賴政府之心加強，自治自衛組訓亦推行順利。經將試辦經過，呈奉鈞院准予繼續普遍實施，現已訂定進度，通飭各縣市限期完成。依以往經驗，欲期此項辦法迅收成效，端賴中央予以兩種支持：(一)保農社除實行土地改革外，並以解除高利貸與增加生產爲主要目的，現有農貸低微不敷供應，擬每保貸谷四百市擔，全省應組織一〇、二九〇保，需四百一十一萬六千市擔，每擔現值八圓(合法幣二千四百萬元)，共需三百二十九萬二千八百圓。擬請如數指撥專款，作爲

保農社生產基金，藉以扶植。(二)組設保農社，為明瞭其業務區域內租佃情形，必須舉辦農地調查登記，以為統一訂租、扶植自耕、調整分配之根據，所需調查、印刷、薪津、旅費等，縣市財政困難，力有未逮，擬請每保補助稻谷二市擔，全省一〇、二九〇保，共二〇、五八〇市擔。每擔現值八圓，共需一十六萬四千六百四十圓以上。兩項共需金圓券三百三十五萬七千四百四十圓，經由本府以露未文府會訓字第九一一八號代電，請中國農村復興委員會，准就美援復興農村專款項下撥給補助在案。茲以是項計畫關係戡亂建國，理合電請察核。懇准轉飭農村復興委員會，予以照撥補助，實為公便。福建省政府會訓(冬)。

(10) 函復關於福建省政府請撥農業生產合作社補助款事，俟農村復興委員會成立後，即提會審議

晏陽初致行政院秘書長箋函

(民國卅七年九月二十日)

惟果秘書長吾兄勛鑒：頃接九月十七日大函，抄送福建省政府代電，請撥保農業生產合作社補助款，囑即核議，擬俟農村復興委員會成立後，即提會審議，再肅案奉復，肅此，敬頌  
勛安

弟 晏 陽 初 拜 啓 九月廿日

(行政院檔案，閩省府農地改革案，1451/1)

(11) 江蘇省政府呈報辦理二五減租情形及匪區各縣延緩辦理情形

江蘇省政府代電

(卅五) 府社一字第四四六號  
民國卅五年三月十三日

行政院院長宋、副院長翁鈞鑒：查本省奉令推行二五減租，遵即列為卅四年度縣政重要考成之一，並由本府擬訂研討大綱，召集各有關機關詳加研究。除訂定二五減租注意要點連同辦法，及宣傳部頒發之豁免田賦及二五減租宣傳大綱，令飭各縣市廣為宣傳，依法切實推行外，並由本府另頒二五減租實施報告表，飭將實施成果詳填報核。現已據報有江寧等二十六縣均順利推行，成績甚佳。惟本省江北各縣仍為共軍盤據，迭據呈請延至本年度或光復後再行辦理，可否准予所請，理合電請鑒核示遵。江蘇省政府主席王懋功委員兼秘書長陳言代行叩。(5) 府地田社一貢文。

(行政院檔，二五減租案，第二卷)

(12)江蘇省江北各縣延辦二五減租一節，應俟各收復省區將已免及未免田賦縣份詳報後，再行併案核辦

糧食部公函

裕田(卅五)字第七六三六號

中華民國卅五年四月九日

案准

貴處三十五年四月二日禮伍字第一五二九〇號公函，以江蘇省政府代電，報告辦理二五減租情形，及匪區各縣延緩辦理一案。奉

諭「交財政糧食兩部核復」，抄附原電一件，通知到部。查院頒二五減租辦法，應與豁免田賦同時實施，惟各收復省區三十四年度田賦，自經明令豁免後，事實上尚有若干縣份政權未能達到，爲求法令事實兼顧並顧及實惠及民起見，前經電飭各該省田賦糧食管理處，迅將已收復各縣之收復時期，連同原行使政權各縣實施免賦情形，及未經收復未克免賦縣份，分別查明，詳實列報，以憑核轉統籌，予以補救在案。原電所請將該省江北各縣推行二五減租，延至本年或光復後再行辦理一節，應俟各收復省區，將已免及未免田賦縣份，詳實報部後，再行併案核辦。准通知前由，相應復請

查照轉陳爲荷！

此致

行政院秘書處

糧食部長 徐 堪

(行政院檔，二五減租案，第二卷)

(13)江北各縣展期辦理二五減租

行政院指令

節京伍字第四六二號

中華民國卅五年五月十一日

令江蘇省政府

卅五年三月十三日府社一字第四四六號代電，報告辦理二五減租情形，暨江北各縣情形特殊，請准將各該縣展期辦理由。

代電悉，該省江北各縣，其確實不能推行減租者，准予展期辦理，可能推行者，仍應儘量推行，並應將展期辦理縣份報查。除行知財政、糧食兩部外，仰卽知照，此令。

(行政院檔，二五減租案，第二卷)

#### (14)江蘇省政府電呈該省江北各縣展期辦理二五減租

江蘇省政府代電

(卅五)府社一字第九〇一號  
中華民國三十五年六月五日

行政院長宋鈞鑒：本年五月十一日節京伍字第四六二號指令奉悉。茲謹將本省江北各縣市展期推行二五減租縣份，列表隨電報請鑒核備查。江蘇省政府主席王懋功叩。(35)府社一已徵。附江蘇省江北各縣市展期推行二五減租一覽表一份。

#### (15)爲臚陳減租疑難，請重訂減租租率，以期簡明劃一易於推行

江蘇省政府呈

(卅六)府地建社一字第三五〇三號  
中華民國三十六年三月

查二五減租一案，因地區環境之不同，收復時間及免賦年度之錯綜，與過去主辦機構及其職權之未臻劃一，以致推行時每有疑難之處，茲謹舉例臚陳於次：(一)查二五減租辦法第一條規定：「凡本年已免田賦省份，佃農應繳地租，一律照租約或本年約定之應繳額減四分之一」，此在三

十四年度租額平分之地區，推行尙無問題，惟於平時繳租不足三分之一之地區（如儀徵、溧水等縣），設於三十五年度（是年奉令徵實）補行減租，勢必於不足三分之一租額中再減少四分之一。恐因業主收入過微，致影響於田賦之徵實，此其一。(二)查社會部京組一字第一六四〇號訓令各省市社會處局，略以「二五減租以免賦之一年爲限，以後仍照土地法之規定辦理」；及二五減租補充規定丁項，亦有「依照土地法規定改善佃租關係調整租額事宜」各等語。是則於免賦年度（三十四或三十五年度）以後，似應依土地法辦理。至

鈞院三十五年八月三日節京伍字第七六三八號訓令，以奉

主席蔣電「應重令各省，本年收租遵照去年明令實行二五減租」等因。遵經轉飭辦理在案。惟此次減租以後，是否再依土地法辦理，而成爲雙重減租。又查土地法原規定租額，不得超過正產物千分之三百七十五，修正後租額改依地價爲標準，而本省過去未全辦理土地陳報，故依土地法辦理減租時，實感漫無依據，此其二。(三)查綏靖區施政綱領第七條，及綏靖區土地處理辦法第五條第二項，對於佃租額均規定不得超過農產正產物三分之一，而徐州綏靖公署潔字第一四五五號代電，對於減租解釋，則依修正前土地法「三七五」之規定辦理，前後似不相符。再

鈞院前核定本省淮陰等二十四縣爲綏靖區，惟查蘇北於三十五年度收復縣份，實際不止此數，應否一律適用綏靖區有關法令？此其三。基上所述，爰於本省第八次農運會報時提出討論，爲使簡單明瞭易於推行起見，僉主建議中央，凡租額已達到正產物三分之一之規定者，不再減租。如超

過規定標準者，則減至規定標準，不再辦二五減租。等語，紀錄在卷。復查前據各縣市呈請解釋減租疑義，當經本府於三十五年十二月九日以府地田建社一字第七五二九號，呈請鈞院解釋，並擬具意見，請求

核示在案，尚未奉復。茲以各縣市因減租疑義滋多，久懸未決，不但阻滯賦收，馴致業佃感情與社會秩序俱受相當影響，用特臚陳緣由，並檢附會議紀錄一份，呈請迅賜核示祇遵

謹呈

行政院長宋

副院長翁

附會議紀錄一份

江蘇省政府主席 王 懋 功

(行政院檔，二五減租案，第二卷)

# (16)國民政府參軍處抄送，皖省執行二五減租情報乙件

情 報

第七九二九號

中華民國卅五年十月十八日

據報：皖省二五減租，名雖確實執行，實則佃農鮮獲實惠。茲將執行情形分述如下：

甲、地主方面：(一)儘量運用欺壓手段，依舊額收租。(二)運用東佃歷史關係私下解決。

乙、佃農方面：(一)根本不明二五減租真相。(二)畏懼地主權威不敢要求減租，多自動與地主要妥協。(三)佃農稍有對地主不利之處，地主即以換佃要挾，此種現象各地皆然。如銅陵佃農，要求二五減租，地主則以受共黨煽惑罪名恐嚇佃農。又如盱眙地主，對今年秋季租稻，要東佃均分，佃戶稍加違抗，地主則加佃農以通匪罪名，細綁鄉公所轉縣治罪，因此佃戶多敢怒而不敢言。(四)地主住在城市或□□者，其田租多託人代收，佃農雖被迫依舊額繳租，但代收人則以二五減租新額轉繳地主，餘數概為吞沒。此等收租者，上欺業主，下騙佃戶，情形極為普遍。

查省府對此次二五減租執行頗為認真，縣長因執行不力而被記過者，計有南陵、無為、臨泉、鳳陽、懷寧等縣，受申斥者計有泗縣、靈璧、五河、盱眙等縣云。

(行政院檔，二五減租案，第二卷)

(17) 准江西省政府函送，限制私有耕地面積最高額實施辦法，囑核轉等由

地政部呈

京地權字第四一六〇六號  
中華民國卅七年九月十三日

准江西省政府本年八月十七日地字第〇〇九六〇號公函開：

「查關於限制私有土地面積，依照土地法第二十八條之規定，得由省或院轄市政府斟酌地方情形，按土地種類及性質分別限制。本省爲配合實施扶植自耕農起見，特先就限制私有耕地面積著手，俾超額面積，得逐漸轉移於無地可耕農民之手。茲擬訂「江西省限制私有耕地面積最高額實施辦法」一種，並提交本府第二〇一三次省務會議決議通過，相應檢附上項辦法，函請貴部察核，迅予轉呈行政院核定，並希惠復」。

等由。附辦法二份到部，經核原辦法尚有應行修正之處，理合檢同原辦法一份，並繕同本部審核意見清單一份，備文呈請

鑒核示遵！

謹呈

行政院

附呈江西省限制私有耕地面積最高額實施辦法及本部審核意見清單各一份。

地政部部长 李敬齋

中華民國三十七年九月

附件：江西省限制私有耕地面積最高額實施辦法

(卅七年十一月行政院核定)

- 第一條 本辦法依照土地法第二十八條及第二十九條之規定訂定之。
- 第二條 本省私有耕地面積之限制，除法令別有規定者外，依本辦法之規定。
- 第三條 本辦法限制之對象，以戶爲單位，並以戶籍冊上之戶爲準，但合作社、宗祠、教會、學校、寺廟、公司及各種團體，得調查其真實戶名，或以糧賦冊上之戶爲準。
- 第四條 本辦法所稱耕地，係指水田及旱地兩種（園圃、熟荒，包括旱地內）。
- 第五條 個人私有耕地面積最高額之限制，依左列之規定。

(一) 水田每戶不得超過上等五十市畝，或中等七十五市畝，或下等一百市畝。

(二) 旱地比照上、中、下三等水田數額增加一倍。

(三) 水田旱地兼有者，應照前兩款之規定，比例計算之。

前項每戶人口以十口爲標準，（僱用工人不計算在內）其超過十口者得比例增加之。

第六條 合作社、宗祠、教會、學校、寺廟、公司及各種團體私有耕地面積，應視其性質及範圍之大小，核定其限額。並層報地政部速核。

第七條 各等耕地之劃分其標準如左：

(一) 水田以每畝一次產谷五百市斤以上者爲上等，產谷三百市斤以上者爲中等，不滿三百市斤者爲下等。

(二) 旱地上、中、下三等級之劃分，由市縣政府按實際情形，每年收益並比照前款之規定核定。

第八條 每戶私有耕地總面積，以糧賦冊或總歸戶冊、登記簿、地價稅冊、戶領坵冊等爲依據，由市縣政府將其超額耕地各戶之總面積，及其種類、等級、坐落，編造超額戶主耕地清冊，發交各鄉鎮公所，通告各該戶主週知。

第九條 戶主經通知後，應於三十日內，依照第五條規定及第六條核定之限額，將自願保留及應出售之超額耕地種類、等級、面積、坐落四至等，分別列單申報鄉鎮公所，層轉市縣政府核定。

戶主不爲前項申報時，由鄉鎮公所代爲擬定呈核。

第十條 市縣政府核定戶主保留耕地面積後，即將該戶主姓名及其應出售之超額耕地面積、種類、等級、坐落四至等，分別列表在當地鄉鎮公所及保辦公處門前公布，以便

農民承買。

第十一條 前條耕地出賣時，凡有自耕能力者均得承買，其承買人有一人以上時，以抽籤法決定之。

第十二條 前條出賣耕地之地價，由承買人與出賣人自行洽商，如洽商不協時，則由承買人申請當地縣市政府依法估定，並得以農作物計算。

前項地價，縣市政府得因承買人之申請，斟酌實際情形爲分年償付之核定，但最長不得逾五年。

第十三條 私有耕地超過限額者，應自本辦法公布之日起，限於二年內，自將超額耕地出賣，逾限得由市縣政府呈請省政府依法征收，並依第十一條之規定配售於自爲耕作之農民。

第十四條 本辦法施行後，其有匿名或化名分戶意圖規避之地主，依姓名使用限制條例之規定，查明勒令歸戶，並處罰其所有權人。

第十五條 市縣政府應將超額耕地面積、種類、等級、坐落、移轉情形，於年終列表（表式另附）呈報省府備核。

第十六條 本辦法自公布日施行。

（行政院檔，江西省限制私有耕地面積最高額實施辦法，142.2/80）

### (三) 湖南、廣東、廣西

(1) 湖南南縣佃農代表周保和等呈，爲二五減租政策尙未實行，請求迅予明白指示

(民國卅五年十一月一日)

爲二五減租德政尙未實行，請求迅予明白指示，以釋羣疑事。佃農等昨日親本縣縣政府佈告所錄，案奉湖南省政府本年九月六日社地三用字第三零一號訓令開，案奉行政院未冬五電開，奉主席蔣午沁機帖電開，重令各省本年收租遵照去年明令實施二五減租，如有省縣不切實遵辦者，該省主席與縣長違令論處云云。

又查湖南省補辦三十四年度奉令免賦實施二五減租辦法第三條所載，三十五年度佃農應繳地租，一律遵照前項院令，依照三十四年度實繳租額減免四分之一云云，業經本縣縣府派員下鄉，分途宣示，謂二五減租係補辦三十四年度之租額，而在三十五年度則依能如故，並不實行二五減租等語。佃農等大有懷疑之點，茲即上項所錄蔣主席電令而論，謂重令各省本年收租遵照去年明令實施二五減租，是本年亦實行二五減租，何以本縣所派之員司，僅指定三十四年二五減租，而在三十五年不予實行，果係本縣縣府變更上令，抑係佃農等誤爲解釋，難憑決斷。

佃農等因農村經濟破產，苛望二五減租德政即予實行，用特不採冒昧，備文呈懇

鈞院俯賜諒察，對於三十五年度是否實行二五減租再頒佈告，即予明白指示，以釋羣疑，深爲民便

謹呈

中央行政院院長 公鑒

具呈人湖南南縣佃農代表 周 保 和 等

(行政院檔，二五減租案，第三卷)

### (2) 湖南省政府電請核示二五減租疑義

湖南省政府快郵代電

第 六 六 五 六 號

中華民國卅六年三月廿六日

行政院兼院長蔣鈞鑒：鈞院三十四年酉養一電頒布之二五減租辦法第二項，末段所稱強制執行一節，是否依行政執行法行之，或於當事人訴請法院判決確定後行之。如依行政執行法執行，則事關私人權義〔益〕，即能以違令制裁，亦只能依法科處少量罰鍰，無從爲代執行或予管束，效果不易發生。如訴請法院受理，則補辦減租所減之租額，是否可視爲地主對佃農所負之債務亦

有問題，究應如何辦理，祈釋示。湖南省政府秘法寅寢印。

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

### （3）湖南省南縣佃農代表呈請剖示二五減租疑義，以杜糾紛，而維佃農事

（民國卅六年三月廿八日）

竊代表等均屬湖南省南縣佃農，緣自三十四年度勝利復員之始；感沐

政府鴻庥，明令實施「二五減租」；爲改善農民生活之前導，樹民生政策之先聲，垂念佃農，恩渥已極。嗣復奉讀

鈞座三十五年「午沁機牯電」，及同年十一月八日「府交京字第七九五三號代電」，明白指示徽弊，通飭各省市府遵照切實執行。

朗日高照，無微不至；凡屬佃農，莫不歡欣鼓舞，翹首鵠俟，冀沾實惠。

詎自明令頒佈以來，迄茲逾載，猶未實行；而地主佃農各執一詞，遂致糾紛迭出，訟蔓滋延；本省各級「行政」、「民意」等機構，亦含糊敷衍，對「減租疑義」，不予明白剖示。佃農等爲杜免糾紛，迫出不已，祇得冒瀆上干；謹將「減租疑義」，應請核示各點，分別縷陳於后：

一、三十四年度之「二五減租」，是否照所收租額實數，減免四分之一？抑有限制在某數以

下，方予減納？此應請剖示者一。

二、遵照鈞座三十五年「午沁機牯電」，三十五年度地主所收租額，應援照三十四年度「二五減租」明令，減免四分之一；而現一般地主，竟謂三十五年度減租，係補辦三十四年度之未執行減租者；究竟除三十四年度減租外，三十五年度租課〔課〕，是否實行減納？此應請剖示者二。

三、各地主咸謂減租係隨免賦而來；查三十四年度地主業已免賦，而佃農減租，尙未獲實惠；地主等並強調三十五年度未經免賦，應不予「二五減租」；究竟三十四年及三十五年地主所收租額，是否均予同樣減納？此應請剖示者三。

綜上三點，均屬實在情形；理合備文呈懇

鈞座俯賜察核！乞予詳明剖示！俾便遵循，而免爭訟。並祈嚴限湖南省政府，迅予轉令糾正公佈，督促執行；則佃農幸甚！地方幸甚！臨呈惶悚，實不勝感激企禱屏營待命之至。

謹呈

國民政府主席蔣

具呈人湖南省南縣佃農請願代表 林 聲 貴等

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

(4)湖南常德縣農民代表姚運福等，呈請剖示二五減租究從何年起何年止

(民國卅六年四月十日)

竊查湖南省政府公告在三十五年度開始實施二五減租，僅指補辦三十四年度因免賦而實施二五減租等示。伏查實施二五減租係我

中央政府推行民生主義嘉善農民之善政，當不因免賦而實施二五減租，尤不僅實施三十四年度。即能推行民生主義，致東佃各執一詞糾紛迭起，代表等茲為免除東佃爭執起見，不揣冒昧，用敢

續呈

鈞座俯賜察核，伏乞明白

批示，俾有遵循而免爭執，不勝迫切待命之至

謹呈

國民政府主席蔣

湖南常德縣陽城鄉第十一保農民代表 姚運福

(行政院檔，二五減租案，第三卷)

(5)解釋二五減租疑義

行政院秘書處箋函

從伍一六五七二號  
民國卅六年五月二日

奉交下

台端等卅六年四月十日呈請解釋二五減租疑義一案。查二五減租依照原辦法之規定，應以免賦之一年為限，免賦之當年未及辦理者，於下年度補辦。至耕地租額，應照土地法之規定辦理，相應函達

查照。此致

姚運福君等

行政院秘書處啓

(行政院檔，二五減租案，第三卷)

(6)湖南省湘潭縣永安鄉民唐瑞生呈，為二五減租早已遵行

(民國卅六年五月廿七日)

為呈報事，緣民等世居屬湖南省湘潭縣永安鄉，務農為業。日昨忽聞永安鄉公所令飭屬保保

上篇：大陸時期檔案 貳、抗戰後各省減租運動

二六三

長訓令，開爲：「案奉中央行政院命令，及湖南省政府本年四月十四日長府社修三字第（一五二六九）號訓令開——據該縣永安鄉佃農代表唐奇勛等呈，以鄉豪唐冉五等抗不履行二五減租，請予令飭依法減免，以維政令，而全佃農等情。除批復外，合行檢發原副呈，令仰查明依法核辦具報爲要，等情。附發原副呈一份，奉此。合行抄發原副呈一份，仰即查明依法辦理具報，以憑核轉爲要。」等因，云云。

駭悉之下，不勝驚異。竊民等僅有田數十畝，各家老弱婦孺十餘口，日食不敷，焉能爲豪。對於二五減租一事，自知政令所關，早已遵行，有收條確證，佃人確鞠，該唐奇勛等均非民等之佃農，減租與否是由所屬田東負責，與民等渺不相涉，不知有何橫行拒絕之可能，更不知有何抗不履行之可謂，似此毫無根據，信口雌黃，顯係希圖漁利，昭然若揭，用特據實呈報。懇予察核嚴厲斥駁，以杜訟累，公便德便。

謹呈

中央行政院院長張

具呈人 唐 瑞 生

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

### (7) 湖南省湘鄉縣歸鶴鄉佃民李世光等呈蔣主席，請解釋

#### 二五減租實施辦法

（民國卅六年九月）

呈爲請示解釋二五減租實施辦法，俾資遵循，而維佃農由。竊佃農等，佃耕田畝，按本地習例，年量租額百分之七十，因之舉家男女，雖終歲艱苦辛勤，所獲不足半年之食。然尤須地主道德高尚，不將田業碩斗拾空虛懸者，方可得此肥潤。至其虛懸者，則秋後不足自給一月之糧。近世人心不古，道德淪喪，佃民所耕田地，拾空虛懸者，十居八九。值八年抗戰而後，復當戡亂剿共之際，佃民生活益加痛苦，更陷於水深火熱，其不饑餓死者，已達一髮千鈞之勢。

我號稱五千餘年以農立國之大中華，自革命軍興以還，高唱入雲之改進農業生產，與提高農工待遇，解放佃農等口號，喊遍全國每一角落，反而社會民生凋弊，農業益形衰落者，實原地主納租辦法，亦隨時代而奇巧發展所致，例如平空加租者，更換租約，故意拾空石斗者，或增納塘土森林稅者，種種剝削，盡極其能事，佃農等爲圖生計之掙扎，處此鐵蹄之下，祇得忍任苟活。

去夏 鈞座手令推行二五減租運動，全國農民方欣生機光明，數千年地主鐵蹄下之農民，已求得真正解放，其引領感戴，誰不若赤子之於父母然。加之進入民主憲政階段，我農民生命，更寄託有賴，從此可嬉遊於光天化日之下矣。不圖政治基層全爲土劣所操縱，鄉保無法奉令施行，尤

以自命爲代表民意之機構，公然無一良心發現者，主張正義，置喙其間。苦農民愚懦無識，空懷望梅止渴之想，結果未得一毫實惠。殆今秋又復花樣翻新，不曰「二五減租早經廢止」，即曰「僅爲免賦減租」，（因指政府蠲免三十四年田賦）甚或謂「政府明令禁止追減」，出其高壓手段，紛紛勒令顆粒送繳，否則即令出庄，農民等仍是殊死待斃，徒喚莫何。按遵照 鈞座三十五年手令二五減租之規定，是否有年度之限制，抑或憲法頒佈後另有規定，果有明令變更，總之農民究竟如何提高，如何保障，政府應有有效措施，使得真正求到解放，農民等坐墮莫知。爲此，理合備文稟懇

鈞座俯賜察核，准予明白批示祇遵，以維佃農，不勝迫切待命之至。

謹呈

主席蔣

湖南省湘鄉縣歸鶴鄉佃民 李世光等

### (8)湖南湘潭縣佃農代表呈國民政府，懇令湖南省政府，轉飭所屬推行二五減租，嚴禁地主土豪把持，以甦農困，而重民生

（民國卅六年八月十日）

緣代表等，佃農爲業，歷受地主壓迫，田畝固有肥磽，押金原無規定，歲納租穀石斗升合，

估計作本，實超過半數，佃農所獲無幾，徒然耕者有其田，自食其力飽受苛刻，散怒而不敢言。差幸國土重光，政治刷新，改善農民生活。蒙

主席體念民瘼，實行二五減租辦法，不啻三令五申。乃鄉村一般地主土豪，把持鄉鎮公所及鄉農會，延擱不理，農民一再申請置若罔聞，竟謀抵制方法，更換佃約，增加租額，或藉口須撤佃，照章減租，原畊則無減租之可能，謊語搪抵，聞之不勝駭異。農民受此威脅無法反抗，且舊穀既沒新穀又升，徒負減租之名，未獲實惠，反受其害，究竟此項明令，是否逐年減租。及撤佃減租而言，似此視政令如弁髦，而地方調解租佃糾紛之機構，純爲地主土豪所把持，不堪言狀，用特縷陳下情，哀懇

鑒核，並懇令知省府，轉飭所屬，推行二五減租嚴禁地主土豪把持，以甦農困，而重民生，俯候印批，不勝迫切待命之至。

謹呈

國民政府主席蔣

副主席孫

湖南省湘潭縣清田鄉佃農請願代表 張光仁等

（國民政府檔，808/46，張富麟等請實施二五減租）

### (9) 廣東省電呈該省實施二五減租章則五種

廣東省政府代電

(民國卅五年七月廿五日)

行政院院長宋鈞鑒：案奉鈞院先後頒示二五減租辦法，及本省實施減租年限，遵經轉飭各縣（市、局）確實遵辦各在案。茲為積極實施減租，使各縣（市、局）辦理有所遵循起見，經依照奉頒辦法，並參照土地法、民法有關佃租部份，訂定本省減租章則五種：（一）本省推行二五減租要領；（二）本省各縣（市、局）二五減租實施辦法準則；（三）本省各縣（市、局）二五減租委員會組織規程；（四）本省各縣（市、局）鄉（鎮）二五減租委員會組織規程；（五）本省各縣（市、局）二五減租糾紛案件處理程序。除公布施行外，理合抄同上項章則，電呈察核備案。至鄉鎮設立減租委員會，負責調解佃租糾紛一節。奉頒辦法本無是項規定，但將責任付於鄉鎮長，不如援照縣市組織委員會辦理，流弊較少，因有鄉鎮二五減租委員會有關章則之訂定，合併陳明。廣東省政府主席羅卓英。午有社二（五一四七四）印。附呈本省減租章則五種各一份。

#### 附件（一）：廣東省推行二五減租要領

##### （甲）目的

一、為使推行二五減租切實有效，以期佃農得沾實惠起見，特訂定本要領。

##### （乙）組織

二、各縣（市局）政府，應會同同級黨部、青年團、參議會、法院、縣（市）農會等有關機關團體，組織縣（市局）二五減租委員會，辦理宣傳及推行二五減租，裁決強制執行佃租糾紛事宜。

前項各機關團體代表，除農會派二人外，其餘各派一人。

三、各鄉（鎮）長應會同當地區黨部（或區分部）書記，鄉（鎮）農會理事長，鄉（鎮）中心國民學校校長，組織鄉鎮二五減租委員會，辦理宣傳及推行二五減租，調解佃租糾紛事宜。前項各機關團體代表，除農會派二人外，其餘各派一人。

四、縣（市局）二五減租委員會，應組織巡迴宣導隊，到各鄉鎮宣傳與督導各鄉鎮辦理二五減租事宜，必要時得就地調解經鄉鎮調解不決之佃租糾紛案件。

##### （丙）宣傳

五、宣傳內容應根據：（一）行政院二五減租辦法及辰梗五電；（二）中國國民黨農民政策綱領；（三）本省

豁免田賦及二五減租宣傳大綱；四土地法中有關條文。

六、宣傳以農民及地主爲對象，使農民瞭解政府對農民之德意，使地主瞭解減租辦法之公允恰當。

七、宣傳方式以口頭宣傳爲主，以圖畫文字等宣傳爲輔。

八、各鄉（鎮）公所及保辦公處，於該縣（市局）實施減租開始時，應用大字楷書抄錄行政院頒二五減租辦法，及該縣（市局）減租實施辦法全文，貼在各該鄉（鎮）公所及保辦公處門首，一併在適當地方，標貼二五減租宣傳標語。（根據本省二五減租宣傳大綱所附標語書寫）。

九、各鄉（鎮）中心國民學校及農會，應於該縣（市局）實施減租開始前，舉行二五減租宣傳週，由師生及會員組織宣傳隊，到各保作農家訪問，或利用圩集及其他集會，舉行演講宣傳減租要義及辦法。

十、各鄉（鎮）公所中心國民學校及保國民學校，應製二五減租有關畫報，分貼衝要場所。

十一、各縣（市局）黨部青年團、中等以上學校、報館，應出版二五減租特刊或壁報，及其他宣傳品，民衆教育館應舉行二五減租通俗演講。

#### （丁）實施

十二、各縣（市局）於實施二五減租前，應遵照行政院頒二五減租辦法第三條，擬訂各該縣（市局）減租實施辦法，及佃租糾紛處理程序，呈准省政府布告施行。

十三、實施二五減租，即佃農應繳地租，一律照租約或該年約定之應繳額減四分之一，如有糾紛應報告鄉（鎮）二五減租委員會調解，如調解不決者，應呈請縣（市局）二五減租委員會裁決，強制執行。

十四、因減租而發生糾紛，應依照前條辦理，如遇鄉（鎮）二五減租委員會不予受理，或認爲處理不公時，佃農與地主任任何一方，可逕呈縣（市局）二五減租委員會裁決之。

十五、各縣（市局）政府應於貸放緊急農貸前，確實健全各級農會，配合二五減租之推行。

十六、由省黨部及青年團部，分飭所屬各級黨部團部負責人及黨團員，切實協助辦理二五減租，以期實現本黨農民政策。

十七、由省政府規定，實施二五減租爲各縣（市局）本年度中心工作，並列爲各縣（市局）長主要考成之一。

十八、由各縣（市局）政府規定，實施二五減租爲各鄉鎮本年度中心工作，並列爲鄉鎮長主要考成之一。

十九、本要領自公布日起施行。

#### 附件（二）：廣東省各縣（市局）二五減租實施辦法準則

一、本辦法遵照行政院頒布二五減租辦法第三條之規定訂定之。

二、二五減租以一年爲限，以後仍照土地法之規定辦理，卅四年度如未及實施者，由本年（卅五）度補辦。

三、在本辦法公布前，訂定租約或約定佃農應繳實物或貨幣額，在二五減租實施年限內，一律減去百分之二十五（即四分之一）。

四、本辦法公布後成立租佃契約，如以實物計算者，所繳租額不能超過該耕地常年正產物收穫總量千分之三百七十五，不及千分之三百七十五者，依其約定，其副產物應全歸佃農所有（正產物指田地該年主要之農產，如稻田之稻，桑田之桑，蔗田之蔗等，其餘則爲副產物）。

五、在本辦法公布後，成立租佃契約，如以貨幣計算者，所繳租額不得超過，該耕地常年正產物收穫總額千分之三百七十五所折合之價值數額；不及千分之三百七十五所折合之價值數額者，依其約定。

六、本縣如有大租、小租、租田、質田或田底、田面之分者，其繳租一律照本辦法第三、第四、第五條辦理。

七、如遇荒歉或因不可抗力，致正產物歉收時，除依照減（免）租外，其尚有餘租仍應照二五減租。

八、業主依本辦法收租外，不得違法多收或額外需索，並不得因二五減租而藉故撤佃。

九、凡業佃雙方如因繳租而發生爭議時，任何一方應向佃農所在地之鄉（鎮）二五減租委員會聲請調解，如不服調解時，應呈請本縣（市局）二五減租委員會裁決施行。

十、本縣（市局）二五減租委員會，由縣（市局）政府會同縣市局黨部、青年團、參議會、法院、縣農會等有關機關組織之，負責辦理關於佃租糾紛之處理，及二五減租之宣傳督導考核等事宜。

十一、各鄉鎮由各該鄉鎮保長，會同當地區黨部，或區分部書記，鄉鎮農會理事長，鄉鎮中心國民學校校長，組織二五減租委員會，辦理關於二五減租之調解，及宣傳推行等事宜。

十二、本縣各鄉鎮二五減租委員會組織規程另定之。

十三、本縣二五減租委員會組織巡迴宣導隊，到各鄉鎮宣傳，及切實督導考核其推行成績，呈報縣二五減租委員會，並得就地調解經鄉鎮二五減租委員會調解不決之案件。

十四、本縣宣傳減租辦法，依照本省二五減租推行辦法辦理。

十五、各鄉鎮長辦理二五減租工作，列爲年度中心工作之一，由縣二五減租委員會嚴行考核，轉送縣（市局）政府分別獎懲，其辦法如下：

1. 八十分以上者爲甲等 記大功一次。
2. 七十分以上者爲乙等 記功一次。
3. 六十分以上者爲丙等 不予獎懲。

4. 五十分以上者爲丁等 予以申誠。
  5. 五十分以下者爲戊等 記大過一次。
  6. 如全不推行減租，或因辦理減租而舞弊者，予以撤職議處。
- 十六、本辦法自公布日起施行。

附件(三)：廣東省○○縣(市局)○○鄉(鎮)二五減租委員會組織規程

- 一、本規程依據本縣(市局)二五減租實施辦法第○○條之規定訂定之。
- 二、本鄉(鎮)二五減租委員會(以下簡稱本會)辦公地址設在鄉(鎮)公所內。
- 三、本會之職掌如下：
  - (一)關於二五減租之宣傳事項。
  - (二)關於二五減租之推行事項。
  - (三)關於二五減租之調解事項。
- 四、本會委員由鄉(鎮)保長、當地區黨部或區分部書記、中心國民學校校長及鄉(鎮)農會，常務理事一人、理事一人充任，並以鄉鎮長爲主任委員。
- 五、本會設左列四組：
  - (一)總務組

(二)宣傳組

(三)調查組

(四)調解組

- 六、各組長由本會委員互推兼任，分掌各組事務。
- 七、各組置組員一人至二人，由各有關機關、學校團體職員調充，承主任委員及各該組組長之命，辦理各該組事務。
- 八、本會委員會每週舉行一次，由主任委員召集，必要時得召集臨時會議。
- 九、凡佃租糾紛案件與本會委員有關者，其有關委員應即迴避。
- 十、本會委員對於佃租糾紛事件，有左列情形之一者，應自行迴避，不參加調解。
  - (一)本會委員或其配偶，爲佃租糾紛事件之當事人者。
  - (二)本會委員爲該佃租糾紛事件，當事人五等親內之血親或三等親內之姻親者。
  - (三)本會委員或其配偶，對於該佃租糾紛事件有共同權利或義務之關係者。
  - (四)本會委員現爲或曾爲該佃租糾紛事件當事人之法定代理人或家長家屬者。
- 十一、本會委員有左列情形之一者，當事人得聲請其迴避。
  - (一)有前條規定之情形，而不自行迴避者。
  - (二)有前條所定以外情形，對於佃租糾紛調解之主張確有偏袒者。

十二、本會委員及職員均爲無給職。

十三、本規程自公布日起施行。

附件(四)：廣東省○○縣(市局)二五減租委員會組織規程

一、本規程依據本縣(市局)二五減租實施辦法第○○條之規定訂定之。

二、本縣(市局)二五減租委員會(以下簡稱本會)辦公地址設在縣政府內。

三、本會之職掌如左：

(一)關於二五減租之宣傳事項。

(二)關於二五減租之推行事項。

(三)關於辦理二五減租之指導事項。

(四)關於佃租糾紛之處理事項。

(五)關於辦理二五減租之考核事項。

四、本會委員由縣(市局)長，及縣黨部書記長、青年團幹事長、參議會議長、地方法院院長、縣農會理事長、暨常務理事一人充任，並以縣長爲主任委員。

五、本會設左列四組：

(一)總務組

(二)宣傳組

(三)調處執行組

(四)督導考核組

六、各組組長由本會委員互推兼任，分掌各組事務。

七、各組置組員一人至三人，由各有關機關團體調派兼任，承主任委員及各該組組長之命，辦理各該組事務。

八、本會委員會會議每週舉行一次，由主任委員召集，遇必要時得召開臨時會議。

九、凡佃租糾紛案件與本會委員有關者，其有關委員應予迴避。

十、本會委員對於佃租糾紛事件，有左列情形之一者，應自行迴避，不參加調解。

(一)本會委員或其配偶，爲佃租糾紛事件之當事人者。

(二)本會委員爲該佃租糾紛事件當事人五等親內之血親或三等親內之姻親者。

(三)本會委員或其配偶對於該佃租糾紛事件有共同權利或義務關係者。

(四)本會委員現爲或曾爲該佃租糾紛事件當事人之法定代理人或家長家屬者。

十一、本會委員有左列情形之一者，當事人得聲請其迴避。

(一)有前條所定情形而不自行迴避者。

(二)有前條所定以外情形對於佃租糾紛調解之主張確有偏袒者。

十二、本會設巡迴宣導隊若干隊，每隊置隊長一人由委員會推定委員兼任，隊員若干人由有關機關團體職員調充，分別巡迴各鄉鎮宣傳及指導，考核各鄉鎮，辦理二五減租並得就地調解佃租糾紛。

十三、本會委員及職員均爲無給職。

十四、本規程自公布日起施行。

#### 附件(五)：廣東省各縣(市局)二五減租糾紛案處理程序

一、因二五減租發生之佃租糾紛事件，不論佃農抑係地主，應填具鄉(鎮)二五減租糾紛調解申請書，送交佃農居住地之鄉(鎮)二五減租委員會聲請調解。

二、鄉(鎮)二五減租委員會收到前項申請書後，應於五日內填發定期調解通知書，送達雙方當事人，屆期到場舉行調解。

三、鄉(鎮)二五減租委員會所定調解日期，應預計通知書送達程期，及當事人能否依期到場時間，並應注意事前確實調查。

四、鄉(鎮)二五減租委員會調解佃租糾紛案件，應有委員過半數出席，及出席委員過半數同意，始能決定，作成調解議定書(附件三)；並應於舉行調解後，五日內將議定書送達雙方遵照履行。

五、鄉(鎮)二五減租委員會召集佃農業主舉行調解時，如有一方不到，應於十日內舉行再調解，期前應將佃租糾紛再調解通知書送達雙方。

六、再調解時，如仍有一方不到，以缺席調解論，鄉(鎮)二五減租委員會應作缺席調解議定書，送達雙方當事人遵照履行。

七、佃農及業主任何一方，不服鄉(鎮)二五減租委員會調解時，除應當場聲明不服外，應於收到議定書後，十日內填具縣(市)二五減租糾紛裁決申請書，向縣(市局)二五減租委員會申請裁決。

八、縣(市局)二五減租委員會收到裁決申請書後，在十日內應發出縣(市局)定期裁決通知書，召集雙方當事人舉行裁決。

九、縣(市局)二五減租委員會所定舉行裁決日期，應注意估計定期裁決通知書送達及當事人到達時間。

十、縣(市局)二五減租委員會裁決佃租糾紛案件，應有委員過半數之出席，及出席委員過半數同意始能裁決，其裁決書應於舉行裁決後，五日內送達雙方遵照履行。

十一、縣(市局)二五減租委員會召集佃農業主舉行裁決時，如有一方不到，應於十日內再舉行裁決，期前應將佃租糾紛再定期裁決通知書送達雙方。

十二、再舉行裁決時，如仍有一方不到，縣(市局)二五減租委員會應予缺席裁決，並將裁決書

送達雙方遵照履行。

十三、鄉（鎮）二五減租委員會調解，及縣（市局）二五減租委員會裁決時，如佃農或業主因故不能到會時，得以書面委託親友代理。

十四、縣（市局）鄉鎮二五減租委員會處理糾紛案件，不得收受任何費用或報酬。

十五、鄉（鎮）二五減租委員會，應按月將調解案件列表二份，報告縣（市局）二五減租委員會存轉縣（市局）二五減租委員會，應按月將各鄉鎮調解案件報告表，及本縣（市局）裁決案件報告表各二份，送縣（市局）政府轉報省政府備查。

十六、本程序自公布日起施行。

（行政院檔，廣東省實施二五減租各項法規，1452/10）

### (10)佃農自願照舊約地租交付，可否將其所交超額地租沒充

廣西省政府電

（民國卅五年十二月九日）

南京行政院鈞鑒：佃農恐傷田主情感，不依照法定地租及上年規定免賦，再減租四分之一，自願照舊約高額地租交付。雖得強制執行，但無效果，可否將其所交超額部份地租沒充？以示懲儆。謹電督核，迄迅示遵。廣西省政府亥佳地壹叩。

### (11)奉交廣西省政府電，請核示佃戶不願照規定減租者，應如何辦理案，謹擬具意見

社會部呈

發A伍字第三九九八二號  
民國三十五年十二月廿五日

遵查本案所稱佃戶不願照規定減租一節，似應飭查明該地主確非勢豪，並經當地農會證明確係佃農自願者，始可不加干涉。至將所交超額部份沒收充公，於法無據，似未便照准，是否有當理合簽請核示

謹呈

行政院

社會部部長 谷正綱

常務次長 黃伯度 代行

(12)佃農不願照規定減租，經農會證明非佃農自願者，究應如何干涉

廣西省政府電

(民國卅六年二月廿四日)

京行政院鈞鑒：丑卅五電奉悉。如經查明確爲勢豪、地主威脅，並經農會證明非佃農自願者，既不得拘押強制執行，又不受調解，究應如何干涉，使之減租。合再電請察核電示。廣西省政府丑敬地一印。

(13)地主藉端抗租，可否拘案調處，及拘送法院押扣

廣西省政府電

(民國卅六年二月十一日)

京行政院鈞鑒：密日查本省補辦卅四年免賦再減租四分之一，及推行耕地租用換約工作，阻礙甚大。前已呈奉鈞院上年卯灰渝五電核示，應依行政執行法辦理。現據各縣紛紛請示，以有不明大義地主，多藉端阻抗，不遵減租，違法撤佃，不遵調處，或抗傳不到。如依行政執行法規定，科以罰鍰，又多不照繳，即能照繳，效力亦微。可否拘案調處及拘送法院押扣等情。查所呈尙屬實情，惟無法令依據，可否照准，及應如何辦理，謹電請查核，迅電示遵。廣西省政府丑尤地壹印。

(14)地主抗租究應如何辦理，迅電示遵

廣西省政府電

(民國卅六年四月廿七日)

京行政院鈞鑒：前據各縣請示，補辦卅四年免賦再減租四分之一，地主多不遵行。依照行政執行法科以罰鍰，又多不遵繳，即照繳，效亦微。可否拘案調處及拘送法院押繳一案。經以丑尤地一電，轉請核示，迄未奉復。現各縣紛紛催請核示前來，合再電請察核，迅電示遵。廣西省政府卯文地一印。

(15)地主抗不實行二五減租者，應依行政執行法執行

行政院電

(民國卅六年六月十六日)

廣西省政府：密。丑尤地一暨卯文地一電悉。抗不遵令實行二五減租者，應依照行政執行法，間接強制處分之規定，由行政官署代執行。行政院已鈐六經盈印。

(行政院檔，二五減租案，第二卷)

#### (四)四川、雲南、西康

##### (1)四川省政府主席張羣，請示如何辦理二五減租

(民國卅五年五月十日)

南京行政院△密。本省二五減租工作正在推動，惟遇業主所減租額超過本年所免田賦時，如何辦理，請速電示。兼理四川省政府主席張羣辰灰地印。

(行政院檔，二五減租案，第二卷)

##### (2)四川省政府電請核示二五減租辦法疑義

四川省政府快郵代電

秘法字第八〇六一號

中華民國卅五年六月廿一日

南京行政院院長宋鈞鑒：前奉頒二五減租辦法五項飭辦理具報一案，尚有疑義數點，應請分別核示：

(一)奉頒辦法第一項「凡本年已免田賦省份，佃農應繳地租，一律以租約或本年約定應繳額減

四分之一」，按本省民間農地租約與土地法多不相合，此係指合於土地法規定之租約，抑指地主佃農間合意締結之習慣租約？

(二)本年既得約定另為應繳額，則地主佃農間是否竟得據此規定，將以往租約隨之變更？

(三)依司法院解釋，每一季節之主要產物即為正產物，按本省習慣，佃農向地主納租，雖租約上無明白規定，然實際多以秋收一季計算。今若地主佃農間約定本年之應繳額時，地主堅持必將春秋兩季正產物加入減算，因而發生爭執，究應如何處理？

(四)究在何種情形下依租約減算？又在何種情形下依本年約定應繳額減算？

(五)奉頒辦法第二項，「地主佃農發生糾紛時，得由縣政府會同有關機關團體組織佃租委員會裁判強制執行之」。按農地租佃之爭執屬於民事範圍，在本年四月二十九日國府公布施行之新土地法第一百二十二條，亦僅規定「因耕地租用業佃間發生爭議，得向司法機關訴請處理」。又行政機關對私權爭執本無強制執行之權，亦即縣政府或佃租委員會，依據奉頒辦法所為之裁斷其效力，自不能與法院或縣司法處依法律所為之判決兩相對抗，發生爭執之兩造，若就其有利而各異所趨，其糾紛必不獲一澈底之解決。故此項佃租委員會裁判及強制執行之權限，與司法機關依法賦與者之區別如何，應請明確予以解釋。上陳各項，祈迅予核示，俾資循率。兼理四川省政府主席張羣已馬印。

(行政院檔，二五減租案，第一卷)

### (3) 行政院核示二五減租辦法疑義

#### 行政院指令

節京伍字第七八六五號

令 四川省 政府

卅五年六日秘法字第八〇六一號馬代電，請解釋二五減租辦法疑義由。  
代電悉，茲分別核示於后：

- 一、原辦法第一項規定「照租約或本年約定應繳租額減四分之一」，係指業佃雙方合意締結之租約而言，如租約不合於土地法之規定，係契約本身之瑕疵，應由佃方依法訴請法院裁決，但經法院裁定之租約，於減租之一年，仍應照減四分之一。
- 二、所謂「應繳額」，係指依照租約或習慣之應繳租額，並非另定應繳額，於以往租約之是否隨之變更，完全無關。
- 三、土地法修正公布後，關於土地正產物之計算，已無爭執可言。至租額計算，自應依照原租約之規定，無租約者依習慣，業主不得隨意變更租額。
- 四、有租約者依租約，無租約而僅為口頭約定者，依其約定。
- 五、因實行二五減租所發生之糾紛，由佃租委員會調處，其非因二五減租所生之糾紛，應由司法機關裁斷。

機關裁斷。

該省一般租額均高，亟應根據原辦法，廣為宣傳，確實推行，並將辦理二五減租情形報核，仰即遵照。此令。

(行政院檔，二五減租案，第一卷)

### (4) 四川省政府呈請延期實施二五減租

#### 行政院交議通知

京禮五字第三三一〇二號

中華民國卅五年十月三日

四川省政府呈請延期實施二五減租案，奉院長諭：交財政、糧食、社會三部迅即核復等因，除分行外，相應通知財政部。

行政院秘書長 蔣 夢 麟

附件：抄送原呈一件

案奉

鈞院未東五電，略開：「奉 主席牛沁機帖電，重令各省遵照去年明令實行二五減租，如不切實

上篇：大陸時期檔案 貳、抗戰後各省減租運動

邀命，省主席與縣長以違令論處，特電轉飭遵照」。等因，奉此，自應遵辦。

惟查本府前於奉到電頒二五減租五項辦法之初，當即切實研議，擬定原則，轉令各縣（市局）限六到一月內，遵照頒發辦法及所定原則，參酌各地租佃實際情形，迅擬各該縣（市局）實施辦法，交當地參議會審議，通過後呈府核定，俾利施行。旋據各縣（市局）政府及參議會，紛紛提出各項實際困難問題，呈請核示前來，除請示事項可由本府逕予指示者，均經隨時指令遵照外，其中屬於租佃制度之特殊習慣，或租佃糾紛之調解及法效與法令之疑義等，非本府所能解釋確定者，曾先後於本年五月七日，以地三字第二三一八號代電，請求解釋疑義八項，同年五月十五日再以地三字電，續請解釋所減租額如超過所免賦額如何辦理，六月廿一日續以秘法字第八〇六一號代電，請求解釋最重要之疑義五項，亦經先後奉到鈞院指令或電令有案，正督促實施間。

適因奉鈞院令，本年度本省田賦仍應征一借一，並代征公糧附募積谷等因，當以依照前奉二五減租五項辦法第一項原規定，此項減租應以本年免賦省份為限。茲本省田賦既須遵令征借，如仍一併減租。揆之法令與事實，應重行研討請示事項尚多。乃於本年八月，舉行卅五年度行政會議時提出專案，切實諮詢檢討，經出席各專員、各縣市局長、各參議會議長、黨團書記長、幹事長等，一致陳述，綜其要點約有以下三項：（一）本省中小地主佔大多數，在抗戰期中，節衣縮食完納賦稅已極困苦，本年既仍征借田賦，如再實施減租負擔過重，勢將難以維持最低生活。（二）近來

百物高漲，谷價低落，中小地主已感受生活上之嚴重威脅，若二者同時並舉，必致影響征借大計。（三）各地租佃情形異常複雜，如照征借田賦比率，將二五減租亦改為減半實施，則折算維艱，恐更予奸人以煽動口實，轉致引起社會上重大糾紛。

綜核所陳各節，均係實情，本省租佃情形遠較他省複雜。例如：川西南各縣之扣租，押金愈重扣租愈多，每年地主所得甚且不敷納稅之需。川東北各縣之量田議租，因地屬梯田，水源缺乏，純依年歲豐歉為每年議租之標準。其比率高低，雖在豐年其伸縮可十分之一、二至十分之七、八。在此種扣租、議租複雜情形之下，若事前無週詳調查，遽爾實施，恐佃農未蒙實惠，中小地主已先感艱窘。

且奉頒辦法早經布告週知，本年本省既須征一借一，已非免賦省份，政信攸關尤應重行考慮。節經依據上述各項實際情形，提出本府會議詳加研討，僉以為為法令事實雙方兼顧，並避免影響征借，或竟引起重大糾紛起見，咸主張據實瀝陳，懇予延期實施，是否有當，理合呈請鑒核示遵！

謹呈

行政院院長 宋

代理四川省政府主席 鄧錫侯

（財政部檔，二五減租辦法補充規定，田卷第八號）

(5)奉令嚴切規定二五減租辦法二項，飭遵照具辦呈復

雲南省政府呈

地三字第五八四號  
中華民國卅六年四月十一日

案奉

鈞院三十五年十一月十四日節京伍字第一九三七三號訓令，以奉

主席蔣代電：嚴切規定二五減租辦法二項，除第二項已分行有關各部遵照外，希即轉飭實施二五減租之各省市政府遵照確實執行等因，除分行外，令飭遵照，並參照土地法有關租額限制及保護佃農各條條文，切實辦理具報，暨轉所屬一體遵照，等因；奉此。

遵查滇省奉令於三十五及三十六年度，實施二五減租一案，職府前為謀各縣區政府能澈底推行，農民得沾實惠起見，曾經飭由地政局擬具實施辦法三項，即於該辦法丙項第九條明白規定：「在三十五年度內，絕對禁止地主撤佃（無論業權有無移轉及自耕或另租，皆在禁止之列）及向佃農加租或加收押租等情事，違者一經政府查出，或經受害佃農舉發時，概予從嚴懲辦」等語。通飭確實遵辦在案。嗣復據地政局呈：以各縣區租佃關係中，間有佃農於租得土地後，又以之轉佃與他人耕種情事，此種租佃關係，其第一承租人實兼有出租人與佃戶之兩種性格。此次實施減

租政令，原業主既已照案減租，則第一承租人於其向第二承租人收取地租時，自亦應照案比例減租，方符公平原則，業經該局通飭各縣區政府於辦理二五減租時嚴行督飭原業主及第一承租人一律照案切實遵行，以昭公允，等情，前來，復經職府核准備查亦在案。茲奉前因，除函請雲南高等法院轉飭各縣司法機關於審判租佃糾紛案件時，遵照注意，並分令所屬確實遵辦具報外，理合具文呈復，敬祈鈞院鑒核備案！

謹呈

行政院兼院長 蔣

雲南省政府主席 盧 漢

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

(6)准通知交核雲南省府呈，為奉令嚴切規定二五減租辦法一案

地政處公函

京權字第四八號  
中華民國卅六年五月九日

案查接管卷內，准

上篇：大陸時期檔案 貳、抗戰後各省減租運動

貴處本年四月廿三日服五字第二七九三〇號通知單，以雲南省政府呈，為奉令嚴切規定二五減租辦法一案，奉 諭「交社會部、地政署暨司法行政部核復」抄送原呈一件通知查照，等由，移送過部。查本案原則上似可准予備查，惟二五減租係屬配合豁免田賦之地域及其年份為之，僅係暫時性質，此後農地租額，仍應依照土地法規定辦理，其未規定之地價之地方，並應遵照行政院本年三月廿日從貳字第一〇〇五〇號訓令，暫仍依照正產物千分之三七五計算。復查土地法第一百零八條規定，承租人縱經出租人承諾，仍不得將耕地全部或一部轉租於他人。雲南省原呈所開轉佃情事，於法顯屬不合，擬請轉飭嚴切制止。

以上意見，除分別函請社會部及司法行政部查照外，相應復查照外，相應復請查照轉陳為荷！此致

行政院秘書處

部長 李 敬 齋

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

### (7) 准雲南省政府咨送，雲南省限制私有土地面積最高額實施辦法，囑查照辦理

地政部呈

京地權字第〇五六八號  
中華民國廿七年四月七日

案准雲南省政府本年三月廿日(密)秘二(8)字第一〇二三號，咨送雲南省限制私有土地面積最高額實施辦法一份，囑查照辦理見復等因；並附件到部，經核原辦法尚有應行修正之處，除函復外，理合抄同本部審核意見清單暨原咨及原辦法各一份轉請鑒核准予修正公布施行，謹呈

行政院

附抄呈審核意見清單暨原咨及原辦法各一份

地政部部长 李 敬 齋

中華民國卅七年四月

附件(一)：雲南省限制私有土地面積最高額實施辦法

(卅七年五月行政院核定)

第一條：本辦法依土地法第廿八條、第廿九條及土地法第七條之規定訂定之。

上篇：大陸時期檔案 貳、抗戰後各省減租運動

二九三

第二條：本省私有土地面積最高額之限制，除法令別有規定外，依本辦法之規定辦理。

第三條：個人私有土地面積最高額之限制依左列之規定。

(一)宅地每戶以十市畝爲限。

(二)農地按其使用性質，及其生產力分下列各種。

1. 上等各則水田，每戶以六十市畝爲限；中等各則水田，每戶以一百市畝爲限；下等各則水田，每戶以一百五十畝爲限。但每戶人口超過十人者，每超過一人，得增加上等田六市畝，或中等田十市畝，或下等田十五市畝。

2. 上、中、下各等則耕地，比照上、中、下三等水田數額增加一倍。

3. 水田耕地兼有者，應比例前兩項之規定計算之。

前項人口以共同生活者爲限，雇用工人不得計算在內。

(三)興辦事業用地，視其事業規模之大小。

第四條：各種團體私有土地面積最高額之限制另訂之。

第五條：縣市政府應將超額土地之戶之土地總面積，及其種類等級、坐落等，編造登記冊（冊式另定），並將冊列事項通知各該戶主。

第六條：戶主接到前條通知後，應於一月內，依照第三條規定，將自願保留之土地種類、等級、面積、坐落申報鄉鎮公所，層轉市政府核定。

戶主不爲前項申請時，由鄉鎮公所代爲擬定呈核。

第七條：縣市政府核定戶主保留土地面積後，即將該戶主姓名，及其應出賣超額土地之種類、等級、面積、坐落，於土地所在地鄉鎮公所門前公佈，以便需用土地人承買。

第八條：承買超額土地時，其地價由買賣雙方協議爲之，協議不成時，由承買人申請當地縣市政府依法估定，並得以農作物計算。

前項地價承買人得商洽出賣人同意，分年清償之。

第九條：私有土地面積超過限額者，如不於限期內，自將超額部份出賣，逾限得由縣市政府，依土地法之規定征收之。

第十條：縣市政府依本辦法，限制私有土地面積最高額情形，應於每年終了時，彙報省地政局，核轉省政府及地政部備查。

第十一條：外國人在本省取得或設定土地權利，及其使用之限制，依土地法第十八條至廿四條各條之規定辦理。

第十二條：本辦法自核准日施行。

附件(一)：抄雲南省政府原咨

案准貴部卅六年十二月四日京地權字第一六八九號公函，爲限制私有土地面積最高額一案，

囑查辦等由一案。當經令地政局本年三月八日地三(1)字第二三二號呈稱：「案查職局前奉鈞府(卅六)秘二(?)字第五號訓令，准地政部卅六年十二月四日京地權字第一六八九號公函，以限制個人或團體所有土地面積之最高額，及規定土地使用最小面積單位，應由省或院轄市政府及市縣地政機關，斟酌地方經濟情形，按土地種類及性質，分別擬定標準，報由本報核定辦理，並抄同廣西、甘肅兩省所訂私有土地面積最高額之限制辦法各一份，請查照參酌辦理等由。特抄發原附件，轉飭職局遵辦等因，正遵辦間。局長並奉鈞座面諭，飭擬具限制私有土地面積最高額辦法，呈核施行，以防止土地集中，等因，奉此，自應遵辦。查本案中，除規定最小單位面積一節，事關限制土地再分割。在此社會經濟變化劇烈，土地金融貸款尚未普遍推行之時，執行困難甚多。擬請暫緩辦理外，其限制私有土地面積最高額一層，業經職局參照廣西、甘肅兩省所訂辦法，及查酌本省實際情形，按土地種類及性質，擬具雲南省限制私有土地面積最高額實施辦法一種，所擬是否有當，理合檢同是項辦法，呈情鈞府鑒核轉咨地政部核准公佈施行實為公便」等情。附呈雲南省限制私有土地面積最高額實施辦法一份。據此，相應檢同原辦法，咨請查照辦理見復為荷。此咨地政部，附檢送雲南省限制私有土地面積最高額實施辦法一份。

(行政院檔，雲南省限制私有土地面積最高額實施辦法，142.2/28)

### (8) 據西康省社會處呈復，該省三十五年度未能遵飭推行二五減租情形，乞俯准展至本年度辦理

社會部呈

京組一字第二〇六五一號  
中華民國卅六年一月十日

案據西康省社會處三十五年十二月二十一日社二字第一六六號呈，稱：「案奉鈞部三十五年十二月三日京組一字第一四四七四號代電，為令飭查填本省推行二五減租概況調查表彙報備核等因。查本省二五減租，先後由民財兩廳主辦，本處於十月四日始奉省府交下 行政院本年九月二十日節京伍字第一三一零號訓令，規定二五減租一年事宜，在省由社會處、主管田糧處、民政廳、財政廳協助飭遵照辦理，並迭奉鈞部電令切實推行各等因。旋准財政廳十月三十日函復移送二五減租全案到處，當就本省實際情形妥擬辦法籌劃實施。

惟以本省辦理二五減租主管機構先後既有更移，且於財、糧田賦牽涉多端，致本省實施辦法在前迄未確定，本處接辦後雖經竭力籌劃推行，但秋收已過農民多已繳納地租，本年度勢已不及遵辦，兼以本省各縣局農會尚未普遍成立，本處現正力飭各縣限期完成組織，為使將來由各級農會協助推進計，似亦應俟各縣局農會成立及健全後再予推行，再則本處組織規程及經費預算等項

，迄尚未奉核定，工作推動尤感困難。因此種種，本省二五減租未能於本年度實施，奉頒表式無從查報，理合具文瀝呈各情，仰懇鈞部鑒核，俯准展緩至明年度再行辦理，用圖補救，並祈專呈行政院核備，是否有當，伏候示遵等情。

查該省所請延至三十六年度補行減租一節，似可照准。擬請

鈞院令飭該省省政府遵照有關法令於三十六年度內澈底實施。是否有當理合呈請

鑒核示遵

謹呈

行政院

社會部部長 谷正綱

(行政院檔，二五減租案，第三卷)

### (9) 行政院訓令西康省政府，應於卅六年度補辦二五減租

#### 行政院訓令

從伍一八六一號

中華民國卅六年一月廿日

令西康省政府

據社會部呈，為該省卅五年度二五減租，未能依照規定實施，請轉飭於卅六年度補辦，等

情。

查二五減租乃配合免賦，加惠佃農之要政，迭經令遵有案。該省既於卅五年度未及推行，應於卅六年度依照規定補辦。除指復外，合行令仰遵照，並轉飭所屬一體知照，此令。

(行政院檔，二五減租案，第三卷)

### (五) 河南、山西、陝西、河北、北平

#### (1) 河南省政府電請解釋二五減租疑問

河南省政府代電

府社二字第二三一二號

中華民國卅五年十一月

南京行政院院長宋鈞鑒：查關於實施二五減租一案，前經本府轉行遵辦，並為推行便利起見，擬定補助辦法一種，一併令縣遵照實施各在案。

惟查：(一)三十四年本省免賦期間，尚有若干縣份被奸匪佔據，未經克復，業主未得免賦實惠，二五減租應否照章實行？該年田賦是否改於三十五年補免？(二)三十四年經奸匪佔據於三十五年收復縣份，在奸匪佔據期間亦有二五減租之舉，一面強迫照規定減租，一面將業主減租後應得餘額予以徵沒，幾至無以為生，似此情形二五減租仍否照案實施？(三)尚有業佃雙方，約定業主不負

田賦攤派之責，一切應出公款悉歸佃戶擔負，業主每年僅收淨額地租，此種租額較田賦攤派歸業主負擔者為低，免賦之惠為佃戶所得，二五減租應否予以免行？以上三種情形，理合電請核示祇遵為禱。河南省政府主席劉茂恩叩。戊尤府社二印。

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

## (2) 河南省政府報告該省二五減租推行情形，並請示卅六年度此項工作如何辦理

河南省政府代電

府社二字第四二七號  
中華民國卅六年三月

南京行政院院長宋鈞鑒：案查推行二五減租一案，前方實際情形，訂定補助辦法，通飭遵辦，至卅五年底業已告一段落。其詳細情形及其效果，並已由省編製報告綱目一種，檢同奉頒推行二五減租概況調查表式加註說明，一併令縣造報。除調查表飭縣逕行呈報社會部一份外，報告書俟各縣到齊即當彙案呈核。

惟查前據本省社會處案呈社會部卅五年六月十二日京組一字第一六四〇號訓令節開：「二五減租辦法，旨在業佃雙方同沾免賦實惠，故以免賦之一年為限，以後仍照土地法之規定辦理，此

項減租既於卅四年不及舉辦，姑准展於卅五年度補辦，等因轉陳到府。此後施行似尚有須請示者三點：（一）本省本年迭奉鄭、徐兩綏靖公署督飭辦理，惟依照規定二五減租一案應於卅五年補辦完成，除若干原為奸匪佔據新被收復縣份仍飭加緊補辦外，至其他已辦縣份，是否仍照舊章於卅六年度繼續推行，抑或改按土地法之規定辦理。（二）二五減租一案，在本省原係本府社會處主辦，卅六年如改按土地法規定，改善佃租關係，調整租額，可否援照鈞院卅五年九月廿日節京五字第一三一〇號訓令所示二五減租四項補充規定丁項後段之規定，改由本省地政局主辦。（三）前奉徐州綏靖公署卅五年十月十八日潔字第一四五五號代電，解釋二五減租係按佃耕地全年正產收穫總額先減百分之廿五歸佃農所得，而後再將餘額百分之七五由業佃均分，其結果佃農共得千分之六二五，地主得千分之三七五，洽與前土地法規定地租限額相合。惟修正土地法關於地租之規定已改以地價為標準，又綏靖區土地處理辦法第二條第二項規定，綏靖區內租額不得超過農產正產物三分之一，本省卅六年度規定調整租額究應如何遵照辦理。以上三項理合一併電請鑒核示遵為禱。河南省政府主席劉茂恩。寅江叩府社二。

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

## (3) 河南省盧氏、修武、武陟、涉縣等縣，秩序尚未恢復，

### 二五減租須緩期實施

上篇：大陸時期檔案 貳、抗戰後各省減租運動

河南省政府代電

府社三字第四五三號  
中華民國卅六年三月

南京行政院鈞鑒：案查本省各縣實施二五減租補助辦法，前經呈奉鈞院三十五年元月十六日從伍字第一三四三號指令，修正核准施行在案。其中第九條規定「政令不能實施縣份，二五減租辦法應緩至地方秩序恢復後補辦」等語。茲查盧氏、修武、武陟、涉縣、溫縣、杞縣、濟源、林縣等九縣，或以奸匪未靖，地方秩序不安，或以縣境尚在奸匪盤據之下，未經收復，政令均難通達，二五減租一案一時無法推行，紛請緩期實施前來，經核屬實，已予照准。除分別指復外，理合電請鑒核備查爲禱。河南省政府。寅江府社二印。

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

(4) 河南省政府電呈該省各縣推行二五減租概況綜合報告暨有關各件

河南省政府代電

府社二字第五八五號  
中華民國卅六年三月

南京行政院院長蔣鈞鑒：查二五減租一案，前奉規定以在免賦之年實施一年爲限，如因奉令較遲未能及時實施者，應於三十五年補行辦理，等因。本省於三十四年免賦，是年十一月始奉到二五減租辦法，當時春、秋兩季收穫已畢，不及趕辦，因於三十五年督飭各縣加緊補辦。茲已告一段落，除依照社會部頒發之推行二五減租概況調查表式轉縣查填，分別呈報外，謹將本省辦理此項工作概要情形，編製河南省各縣推行二五減租概況綜合報告一種，附件六種，隨電呈資，敬乞鑒核備查爲禱。河南省政府主席劉茂恩叩。寅世府社二。附呈河南省各縣推行二五減租概況綜合報告一份附件一至六號

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

(5) 據廣武縣政府電，以該縣轄境地瘠民貧，懇請免辦二五減租一案，轉請鑒核示遵由

河南省政府代電

府社二字第一二七〇號  
中華民國卅六年五月卅一日

南京行政院鈞鑒：案查前據廣武縣政府本年丑江廣民社字第二〇六號代電稱：「案奉鈞府府社二上篇：大陸時期檔案 貳、抗戰後各省減租運動 三〇三

字第三〇四八號訓令，頒發推行二五減租經過情形報告書及概況調查表等件，飭於文到十日內具報等因，奉此。遵查本縣地瘠民貧，人民所有田產均不過百畝以土〔上〕，尤以十畝二十畝者爲最多，自耕尙感不足，並無租佃情事，業經本縣於卅五年以廣民社字第九一九號，先後電請免報在案。茲奉前因，謹電復請鑒核，准予免報爲禱。嗣據該縣本年卯刪廣民社字第九五九號代電稱：「案奉鈞府府社二字第四五〇號黃江代電，內開以據本縣請免報二五減租報告書等件一案，飭將本縣農民所佔人口總數比例、農地所佔總數與分配情形，以及二五減租一案如何處理報府憑核，等因奉此。遵查本縣圖副狹小，地瘠民貧，所有土地總面積爲二四〇、〇〇〇畝，除邛山嶺佔地七一、〇〇〇畝，黃河水灘地一、九五〇畝，因災荒蕪及戰時掘毀土地六一、六〇〇畝外，實有能耕地一〇五、四五〇畝。按現在七三、八五〇人口計算，每人平均耕地僅一畝半，自耕尙感不足，並無租佃情事。奉電前因，謹電復請鑒核爲禱。」各等情經核屬實，關於該縣推行二五減租一案，可否准予免辦之處，理合電請鑒核示遵爲禱。河南省主席劉茂恩 辰世府社二印。

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

### (6) 河南省各縣推行二五減租概況綜合報告

（民國卅六年六月）

#### 實施二五減租區域

本省共一百一十一縣，其中因奸匪佔據未經收復，及不時爲奸匪竄擾者，計有永城、夏邑、虞城、寧陵、商邱、安陽、內黃、湯陰、淇縣、武安、涉縣、林縣、臨漳、汲縣、滑縣、沁陽、博愛、溫縣、孟縣、濟源、輝縣、武陟、修武、延津、泌陽、桐柏、淮縣、太康、西華、扶溝、信陽、光山、經扶、嵩縣、閭鄉、靈寶、盧氏、洛寧、蘭封、考城、睢縣、杞縣、通許、陳留、民權等四十六縣，以其情形特殊，業由軍事當局劃爲綏靖縣份。凡此區內，地方秩序不安，政令未能暢達。二五減租一案，原應嚴切督飭推行，因環境限制進行困難。尤以涉縣、修武、滑縣、溫縣、盧氏、杞縣、永城、淇縣、滑縣、沁陽、夏邑、蘭封、封邱等十四縣爲甚。依照呈奉核准之河南省推行二五減租補助辦法第九條：「政令不能實施縣份，二五減租辦法應緩至地方秩序恢復後補辦」之規定，准予緩期辦理，其餘卅二縣則飭俟機宣傳曉諭，以爲推行之準備。此外，並據非綏靖區縣份如中牟、廣武、洧川等縣呈，以縣境地少人衆，土地分配並未集中，縣內農民悉皆自耕，無分業佃。二五減租一案請免實行等語，業經令飭詳實查報土地分配狀況，再行核簽，至其他非綏靖區，計共六十三縣，均經督導策勵加緊推行。

#### 推行二五減租辦法

關於推行二五減租一案，本省方面除遵照 行政院頒二五減租辦法辦理外，並經斟酌地方實際情形，擬定河南省實施二五減租補助辦法一種，一併飭縣遵行。該項補助辦法要點如下：（一）業

主卅四年應收佃農之地租，如曾自動減收，且其數額為原租約約定卅四年應收額百分之廿五，或百分之廿五以上者，可不再予以減租，佃農亦不得再行要求減繳。如業主自動減收之數額，不及原租約約定卅四年應收額百分之廿五者，業主仍須按照二五減租辦法規定應減數額，將差額退還佃農。惟上節所列，業主自動減收，可以抵充減租之規定，以因不可抗力土地歉收以外自動減收之地租為限。如因不可抗力歉收者，除依照當地習慣議減外，應再按議減後之租額減租四分之一。(二)卅四年佃農應繳業主之地租，如當年未繳足約定數額，以及原租約約定卅四年應繳額百分之廿五或百分之廿五以上者，統以移充減租之數，佃農不再補繳業主，亦不得再行索繳。若佃農短繳業主之地租，不及應繳額百分之廿五者，仍應由業主按照二五減租辦法規定應減額，將差額退還佃農。(三)業主已將租約約定卅四年應收地租全部收足，未予佃農減租，其後業佃雙方或一方當事人變更者，按下列規定辦理：(甲)業主仍舊，佃農易戶，業主應退佃農之地租照退；(乙)業主易戶，或業佃雙方當事人均已易戶，原業主應退還佃農之地租，視原業主之經濟負擔能力酌予免退、退還一部或全部照退。(四)政令不能實行縣份，二五減租辦法應緩至地方秩序恢復後補辦。此外，不得藉任何理由請求緩辦或免辦。上項辦法，係由省擬定提由省府委員會通過飭縣施行者，各縣方面，如其情形仍有特殊，並得酌擬補助辦法呈核實施，此外中央先後補充有關二五減租辦法之指示，亦均遵照分行在案。

#### 實施二五減租情形及所收效果

本省於卅四年十一月初旬，奉 行政院頒發二五減租辦法一種，飭遵照切實施行。當以本處尚未籌備完成，案由本省政府廳轉達遵辦，並擬有河南省各縣二五減租實施原則一種，擬於核定後通飭一併施行。迨卅五年二月，本處內部業務規劃就緒，依照規定始將此項業務接辦，當將民政廳原擬實施原則，提請省府委員會核議，經交由省府法制室審查。嗣經審查結果，以本省各縣情形不一，是項辦法能否推行，似以令縣根據地方實況，詳確具復後再行決定為宜，等語。當由本處擬定河南省各縣租佃狀況及二五減租實施調查表式一種，通飭各縣調查填報，旋即根據各縣查報結果，另訂河南省各縣實施二五減租補助辦法一種，令縣佈告實施，並規定限卅五年底以前依法補辦完竣，具報憑核。並為推行順利起見，經飭列入各該縣農會卅五年度中心工作之一，俾其策動農會會員擁護施行，並飭協同當地黨團部，及有關宣傳機關廣為宣傳，使一般農民均能深切瞭解而樂於遵行。

惟查本省農地分配未甚集中，擁有大量土地之業主為數不多，因而農村農民自耕農多，半自耕農次之，佃農及地主最少。少數地主之中兼有躬親耕作甚多，全省農民中自耕農約佔百分之四十，半自耕農佔百分之三十，純佃農及靠地租收益不事耕作之地主約僅各佔百分之十五。如本省中牟、廣武兩縣，其全縣農民據報無一非自耕者，本省土地分配狀況於此可知。全省農民中每年應履行繳納地租者，除百分之十五佃農外，尚有百分之三十佃種他人少數土地之半自耕農。總計每年應履行繳納地租之農民，共佔全數農民百分之四十五。本省一百一十一縣經劃為緩靖區

者計四十六縣，幾佔全省之半。在上開縣份，二五減租因環境限制不能徹底實施，上列百分之四十五，每年履行繳租手續之農民因此遞減。實際約僅百分之廿五，此項農民經地主按照二五減租辦法予以減租者，約佔十分之六以上，其餘十分之四左右，因下列原因未受減租之惠：(一)年來本省差賦繁重，小戶地主除食需及納賦外，幾無剩餘再行減租，即不堪生活。(二)中原民風樸實，生活欲望不高，一般地主多不斤斤於地租之多少，且業佃關係良好，子孫數代佃耕於同一業主土地之上者不乏其人，儼如親屬，不為得失之爭。(三)間有佃農基於個人需要而累欠地租，常年不能繳足。據調查歷年非因災歉所拖欠之地租數額，已超過二五減租應減之數甚多，各縣對於上項情形，僅於勸諭宣傳而後聽民自便。惟地租苛重區域，雖有以上情形，亦均予以強制執行。

綜觀本省推行二五減租一案，差能上副政府功令，不違民意，未使業佃關係因此惡化。至其詳細情形，並已由省編制報告書綱目一種，檢同奉頒推行二五減租概況調查表式，加註說明，一併令縣造報。除調查表飭縣逕行呈報 鈞部一份外，報告書俟各縣到齊即當彙案呈核。糾紛處理

關於二五減租一案實施後，本省方面以佃租問題並未十分嚴重，業佃關係大多良好，糾紛事件尚不多見。惟亦間有發生者，皆由各縣責成鄉鎮為之調解，並依照 行政院頒佃租委員會組織規程，於縣設立佃租委員會以備排解糾紛之需。凡鄉鎮調解不決之糾紛事件，均轉請縣政府交付佃租委員會，研討調解辦法，建議縣府予以調解，實行以來，歸納各地發生糾紛種類計有：(一)因

佃農要求地主依法減租，而被地主撤回。(二)於二五減租辦法公佈施行後，變更原約提高地租數額。(三)業主方面以政府實施二五減租而追索佃農歷年舊欠，或以舊欠地租抵償減租。(四)業主方面與佃農自行商定照法定應減數額折成減收，等四種。

凡以上糾紛情事除由鄉鎮調解息事者外，餘均由縣佃租委員會援引規定，衡情建議縣府，按以下辦法裁決：(一)除業主非因收回自耕不得撤回，已被撤回者應恢復原佃農佃權。(二)於二五減租辦法公佈後，擅行變更原約，提高地租者無效，應照變更前原約約定數額減租繳納。(三)佃農因災歉而減繳之歷年地租，不得抵充減租之數，所有歷年因欠租而成之債權一律取消。(四)業主照法定數折成減租者，得由佃農申請當地鄉鎮公所或縣政府，責成業主補足法定應減數，退還佃農。本省各地對於因減租而發生之糾紛，處理情形概要如上。

#### 困難及解決辦法

二五減租一案，在本省推行以來，紛據各縣呈請解釋：(一)地主土地有分租種、佃種、代種三種者，二五減租實施後佃耕地田賦，及統收統支糧款，為數浩大，應由業佃何方負擔？(二)原租約約定田賦，由佃農負擔者，業主可否要求勻分免賦之惠？經分析以上三種疑問，均係對於原頒辦法缺乏瞭解所致。經予解釋：(一)租種、佃種、代種三種方式雖殊，其中田賦一項概由業主負擔，則所有免賦之利均為業主所得，依照二五減租意旨，既在使業佃雙方同沾免賦實惠，理當將業主所得免賦之利勻給佃農，仍應照章實施以符功令。(二)佃耕地田賦及統收支糧款，應仍依原約約定

之負擔者負擔之。其無租約者，依同例習慣辦理。院頒二五減租辦法規定，顯明不得因實施二五減租而謀轉嫁。(二)如原租約約定田賦由佃農負擔，則免賦之惠雖全為佃農所得，但政府政策在保障佃農，扶植自耕業主方面，亦不得向佃農要求勻分。

其他類此疑難甚多，均經依法一一解釋，指復在案。惟：(一)卅四年本省免賦期間，尚有若干縣份被奸匪佔據，未經克復，業主未得免賦實惠，二五減租應否照章實行？該年田賦是否改於卅五年補充？(二)卅四年經奸匪佔據於卅五年收復縣份，在奸匪佔據期間亦有二五減租之舉，一面強迫規定減租，一面將業佃雙方減租後業主應得餘額予以征沒，幾至無以為生。似此情形，二五減租仍否照案實施？(三)尚有業佃雙方約定業主不負田賦攤派之責，一切應出公款悉歸佃戶負擔，業主每年純收淨額地租，此種租額較田賦攤派歸業主負擔者為低，免賦之惠為佃農所得，二五減租應否予以免行？(四)上列三種情形，以其關係重要，未便擅專，經呈奉核示：(一)第一、二兩點各該地區，凡地主已享受免賦實惠者，仍應依法實行減租。(二)第三點約定由佃農充納田賦之土地，應免予實行，因免賦實施之二五減租上項指示，並已由省轉縣遵照。至卅五年底本省方面對於推行此項工作，業已告一段落。

惟查：(一)本省本年(卅六年)迭奉鄭、徐兩綏靖公署督飭辦理二五減租，惟此項工作依中央規定，應於卅五年補辦完成，除原為奸匪佔據新經收復縣份仍飭加緊補辦外，其餘已辦各縣在卅六年度是否仍照舊章繼續推行？抑或改按土地法之規定辦理？(二)二五減租一案原係本省社會處主

辦，卅六年如改按土地法規定改善佃租關係調整租額，則可否援照行政院卅五年九月廿日節京五字第一三一〇號訓令，所示二五減租四項補充規定丁項後段之規定，改由本省地政局主辦？(三)前奉徐州綏靖公署卅五年十月十八日潔字第一四五五號代電，解釋二五減租係按佃耕地全年正產收穫總額先減百分之廿五歸佃農所有，而後再將餘額百分之七五由業佃均分，結果佃農所得為千分之六二五，地主所得為千分之三七五，恰與土地法規定地租限額相合。如按土地法規定調整租額，是否即按此項辦法辦理？仍否稱為二五減租？(四)綏靖區施政綱領第七條規定，綏靖區內佃農對地主納租，其租額不得超過農產正產物三分之一，與土地法規定佃農納租不得超過農產正產物千分之三七五之規定略有出入，今後究以何項規定為準？以上四點，與本省卅六年度推行此項工作有關，除專案請示外，並此述及。

#### 附件一：河南省各縣二五減租實施原則

——該原則係民廳原擬以其與二五減租原意略有出入廢置未行，後經社會處另訂補助辦法一種通行各縣——

第一條 本原則依據行政院頒二五減租辦法，並參酌有關法令，及本省實際情形擬訂之。

第二條 在二五減租辦法未公佈施行前已存在之佃租關係，其繳租額一律按照原租約或應繳額減百分之廿五。凡新成立之租佃契約，其繳租額應按該土地常年正產全收穫量千

分之三七五爲標準。

第三條 遇有荒歉、年歲收成微薄時，應再酌量減租。

第四條 租佃定有限期者，依其約定；

其未定有限期者，非有左列情形之一者，業主不得撤佃。

甲、佃農死亡而無繼承人者。

乙、佃農自願拋棄其權利，經簽字證明，或非因不可抗力繼續一年不爲耕種者。

丙、業收回自耕者。

丁、欠租達一年以上，總額經業主催告延不繳納者。

戊、佃農未經業主允許而私自轉佃者。

己、依法變更土地使用者。

庚、違反民法第四百三十二條及四百二十六條第二項之規定者。

第五條 買主買得附有佃權之土地，除自行耕種者外，非依前條二項之規定，不得任意撤佃。

第六條 有永佃權之佃農，非欠租達二年以上之總額時，業主不得撤佃，但當地有特殊習慣者，依其習慣。

第七條 業主收回田地自耕時，應准原佃農留佃一年。

第八條 撤佃應於收穫季節後次期作業開始前爲之，其有當地特殊習慣者依其習慣。

第九條 業主將田地出賣時，原佃農依同樣條件有承買優先權。

第十條 收回自耕之田地再出租時，原佃農除有欠租或惡習者外，有優先承佃權，自收回自耕之日起未滿一年而再租者，原佃農得以原條件承佃。

第十一條 繳限期依當地情形辦理，如佃農逾期不繳業主應限期催告。

第十二條 業主除以二五減租辦法收租外，不得多收並禁止預租及押租。

第十三條 佃農業主雙方，如因繳租、撤佃或商訂租約而發生爭議時，得由任何一方報告當地鄉鎮公所爲之調解。調解不決者，呈請縣政府處理，縣政府於必要時得會同有關機關團體，組織佃租委員會裁決強制執行之。

第十四條 二五減租辦法除牧畜森林外，一般農作物皆適用之。

附件二：河南省各縣實施二五減租補助辦法

——河南省政府委員會第一二九八次會議通過飭縣遵行——

第一條 本辦法依據 行政院頒佈二五減租辦法及本省實際情形訂定之。

第二條 本省各縣卅四年免賦期間，佃農應繳業主之地租，一律按原租約約定卅四年應繳額減百分之廿五。

第三條 業主卅四年應收佃農之地租，如曾自動減收，且其數額爲原租約約定卅四年應收額

百分之廿五或百分之廿五以上者，可不再予以減租，佃農亦不得再行要求減繳，如業主自動減收之數額不及原租約約定卅四年應收額百分之廿五者，業主仍須按照二五減租辦法規定應減數額，將差額退還佃農。

前項所列業主自動減收可以抵充減租之規定，以因不可抗力土地歉收以外自動減收之地租為限，其因不可抗力歉收者，除依照當地習慣議減外，應再按議減後之租額減租四分之一。

第四條 卅四年佃農應繳業主之地租，如當年未繳足約定數額，且其數額以及原租約約定卅四年應繳額百分之廿五或百分之廿五以上者，統以移充減租之數，佃農不再補繳，業主亦不得再行索繳。若佃農短繳業主之地租數額，不及應繳額百分之廿五者，應由業主按照二五減租辦法規定應減額，將差額退還佃農。

第五條 業主未在卅四年依二五減租辦法規定實施減租者，一律於卅五年度業主應得地租內，按卅四年業主應減收佃農之地租數額補予減收。如卅五年業佃雙方地租手續亦已清結，而仍未補辦減租者，業主須按照二五減租辦法規定，將卅四年應減額退還佃農。

第六條 業主已將租約約定卅四年應收地租全部收足未予佃農減租，其後業佃雙方或一方當事人變更者按左列規定辦理。

(1) 業主仍舊佃農易戶，業主應退原佃農之地租照退。

(2) 業主易戶或業佃雙方當事人均已易戶，原業主應退原佃農之地租，原業主之經濟負擔能力酌予免退、退還一部或全部照退。

第七條 前列各條內所稱之地租，包括租金及其他約定之物品。

第八條 各縣依二五減租辦法第二條組織之佃租委員會，須包括左列人員並以各該縣縣長為主任委員。

(1) 各該縣縣長。

(2) 農會代表三人（其中祇「至」少一人為佃農代表）。

(3) 法院及民意機關代表各一人。

(4) 各該縣社會、農林、地政、田賦主管人員或機關代表各一人。

第九條 政令不能實施縣份，二五減租辦法應緩至地方秩序恢復後補辦，此外各縣不得藉任何理由請求緩辦或免辦。

第十條 本省各縣對二五減租辦法及本辦法，除前條准予緩辦縣份外，須一律於卅五年度內辦理完竣。

第十一條 本辦法經本府委員會通過後實施，並報 行政院備案。

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

(7)山西省政府上行政院代電，呈覆綏靖區不適用二五減租，太原等卅二縣市係實行兵農合一

山西省政府代電

民國卅六年四月

行政院長蔣鈞鑒：節京伍字第二五三八二號訓令奉悉。查本省天鎮等七十四綏靖區縣分，前奉行政院綏靖區政務委員會秘書機(第一一六四號丑虞代電，綏靖區不適用二五減租辦法，應遵照綏靖區施政綱領第七條，及綏靖區土地處理辦法第五條辦理等因，除通令遵照外，所餘太原市等三十二市縣，係實行兵農合一縣分，早經遵照鈞院戌馬五電飭免實行有案。奉令前因，理合呈明，敬請鑒核備查爲禱。山西省政府兼主席閻錫山(36)卯佳農均印。

(行政院檔，二五減租案，第三卷)

(8)奉令飭，對於免賦緩征減租各項法令，切實執行，等因，電請鑒核

陝西省政府快郵代電

田富二賦字第三八五〇號

民國卅五年五月廿三日

南京行政院院長宋、副院長翁鈞鑒：案奉鈞院三十四年十一月十六日平伍字第二五三一號訓令，以二五減租辦法業經呈奉國防最高委員會核准備案，並經決議由院申令各省市黨部、各省市政府，將二五減租之情形及補充意見隨時具報，以期有所依據，務須達到增進佃農利益之目的，飭遵照，等因，正遵辦間。

復奉鈞院三十四年十一月二十二日平叁字第二五七五八號訓令，以抗戰期間我全國人民出錢出力負荷繁重，而淪陷區域同胞備受敵人蹂躪尤爲創鉅痛深，戰事終結之後，中央爲與民休息，明令全國兵役一律緩征一年，曾經陷敵各省豁免本年度田賦，並實施二五減租，後方各省則俟明年亦予實施。乃奸黨爲準備大規模之內戰，在各地裹脅壯丁，搜刮民財，較抗戰期間更變本加厲，應由各級黨團機關，盡力宣傳中央德意，並激動民衆對於奸黨之劫掠行爲竭力反抗，各級政府對於中央緩征免賦減租各項法令，尤應切實執行。除分令外，合行令仰遵照，並轉飭遵照爲要，各等因，奉此。

查本省三十五年田賦，前奉鈞院令豁免，業經通飭遵照。至關於二五減租一案，業經飭據本省田糧處，會同民、財、教三廳，社會處、地政局等有關機關，根據奉頒辦法，及各區專員、各縣縣長查報之各縣租佃情形，就減租後可能發生之各項問題，擬具處理方法，訂定注意事項，提交本府委員會第一零七次會議決議通過，通飭本省各區專員公署、各縣市政府、各縣田糧處，及黃龍設治局遵照實施，各在案。奉令前因，自應遵辦。除電本省市黨部、青年團、陝西支團部查

照，暨通飭各區專員、各縣市局、各縣田糧處遵照辦理，並分電糧食部外，理合檢資本省各縣市局辦理二五減租注意事項一份，電請鑒核爲禱。陝西省政府主席祝紹周叩。田富二賦辰梗。附資陝西省各縣市局辦理二五減租注意事項一份。

附件：陝西省各縣市局辦理二五減租注意事項

- 一、本省各縣奉到二五減租辦法後，應即實施。如當地有特殊情形，得依規定擬訂各該縣三十五年度減租實施辦法，呈報省政府核准施行。
- 二、各縣辦理減租，應認真督察，務期公平切實。
- 三、佃農租額，一律以三十四年及以前原契約所載爲限。凡三十五年成立新約者，其租額以鄰近地區同樣地畝三十四年租額爲最高標準。
- 四、在減租期間，地主不得藉故增加租額或撤佃。
- 五、佃農租佃地畝，除按約定租額減低外，不得再向地主有其他挾。
- 六、凡租佃地畝田賦，向由地主完納者，佃農應繳地租一律照約定租額減繳百分之二十五。其由佃農代納者，應照約定租額及應完田賦兩項合計數，（以三十四年度征實征借大戶加借縣級公糧總數爲準），減繳百分之二十五。例如田賦由地主完納者，每畝約租額爲五市斗，本年減租百分之二十五，則應繳地主之租爲三市斗七升五合。其由佃農代納，每畝約定租額爲四

市斗，應完田賦各項爲一市斗。本年按兩項合計數五市斗，減繳百分之二十五，應繳地主之租亦爲三市斗七升五合。

七、各縣縣政府田糧處，應會同黨團等有關機關及農會，組織宣傳隊下鄉，利用集會場所廣事宣傳，務期普遍。

八、宣傳要點以二五減租辦法暨中央宣傳部頒發之豁免田賦及二五減租宣傳大綱，並各縣呈奉核准之減租實施辦法爲依據。

九、本注意事項以三十五年爲有效期間。

（行政院檔，二五減租案，第二卷）

(9) 二五減租辦法已擬具注意事項，通飭各縣遵辦。據本府教育、財政兩廳簽稱本省公學產租課低微，請轉呈不予減租等情

陝西省政府呈

（民國三十五年五月二十五日）

鈞院頒布二五減租辦法，當經察酌情形，擬具本省各縣市局辦理二五減租注意事項，通飭在三十五年度實施在案。茲據本府教育、財政兩廳簽稱：查本省各縣公有地產，大都均係學田，每

年收益向充地方教育經費，前以此項產地租額規定過低，曾依據三十四年度本省工作計畫，通飭各縣依照各縣市公產租佃辦法酌予提增，最低租額不得少於正產物收穫總額百分之三十。惟各地佃農狃於習慣，驟予提高，殊非易事。不得已令由各縣逐漸推行，並限本年度內繼續辦結。是以本省各縣公地租額，迄今仍未達法定標準，加之抗戰軍興，田賦征實，公地每年收益輒感不敷完糧之用。即有盈餘，並為數有限。況與一般私有耕地尚有同等之負擔，以租額較低之公地與較高租課之私地同一負擔，實屬損失不貲。且中央通令減租原為體恤佃民公學產佃農納租較低，無形早沾減租實惠。此次如再一律依章減租，不特公地虧損，將更增加，勢必影響自治財源。而公產佃農與其他私有田地之租戶，其負擔輕重益有偏畸。本廳等默察各縣實際狀況，並兼顧法令，事實除出租私有耕地依法一律減租外，擬凡屬公有（包括學田）產地，其租額以達到法定標準為止，不再增加，亦不依照減租辦法輕減。用期平衡負擔而維教育經費，是否有當，理合呈請鑒核轉請行政院，俯念本省各縣教育經費困難及公產租課低微情形，核准施行等情，據此經查所稱各節確係實在，理合呈請鑒核示遵。謹呈

行政院院長 宋

陝西省政府主席 祝紹周

（行政院檔，二五減租案，第二卷）

# (10) 河北省政府電請轉飭司法行政部通令各級法院，凡有關二五減租所生之業佃糾紛，一律移歸所在地地方政府處理

河北省政府代電

府社一〇七字第一一〇二號  
中華民國三十七年七月十九日

南京行政院院長翁鈞鑒：查推行二五減租原為使業佃雙方同霑免賦實惠，本省自奉辦以來，各地業佃糾紛時有發生，地主憑藉其財力及權勢，並為避免當地政府干涉，用種種方法，迫使佃農出具甘願退租字樣，或假借佃農侵佔土地，妨害行使權等名義，向法院呈控阻礙推行二五減租工作。經迭向法院交涉，將此類案件，移交地方政府，依據減租法令處理，藉維佃農利益。然法院方面，以未奉到此項命令，難於移轉管轄，以致影響減租工作至鉅。擬請由鈞院轉飭司法行政部，通令各級法院，凡有關因減租所生業佃糾紛，不論地主假借任何名義向法院飾詞呈控者，一律移歸當地地方政府處理，以達成抑制富農，扶植貧佃農，爭取廣大羣衆之目的。是否有當，理合電請鑒核示遵為禱。河北省政府主席楚溪春叩。午皓府社一〇七平印。

（行政院檔，二五減租案，第二卷）

(11) 准通知爲河北省政府代電，請令司法行政部通飭各級法院，凡有關二五減租所發生之業佃糾紛，一律移歸地方政府處理，奉交核復一案，函請查照轉陳由

社會部公函

社(37)組一字第二四七二七號  
中華民國卅七年九月三日

案准

貴處三十七年八月四日(37)十四字第六五九四一號通知，爲河北省政府代電，請令司法行政部通飭各級法院，凡有關二五減租所生之業佃糾紛，一律移歸地方政府處理一案。奉交核復等由，准此。查依二五減租辦法第二條：「地主與佃農間如遇租佃糾紛，得由任何一方報告當地鄉鎮長爲之調解，不決者呈請縣政府處理，縣政府於必要時，得會同有關機關團體，組織租佃委員會裁決強制執行之」之規定。凡有關二五減租所發生之業佃糾紛案件，似應先依該項規定辦理後，各地法院方予受理，准函前由，除函請司法，行政部查照辦理外，相應復請查照轉陳爲荷

此致

行政院秘書處

部長 谷正綱

(行政院檔，二五減租案，第三卷)

(12) 奉交核復河北省政府代電，請令司法行政部通飭各級法院，凡有關二五減租所生之業佃糾紛，一律移交地方政府

司法行政部呈

(民國三十七年九月四日)

案准

鈞院秘書處本年八月四日(37)十四字第六五九四一號通知單，以河北省政府代電，請令司法行政部通飭各級法院，凡有關二五減租所生之業佃糾紛，一律移歸地方法院處理一案，奉院長諭「交司法行政部，社會部核復」除分行外，相應通知等由，抄附原代電一件到部。

查二五減租辦法第二項，雖有「地主與佃農間如遇佃租糾紛，得由任何一方報告當地鄉鎮長爲之調解，調解不決者，呈請縣政府處理」之規定。惟地主或佃農之起訴權，自不應因此而受影響。原代電所稱，法院受理此類案件，無論其爲侵佔土地之訴，抑爲妨害行使權利之訴，均應將其移交地方政府處理一節，係限制人民之訴權，不但于法無據，且與憲法第十六條規定亦有牴觸，

奉諭前因，理合呈復

鑒核謹呈

行政院長 翁

司法行政部部長 謝冠生

(行政院檔，二五減租案，第三卷)

(13)奉令飭，切實推行二五減租，並令發二五減租辦法補充規定，除令飭所屬切實遵照辦理外，呈報鑒核

北平市政府呈

府秘二字第一二三四八號

中華民國卅五年十月廿九日

案奉

鈞院三十五年度八月三日節京伍字第七六三八號訓令，內開：主席蔣午沁機帖電開，應重令各省本年收租遵照去年明令實行二五減租，如有各省縣不切實遵辦者，該省主席與縣長違令論處，一面並函請監察院，囑各省區監察使切實查報，等因。查二五減租辦法，前經本院電飭該市政府遵

辦在案，茲奉前因，除分行外，合行令仰遵辦具報，此令。

正遵辦間，復奉節京伍字第一三一〇號令，發二五減租辦法補充規定，飭即遵照並轉飭所屬遵照，等因。遵即擬具實施辦法，除令飭所屬各局，切實遵辦並布告外，理合抄同實施辦法，備文呈報鑒核。謹呈

行政院院長 宋

副院長 翁

附抄呈實施辦法一份

北平市長 熊斌

附件：北平市減租實施辦法

第一條 本辦法依照中央頒布之二五減租辦法第三項之規定訂定之。

第二條 凡在本市境公私耕地，三十四年租糧均應照租約或約定之息，繳額減四分之一。

第三條 本市公有地產，三十四年租糧，依照財政、糧食兩部，有田一寢代電之規定，應一律豁免。

第四條 本市公有地產，三十四年租糧既已豁免，本年即不再減。如各租戶已繳之三十四年租糧，准移抵三十五年地租。

上篇：大陸時期檔案 貳、抗戰後各省減租運動

第五條 私人出租之耕地租糧，三十四年未按二五減租辦法辦理者，本年仍應照減，責由保長、村長切實指導推行。

第六條 由社會局會同有關機關設立佃租委員會，並由各鄉鎮設立調解委員會，專為裁決及調解業主與佃農間因減租發生之一切糾紛。

第七條 遇有租佃關係及租額，應行改善調整事宜，由地政局會同有關機關依照土地法之規定辦理之。

第八條 本辦法自公布之日施行。

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

## （六）東北地區

（1）據遼北省府呈，請核示東北各省應否施行二五減租一案，  
電請核奪飭遵由

國民政府主席東北行轅政治委員會代電

政社字第六八九〇號  
中華民國卅五年十二月七日

南京行政院院長宋鈞鑒：案據遼北省政府本年十一月十五日社福字第八一號呈稱，案准社會部本年八月二十四日京組一字第六一二〇號代電，內開：案奉行政院本年八月三日節京伍字第七六三八號訓令開，奉主席蔣午密機牒電，應重令各省本年收租，遵照去年明令實行二五減租，如有各省縣不切實遵辦者，該省主席與縣長違令論處，一面並函請監察院囑各省區監察使切實查報等因。查二五減租辦法前經本院通飭遵辦在案，茲奉前因，除分行外，合行令仰知照，此令，等因。查二五減租辦法本部經以組一字第一一六三一四號代電，通飭各省市社政主管機關，迅即督促所屬各級農會一致擁護實施，列為農會中心工作，並限期將辦理成果具報以憑考核在案。奉令前因，除分電外，特電請查照，等因，准此。

查關外主佃關係與關內各省迥不相同，況東北各省收復伊始，諸政尚未完全復員，應否遵照於本年度實施減租之處理合呈請鑒核示遵等情，據此，查二五減租辦法原係去歲光復後，政府隨同田賦豁免令同時頒佈實施者，在去歲中央政權尚未達到東北，故田賦豁免與二五減租之令均無從辦理。本年度東北各地田賦既行徵實折幣，地主亦無豁免之事實，若實行佃戶二五減租辦法未免偏枯。考查東北主佃關係與關內各省情形特殊，其租佃關係大多按主三佃七或主四佃六收租，以錢租為通例。佃戶收益實較地主為多。光復後糧價高漲，地主得糧甚少吃虧頗大，加之本年田賦徵實折幣每舊賦額一元折交流通券一百伍拾元，將來再繳換契稅。上則地每垧（即十畝）得繳納一萬三千餘元，地主負擔之重亦可想見，尤其東北各地前被共匪盤踞，凡屬地主多被（清算）

，棄產逃避流離失所有者有之，光復後一旦歸來雖不變產，其生計狀況亦必艱窘萬分。

綜上情形，倘依照中央命令施行二五減租，已收者減退，未收者減收，則農村經濟勢將引起極大變化。影響農耕生產，殊非淺鮮，事關民瘼，擬准從緩施行。除指復外，理合據情電請核奪，以便飭遵。東北行轅政治委員會兼主任委員熊式輝。亥虞政社印。

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

## (2) 吉林省政府呈報實行二五減租經過情形

吉林省政府呈

吉民地字一三一九號

中華民國卅五年十二月廿日

案奉

鈞院卅五年十一月十五日節京伍字第一九三三七三號訓令，略開：「奉

主席 蔣對二五減租指示兩項，令仰切實辦理具報，暨轉飭所屬一體遵照」等因奉此。查本年十月三日經本府民政廳召集法制室及社會處，商討實施減租辦法，並參酌新舊土地法有關租額限制，及保護佃農各條文，暨地方實際情形，以改善租佃關係，調整租額為主旨，訂定吉林省二五減

租辦法，於同月八日提交本府第十五次委員會議議決通過實施。廣即通飭所屬各市縣政府切實執行，並令擬訂施行細則及佈告二五減租辦法召開鄉（鎮）民代表會、保民大會擴大宣傳，並分函省黨部、省青年團、省農會，督促所屬一致協助推行，理合檢同該項辦法及援用舊土地法第一百七十七條減租之理由等件，呈請

鑒核備案，謹呈

行政院院長 宋

附：吉林省實行二五減租辦法 一份

援用舊土地法減租之理由 一份

吉林省政府主席 梁華盛

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

## (3) 據遼寧省政府電，以二五減租推行困難，請准免實施，轉請核示由

國民政府主席東北行轅政治委員會代電

務民五七四七號

中華民國廿七年三月二日

南京行政院鈞鑒：據遼寧省政府卅六年十二月卅一日社民字第一一二號代電稱，查二五減租本

上篇：大陸時期檔案 貳、抗戰後各省減租運動

省早擬實施，以符政令。惟以本省治安尚未全部恢復，且業佃習慣亦與內地不同，以致暫緩推行。

頃本省社會處奉社會部京組一字第四一四九三號代電，略爲本省在卅四、五兩年實施二五減租尚未遵辦地區，應併於卅六年一次補辦完竣，並填造調查表以憑考核轉請核辦到府。經提交本府委員會第九十一次會議議決：以本省各縣市地主，對於免賦未獲實惠，是否有當——理合電請鑒核示遵，等情。

查二五減租爲國家基本政策，允宜積極推行。惟據稱各縣市地主，既未獲免賦實惠，則實施減租不無困難。且東北地區習慣上之租額原已甚低，除極少數特殊情形外，並不違反土地法之規定，似無普遍減租之必要。究竟可否免予實施？理合電請核示。東北行轅政務委員會寅多務民四印。

#### (4) 遼寧省政府請免予實施二五減租案，應准照辦

行政院代電

(卅七)六則一四四九六號  
中華民國卅七年三月廿五日

國民政府主席東北行轅政務委員會：卅七年三月二日務民字第五七四七號代電誦悉。遼寧省

政府請免予實施二五減租一案，應准照辦，特復。行政院有六財印。

(行政院檔，二五減租案，第三卷)

#### (5) 熱河省政府呈報二五減租實際情形

熱河省政府呈

府地字第二二六二號  
中華民國卅六年三月廿六日

案查前奉

鈞院平一字第二三三三四號酉梗代電、未東五代電，並節京伍字第一三一〇號訓令，關於推行二五減租督飭實施並補充規定各等因，奉此。當經先後電令各縣切實遵照，澈底推行具報各在案。並經本府擬訂熱河省各縣二五減租實施辦法，咨請地政署備案，並通飭各縣遵照切實推行具報，亦在案。

茲據各縣先後呈報實際情形，約有下列各點：(一)開魯、灤平、隆化、赤峯、阜新、平泉、凌南等縣收復較遲，更爲城市一部，佃農對地主應繳之佃租業已繳納竣事，無法退還，或雙方已無爭執，且已收復地區亦時有竄擾，政令不行推行頗感困難。(二)豐寧縣管區佃租並未超過二五減租之規定，且有低至地主所得租額僅十分之一、五或十分之二者，已無法再減。(三)圍場縣被奸匪盤

踞最久，業已施行清算鬥爭，人民糧谷已搜括殆盡，無糧可減，經核所陳各節均屬實在，至綏東、魯北、林東、林西、天山、經棚等縣尚未收復，更無從辦理。惟以事關要政，未便延誤，除仍督飭收復各縣遵照法規積極推行，隨時具報外，理合先將實際情形備文呈請鑒核備案

謹呈

行政院院長 蔣

熱河省政府主席 劉 多 荃

（行政院檔，二五減租案，第三卷）

## 下篇：遷臺後時期

（民國卅四年至四十九年）

## 壹、三七五減租

(民國卅四年至四十五年)

### (1)各縣市公產租佃辦法

#### 各縣市公產租佃辦法

行政院修正公佈施行  
民國卅四年九月五日

一、各縣市出租公產，除法律別有規定外，悉依本辦法辦理。

二、各縣市出租之公產，應由管理機關依公產清冊所編之號數，以每號爲一單位，參照當地不動產租賃情形，擬定最底租額，呈縣市政府核定公布招標租佃，但在公營平民住宅區，經縣市政府訂有一定租額者，得免除招標之手續，公產標租時，以出最高額金者得標承租，但原承租人於開標時，當場聲明願照最高額承租，並補償應得標人之損失者（以投標押金爲準），仍准由原承租人優先承租，租佃公產投標辦法，由各省政府參酌地方情形定之。

三、各縣市出租之公產，其承租人在房屋以自住及自營業務爲限，在田地以自爲耕作或使用爲限

，一概不得轉租或分租。公產承租人須一律使用本名（不得用堂名、戶號），其不使用本名者，依姓名使用限制條例懲處。

四、各縣市出租之公產，得參照當地習慣酌收押租，但房屋之押租，不得超過每期應繳租金之租額，田地之押租，不得超過每年應納之租額，耕地承租人能提出當地股實住戶或商舖之保證書者，並得免除其押租。

五、各縣市出租公產之租金，在房屋及耕地以外之土地，一律以法幣計算，在耕地一律以正產物按市制量器計算。前項租金之最底額，在房屋及耕地以外之土地，每年不得少於其產價百分之八，在耕地不得少於其正產物收穫總額百分之三十。

六、各縣市出租公產之租期，由各縣市政府於法定範圍內斟酌地方情形定之，並呈報省府備案，但以法幣定租金者，其租期不得逾二年。

七、公產承租人於得標後，應即掛立租約交公產管理機關存執。租約格式由省政府訂之；前項租約應由公產管理機關抄錄副本一份，交公產所在地之鄉鎮公所登記存查。

八、公產承租人應依照租約所訂按年、按半年、季或按月繳納租金，其期間由縣市政府參酌地方情形定之，但耕地承租人應納租谷，應於收穫後一個月內繳納，不得遲延拖欠。

九、各縣市出租公產之承租人繳納租金，凡以法幣計租者，應由承租人憑公產管理機關所發繳租通知，向縣市公庫繳納，但縣市政府認為必要時，得准由公產管理機關自行收納，轉解公庫

收。凡以出產物計租者，應由承租人送至公產管理機關指定之倉庫，並由公產管理機關派員驗收。

十、公產承租人繳納租金後，應由公產管理機關掣給收據前項收據，除以一聯交承租人保存外，應以一聯繳送縣市政府備查。收據格式由省府定之。

十一、公產承租人對於承租之田地房屋或其他定着物，應以善良管理人之注意，妥加保養，不得毀損，其有培修之必要時，應報經公產管理機關查勘後，依主料客工之原則修理之。

十二、公產承租人有左列情形之一者，應終止契約，另行招標佃租：

(一)承租人有轉租或分租之行爲者。

(二)積欠租金已達兩年之總額（耕地）或規定按月按季納租，而積欠達兩期以上之總額（扣除押租外），經催告後，未於期限內償付者。

(三)非因不可抗力，荒蕪田土繼續一年不爲耕作，或毀損公產不爲相當之賠償者。

(四)承租後以公產供違犯法令之使用者。

(五)其他合於民法或土地法規定得終止契約者。

前項第一款，並應在契約內訂明之。

十三、公產承租人對於公產之使用或耕作情形，除由公產管理機關不時派員考察外，應由公產所在地之鄉鎮公所隨時注意考察，凡發現承租人有前條各款情形之一時，應即報告於公產管理

機關。

十四、本辦法自公布之日施行。

(臺灣省地政處檔，剪貼公報，檔號011/8-10)

## (2)據臺中縣民洪宇呈訴，劣紳洪金園中間剝削，請准按政府規定租額輸納

臺灣省行政長官公署民政處地政局公函

地丙字第 號  
民國卅五年七月十六日

案據臺中縣民洪宇呈訴，租用河川土地受劣紳洪金園中間剝削，懇請准照政府規定租額輸納等情。該民所稱是否屬實，相應抄同原呈，函請查明批辦，並希見復爲荷！

此致

臺中縣政府

附抄洪宇原呈一件

局長 王○○  
副局長 馬○○

附件：洪宇呈

事由：呈請准予按照政府規定土地租價輸納由

查河川土地在日本統治時代交水防組合辦理，由劣紳洪金園一人向該組合承租，每年輸納租金平均每甲僅有千元，而轉租於現耕種者洪氏，每年每甲強制徵收九千元，從中漁利剝削佃農，歷年已爲數甚鉅，民亦忝居其一，於十年前承租一甲三分地，如數繳納，年來風雨不調，收穫減少，負此重租，殊感困難。自光復以來，政府對於土地租價已有規定，佃農聞之莫不雀躍。詎知該洪金園，怙惡不悛，政令依照如舊，爲特瀝情上陳，仰祈俯恤佃農之苦，准予按照政府定例納租金，是否可行，不勝迫切待命之至。謹呈

臺灣省行政長官公署地政局長 王

具呈人臺中縣南投區草屯鎮番子田里一番廿號 洪 宇

(臺灣省地政處檔，爲劣紳高額轉租土地制止案，041/6)

## (3)市縣佃租委員會組織規程，經制定公佈，應即通飭施行

行政院訓令

節京伍字第七一七四號  
民國卅五年七月卅日

令臺灣省行政長官公署

查本縣佃租委員會組織規程業經本院制定公布，應即通飭施行，除分令外，合行抄發該規程

下篇：遷臺後時期 壹、二七五減租

三三七

，令仰知照

抄發市縣佃租委員會組織規程一份

院長 宋子文

市縣佃租委員會組織規程

民國卅五年七月卅日行政院公布

第一條 各市縣政府爲實施二五減租，得設置佃租委員會。

第二條 佃租委員會掌理事項如左：

一、農地佃租糾紛之調查、審議事項。

二、縣市政府關於佃租糾紛之諮詢事項。

第三條 佃租委員會以左列人員爲委員組織之：

一、市縣長。

二、農會代表三人（其中至少一人爲佃農代表）。

三、法院代表一人。

四、縣社會、農林、地政、田賦主管人員或機關代表各一人。

第四條 佃租委員會以市縣長爲主任委員，綜理會務，並於開會時爲主席。

第五條 佃租委員會所需辦事人員，由市縣政府職員中調派兼任。

第六條 佃租委員會議決事項由市縣政府執行之。

第七條 本規程自公布日施行。

（臺灣省地政處檔，市縣佃租委員會組織規程，檔號012.1/5）

（4）佃農古炳上申，以業主肆意壓迫，請速予保護

（民國卅五年九月十日）

上 申 書

臺灣受日人五十一年資本政策，造就資本業主，刻薄成性；而薄產階級不勝受其苦矣。幸昨年大戰結束，我國獲得空前勝利光榮，臺灣重歸我國版圖，大家奉行三民主義，即以民生一道抑制資本，平均地權，吾們所謂遇開雲霧而見青天，不禁喜出望外也。何期本年上季，遭遇空前旱魃，收成大減；間有不良業主，取租過分要求，而老實佃戶不敢抵抗，絕對服從，遂致生活大受打擊，艱難萬狀。尤遇此際中秋前後，依舊曆業主異動佃戶之時期，一般無良業主，肆意通告加租，送定起佃，鬧到各位佃戶寢食不安，稍有人心者，不禁發下同情之淚。長此而往，政府若無講求對策，何以解決民生。況中央立定土地法規標準租穀、起佃規則，是否施行臺灣；萬望我英明長官，曉示民衆，庶可調整業佃秩序，不致紊亂爭議。不然，如孱弱佃戶，難圖一日之安定也。

新竹州中壢區楊梅鎮上田心

臺灣省行政長官 陳 儀 鈞鑒

中華民國三十五年九月十日

古 炳

(5)據稱爲業主肆意壓迫佃農，請依法速予保護等情，批示知照

臺灣省行政長官公署民政處地政局批

申陷地丙字第二一一號  
民國卅五年九月三十日

具上申書人 古 炳

奉交上申書一件，爲業主肆意壓迫佃農，請依法速予保護由。

上申書悉。查我國土地法在臺灣光復，開始行使政權之日起施行，農作物遇有水旱等荒歉時，依土地法第一百廿三條規定，市縣政府得按照當地收穫實況，爲減租或免租之決定。若業佃間因租佃發生爭議，應依同法第一百廿二條規定，得申請該管市縣地政機關，予以調處。此批

局長 沈 時 〇

(臺灣省地政處檔，業主壓迫佃農請依法保護卷，041/12)

(6)各縣市政府勘報災歉，應遵規定期限報核，以便派員覆勘

臺灣省行政長官公署民政處地政局代電

署民地字第 五〇 號  
民國卅五年十月二日

各縣市政府：據新竹、臺中市政府，先後報以本年夏季亢旱，一部分田土龜裂，未能播種，至已播種者，亦見歉收，災民紛請減免賦稅前來；經派員初勘屬實，呈送災歉狀況表，請核示等情；到署。業經本公署分派民、財、糧三機關人員前往覆勘在案。嗣後各該縣市政府，對於轄內土地，如遇災歉，務希依照本署致已灰糧三征（二〇五六）號代電提示第一點：「報災期限應暫照過去慣例，於災害發生後一個月內，報請勘查」之規定辦理。至於被災土地經勘報核定後，應行減免賦稅者，可依照「修正土地賦稅減免規程」之規定，造送減免賦稅清冊六份，以憑轉請核辦。除分電外，合行電希遵照。臺灣省行政長官公署（）民地乙

(臺灣省地政處檔，卅五年夏季旱災狀況表案，015/5)

(7)奉交蘇金發等陳情書，請求與地主連添貴直接訂立租借契約

臺灣省行政長官公署民政處地政局代電

亥馬(5)地(3)字第〇一三五號  
民國卅五年十二月二十一日

臺南縣政府鑒：奉交下貴縣新營區住民蘇金發等陳情書，以前由地主連添貴先父連朝明處開墾耕之土地，近被蔡其祿等中間坐取漁利，請求雪判與地主直接訂立租借契約，免再被其居間剝削等情到局，究竟實情如何，相應檢同原陳情書乙件，電請查照就近查明核辦，並逕行批復爲荷！地政局地丙馬印附蘇金發等原陳情書乙件

（臺灣省地政處檔，關於解除及訂立各項土地租約，041/14）

### (8)漏報匿報自有土地，或承租其他私人土地，如經發覺，一律收回另租

臺灣省行政長官公署代電

丑馬（五）署民地丙字第五一號  
民國卅六年二月廿一日

事由：爲防止漏報匿報自有土地或承租其他私人土地面積一案，電希照辦。

各縣市政府：現耕農戶中，其自有土地及承租其他私人土地之面積，應詳實調查審核，倘有漏報匿報，即限期飭令補報，逾限後如經發覺或爲人檢舉查實者，不問其承租土地面積多寡，一律收回依法另租，其已下之肥料，秧苗、作物、勞力資本，概無償交與合格之承租農戶，以示懲處。除分電外，即希遵辦並公告週知。

臺灣省行政長官公署參陸丑（馬）署民地丙

（臺灣省地政處檔，剪閱公報，檔號011/85，原載春四四期，頁六九六）

### (9)臺北縣政府電呈私有耕地租賃登記辦法及書表

臺灣省臺北縣政府代電

午支北府地一字第一六一九號  
民國卅六年七月四日

省政府主席 魏鈞鑒：查本省在日人統治時間，政府爲避免業佃糾紛，當時各鄉鎮有「業佃會」之組織，並由該會爲業佃會訂租賃契約，以保障雙方權益。戰爭中，前項組織早經停頓，光復後因糧價激盪，一般地主皆不與佃戶訂立定期契約，俾易撤佃加租，以致糾紛迭起，影響佃農之生活，並爲農業生產之阻碍，茲本縣奉令推行二五減租，爲求澈底執行法定千分之三七五佃租，並如（？）解免前項問題起見，特擬就私有耕地之租賃登記辦法一種，暨各項應用書表，隨電送請督核示遵。臺北縣政府縣長梅達夫（支）三六已北府地一附七件。

附件：臺北縣私有耕地租賃登記辦法

一、本縣爲保障業佃雙方權益，避免糾紛，訂定本辦法。

二、凡本縣私有耕地租賃約定期限逾一年者，應依本辦法辦理申請登記。

下篇：遷臺後時期 壹、三七五減租

前項約定期限，如逾二十年者，縮短為二十年。

三、私有耕地租賃登記，由縣政府地政科主辦。

四、辦理私有耕地租賃登記，申請登記應具備左列各種書類：

(一)私有耕地租賃登記申請書。

(二)私有耕地租賃登記處理簿。

(三)私有耕地租賃登記冊。

(四)私有耕地租賃契約書。

(五)私有耕地租賃契約改訂解除登記申請書。

五、私有耕地之租賃登記，應由業佃雙方，依照本辦法規定手續，填具申請書，經鄉鎮村里長證明事實後，送各地區地政事務所申請，其申請登記之類別如左：

(一)訂約：業佃雙方發生租賃關係，或租賃期滿雙方仍願繼續租賃者，得申請訂約之登記。

(二)改約：租賃之耕地，因「變更使用」、「面積增減」、或「業權移轉」，或其他有改約之需要者，得申請改約之登記。

(三)解約：因「租賃期滿出租人收回自耕」，或「承租人死亡無人繼承耕作時」，或「承租人放棄其耕作權利時」，及依法終止契約時，得申請解約之登記。

六、租賃登記之申請期限：

(一)訂約：當事人發生業佃關係，不論已未訂約得隨時申請。

(二)改約：有改約之需要，經雙方同意後一個月內，應提出申請。

(三)解約：(甲)承租人放棄耕作權，應於三月前提請登記。

(乙)出租人收回自耕，或佃戶違反民法第四三二條、四六二條之規定時，應於一年前提請登記。

(丙)承租人死亡，而無人繼續耕作而解約，應取具死亡人所在地鄉鎮村里長之證明，即可提示申請。

七、辦理租賃登記之手續

(一)收件：各地政事務所接收申請書後，即登入租賃登記收件簿，並按佃戶住所地之鄉鎮別，編列收件字號。

(二)審核：各地政事務所，將申請書內所列土地標示及業主姓名等欄，核對土地臺帳後，加註審查意見，送縣政府地政科辦理。

(三)登記：審查後照佃戶所在鄉鎮村里別，登入私有耕地租賃登記冊內，並編列目錄。

(四)填銷契約：登冊完畢呈縣長核准後，分別填發私有耕地租賃契約書，或註銷存案。

八、本辦法自呈奉核准後施行。

(臺灣省地政處檔，人民霸耕公地取締辦法，061/33)

### (10)臺北縣佃租委員會依法組織成立，電請鑒核

(民國卅六年七月十八日)

省政府主席魏鈞鑒：查本縣奉令辦理私有耕地減租一案，遵經籌劃，並提請縣參議會本屆第五次大會通過，協助推行，並於七月七日在本府召集農會、參議會、地方法院及本府有關各單位代表，依法組織成立本縣佃租委員會，謹將本縣佃租委員會成立情形暨會議紀錄，隨電送請鑒核。臺北縣政府（一）北府地一附會議紀錄乙份。

#### 附件：臺北縣佃租委員會會議紀錄

時間：卅六年七月七日上午十時

地點：縣長會議室

出席：林世南 蔣欽慈 蔡和興 高挺玲 江厚祥 葉日和 梅達夫 許和

列席：蘇海如 黃智武 呂水田 林奎光 蔡石勇

主席：梅達夫 紀錄：江厚祥

甲、主席報告：梅縣長面囑江地政科長代報告（從略）

乙、討論議決事所：

(一)工作名稱：「推行耕地減租」，依法定三七五標準計算佃租。

(二)實施時間：遵照省令本年度起，執行時間上恐有不及，先由地政科長，向省方詢問其他縣市情形及省方辦法後再定，並通知各委員。

(三)宣傳：1.地政科主辦，七月底前準備完後即實行。

(四)鄉鎮會：各鄉鎮均成立佃租調整委員會，委員人數分配如下。

2.七月廿一日起本縣各國民學校暑期會中可列入講演。

1.鄉鎮長一人（主任委員）

2.鄉鎮民代表一人

3.佃戶代表三人

4.地主代表一人

5.農會代表一人

(五)荒歉辦法：1.地政科所擬荒歉減免辦法，其中第五條應在後段加災歉區域在一村里以上時，由鄉鎮佃租調整委員會召集業佃雙方會勘決「征」收，如非因天災，佃農不可抗力時，不予減租。

2.第六條耕地各等則正產物收穫標準，（檢）送各單位核示意見後決定。

3.第六條依照省方統一標準辦理。

（臺灣省地政處檔，會議紀錄，019/2）

### (11)臺灣省社會處致地政局函，請派員出席，商討有關二五減租事宜

(民國卅六年九月廿四日)

逕啓者：關於本省二五減租事宜，茲定廿五日（星期四）上午九時，假本處會議室邀請各有關機關集會商討，務祈屆時派員出席，共策進行爲荷。

此致

地政局

臺灣省社會處啓九月 日

（臺灣省地政處檔，各種會議，019/1-2）

### (12) 林才添等申請受災各節，既經調查屬實，自應同意減半徵租

臺灣土地銀行總行代電

總信地字第六四七號  
民國卅六年十月廿八日

地政局公鑒：參陸西魚地丙字九〇八號代電，暨臺北縣政府雨申巧北府地二字五一六六號代電均奉悉，查該申請人林才添等所稱受災各節，既經臺北縣政府派員實地調查屬實，並擬定減半征收其卅五年度第二期佃租一案，本行自應同意。除復請臺北縣政府查照外，相應電請查照爲荷。臺灣土地銀行總行(36)(10)總信印。

（臺灣省地政處檔，請求減免公地佃租，044/1）

### (13) 爲召開代表委員會會議，研討佃租問題，函請派員蒞會指導

臺灣省臺北縣政府代電

戌東北府地一字第七六二七號  
民國卅六年十一月一日

省地政局公鑒：本會茲爲求私有耕地租用減少糾紛起見，特定十一月八日上午九時，假板橋中學禮堂，召開各代表委員會會議，研討本縣農地各等則年收穫量標準，及其他有關轉租問題，除分函各代表委員，並鄉鎮佃租調整委員會出席外，屆時函請派員蒞會指導，以臻完滿。兼主任委員梅達夫（一）北府地一附會議議題及預定耕地收穫量標準表。

（臺灣省地政處檔，各種會議，019/1-2）

#### 附件（一）：臺北縣佃租委員會第二次會議議題

- 一、評定私有耕地各等則每甲總收穫量標準（附表）。
- 二、地主依法收回自耕，其經營面積最高額擬予限制，以田二甲或佃四甲爲度。
- 三、私有田中間轉租人依法取締，由實在耕作者直接改向地主訂約承耕。
- 四、依照行政院頒佈縣市佃租委員會組織規程，凡業佃糾紛案件由委員會調定。茲爲便利調解計，擬由本府地政科先將糾紛事實雙方當事人之要求錄記，並擬定調處辦法送會議決。

## 附件(二)：

臺北縣私有耕地最高佃租額擬定表

等 則	田		烟			
			年收穫量		租 額	
	公 斤	臺 斤	落花生 (石)	甘 藷 (臺斤)	落花生 (石)	甘 藷 (臺斤)
1	二六〇〇〇	三六〇〇	二〇石	三六〇〇〇	七五石	一三三〇〇
2	一五〇〇〇	三三三三	一七	三三〇〇〇	六四	一二七〇〇
3	一四〇〇〇	三二四〇	一六	三〇〇〇〇	六〇	一二三〇〇
4	一三〇〇〇	三一九五	一三	二八〇〇〇	四五	一〇六〇〇
5	一一〇〇〇	二七〇〇	一一	二四〇〇〇	四一	九〇〇〇
6	一一〇〇〇	二四二五	一〇	二二〇〇〇	三八	八三〇〇
7	一〇〇〇〇	二二四〇	九	二〇〇〇〇	三四	七五〇〇
8	九〇〇〇	二一〇四	八	一八〇〇〇	三〇	六三〇〇
折谷租額		公 斤	臺 斤			
		一四九	二四八			
		一七八	二九六			
		一六四	二六三			
		一四九	二四九			
		一三七	二四五			
		一二八	一八〇			
		一〇二	一七〇			
		八七	一四二			

明 說	田		烟			
			年收穫量		租 額	
	公 斤	臺 斤	落花生 (石)	甘 藷 (臺斤)	落花生 (石)	甘 藷 (臺斤)
9	八〇〇〇	一六〇〇	七	一六〇〇〇	二六	六〇〇〇
10	七〇〇〇	一三三三		一四〇〇〇		五三三三
11	六〇〇〇	一一三〇		一三〇〇〇		四六三三
12	五五〇〇	一〇三六		一二〇〇〇		四一八八
13	五〇〇〇	九三三		一一〇〇〇		三八〇〇
14	四五〇〇	八三三		一〇〇〇〇		三三三三
15	四〇〇〇	七三三		九〇〇〇		二八三三
16	三五〇〇	六三三		八〇〇〇		二三三三
17	三〇〇〇	五三三		七〇〇〇		一八三三
18	二五〇〇	四三三		六〇〇〇		一三三三
19	二〇〇〇	三三三		五〇〇〇		〇八三三
20	一五〇〇	二三三		四〇〇〇		〇三三三
21	一〇〇〇	一三三		三〇〇〇		〇三三三
22	五〇〇	六三		一五〇〇		〇三三三
23	二五〇	三三		七五〇		〇三三三
24	一〇〇	一三		三〇〇		〇三三三
25	五〇	六		一五〇		〇三三三
折谷租額		公 斤	臺 斤			
		一四六	一〇三			
		一〇三	一〇〇			
		八八	八三			
		六八	六三			
		四八	四三			
		三三	二八			
		二八	二三			
		一八	一三			
		一〇	〇八			
		五	〇三			
		三	〇一			

1. 落花生一石折合糧一三三臺斤。

2. 甘藷六斤折合糧一斤。

3. 契約上將折合糧數量註明以便繳納時照糧數量折合現金。

(14) 臺灣省政府致電各縣市政府，請轉飭所屬，禁止業主非法撤佃、佃農拖欠佃租

臺灣省政府代電

參陸戌儉府民地丙字第二七三號  
民國卅六年十一月二十八日

各縣市政府：查改善租佃關係，保障佃農利益，以安定農村，增加生產，為政府一貫政策，法令早有規定。近查少數業主，仍未能遵照辦理，往往藉詞撤佃，以致糾紛疊起，影響生產，殊屬非是。又查少數佃農拖欠佃租，意圖抗繳亦有未合。此等情形均應確實制止，以杜糾紛，而安農村。特電遵照，並轉飭所屬一體遵照。臺灣省政府卅戊（一）府民地丙

（臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1）

(15) 據報臺省農村社會發生嚴重租佃糾紛，電請參考

（民國卅六年十二月三日）

臺灣省政府民政廳公鑒：據報自政府在報上宣傳「耕者有其田」及推行「二五減租」政令後，一向安定之臺灣農村社會，頓呈動盪不安局面，究其因係一般大戶，智識幼稚，對政府此種措施發

生誤解，深恐田地為佃農所奪；或因「二五減租」關係而削減利益，乃以收回自耕為詞，向佃戶撤佃；其撤佃方式甚為巧妙，即將土地所有權變化名分戶，變一家為數戶，藉掩飾政府對田地所有量之限制，入秋後各地撤佃現象更劇。雖經各鄉鎮調解委員會對此問題力加調解，惟毫無作用，各級農會則係大戶地主所把持，置租佃問題於不聞不問，本（十一）月六日，新竹縣轄楊梅鎮，曾發生租佃糾紛慘案，小業主黃哲雄因敗佃自耕，與佃戶黃風英在田地互相扭打，結果黃風英之子及黃哲雄之父黃標成，當場互毆傷重身死，現此慘案在解決中。各地因地主紛紛撤佃，今後地籍可能變成混亂；且地主於撤佃後，則僱工包耕，代價比佃為低，故佃農均不願地主撤佃，值此物價飛漲時期，農民生活本甚艱窘，此空前嚴重之農村租佃問題，如非妥善具體辦法，予以合理合法解決，則奸黨乘機向無知農民煽惑，可能發生新的事件，等情，特電請查照參考為荷。臺灣全省警備司令部卅亥（江）備恆印。

(16) (1) 據呈非法撤佃，電希查明辦理具報  
(2) 據呈制止非法撤佃等情，批仰知照

臺灣省政府代電

參陸亥皓府民地丙字第三〇七號  
民國卅六年十二月十九日

新竹縣政府：案據該縣中壠區楊梅鎮上田里農民代表古炳呈，爲業主非法撤佃，祈依法制止等情前來。查嚴禁業主擅自撤佃，本府疊經通飭遵行在案。嗣後業主非依法不得撤佃，以固佃權而維民生。茲據該民所呈，合行隨電抄發原件，希即查明核辦具報爲要。臺灣省政府(36)亥( )府民地丙，附抄發原件。

臺灣省政府批

字第 號

卅六年十二月

日

具呈人 古

炳

卅六年十一月呈乙件爲業主非法撤佃祈依法制止由呈悉：已電新竹縣政府查明核辦矣。

此批

主席 魏 ○ ○

附件：農民代表古炳上申書

上申事實及理由：

一、臺灣受日人五十一年資本政策，釀成多數不良業主刻薄成性，榨取佃農無所不至。幸抗戰結束，臺灣歸我祖國懷抱，不勝欣喜，何意退雲霧而見青天，解佃農如倒懸之急，咸謂我國以三民主義立國，就其民生一道，即云抑制資本，提高貧民生活水準，我們自信出頭有日。何

期臺灣光復兩年有餘，不但無享受我國土地法規，且受不良業主較之日人時代壓迫尤甚；誠謂大失所望，殊屬遺憾。邇來政府屢屢新報發表，欲實行依土地法納租一案。惹動多數不良業主，謂事不利他，狡滑〔狡猾〕盡策，對付或假裝自作而起佃或吊高租，以防二五之減，種種不法行爲，鬧到往往弱小佃農寢食不安，進退無門。悽慘之狀，難以紙筆形容，稍有人心者，不禁落下同情之淚。假使政府如無適當土地法律制裁，則一般佃農耕作無所，俱陷入失業隊伍，徘徊於饑餓線上。

二、最近往往業佃或起耕，或請求租穀，爭訴於各位地方法院，而一般推事，謂在法院不得議論土地的法云云，此事殊足令人難解也。夫土地一法，雖屬行政，臺灣不固未有設備行政土地裁判機關，而司法不受理業佃爭訴則已，苟欲受理，不適用土地法裁判可乎？況行政方面大聲疾呼，欲實行土地法，而司法裁判不適用土地法，即何嘗行政開源，司法塞流，欲水通行，豈可得乎！設若斯欲施行土地一案，雖千百年難圖實願之一日，而民生問題何由解決？這點問題，萬望主席以書面明而教我，以釋疑念。

三、現下臺灣欲實行土地法納租一案，權柄懸在法院，凡有業佃租穀爭訟，即以土地法爲裁判基礎，其問題莫不迎刃而解，不然何以調整業佃和平。方今臺灣業佃最紊亂之秋，四百萬之農民死活之問題，在乎土地法於法院實行不實行之而已。願我賢明英斷之主席再三熟審之。

農民代表 古 炳

臺灣省主席魏公鑒

中華民國三十六年十一月

日

(編者按)：本上申書係以臺語語法寫成，姑照錄原文以存真。

(臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1)

(17)爲業主化名分戶，藉詞撤佃，暨黃風英案，希查明具報

臺灣省政府民政廳代電

參陸亥艷民地丙字第四五六號  
民國卅六年十二月二十九日

新竹縣政府：案准臺灣全省警備司令部本月三日(36)備恆字第九五七六號代電，略以據報本省發生嚴重租佃糾紛，業主往往將土地所有權化名分戶，藉詞撤佃，該縣楊梅鎮居民黃哲雄與佃戶黃風英等，因撤佃糾紛而至黃風英之子與黃哲雄之父黃標成互毆傷重身死等由。准此，查制止業佃糾紛，業經省令通飭遵行在案，該縣發生此等事件，即應予以有效制止，並將化名分戶、藉詞撤佃暨黃風英案等實情，迅予確實查明具報，以憑核辦爲要。民政廳參陸亥( )民地丙

附件：

奉

鈞長交下臺灣省警備司令部本月三日(36)備恆字第九五七六號代電，略以據報本省發生嚴重租佃糾紛，業主往往將所有權化名分戶，藉詞撤佃。新竹縣居民黃風英等因撤佃糾紛，而至互毆傷重身死一案。查制止業佃糾紛，業經省令通飭遵行在案，今該縣竟發生此等不幸事件，似有未洽，擬飭新竹縣政府嚴加注意，並逕查明黃風英案，暨土地所有權化名分戶各情具報，是否有當，理合併

簽鈞核 謹呈  
廳長 朱

副廳長 翁

職 沈時可

十二、十七

(臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1)

(18) (1)抄送人民陳情書一件，電請辦理見復

(2)據呈承耕地被業主撤佃轉租他人等情，批仰知照

臺灣省政府民政廳地政局代電

參柒子哥地丙字第一六〇號  
民國卅七年一月二十日

下篇：遷臺後時期 壹、三七五減租

三五七

新竹市政府公鑒：據貴市人民吳春福呈，以承耕地被業主撤佃轉租他人，請依法辦理等情，到局。查該民所稱各節是否屬實，茲抄附原呈，電請查明辦理見復爲荷。地政局(卅)子(一)地丙附抄吳春福陳情書乙份

臺灣省政府民政廳地政局批

具呈人 吳春福

卅七年一月八日呈乙件，爲承耕地被業主撤佃轉租他人，請依法辦理由。

呈悉，已經據情轉電新竹市政府查明辦理矣。仰卽知照

此批

附件：陳情書

當事人：吳春福，佃農，年齡：四十一歲，新竹市香山區香山里八號。

竊民於二十年前，即承耕林鑑堂所有田約一甲四分，但該業於十五年後，由林鑑堂轉賣與莊水塗外一人，民仍向其承耕，其每季應納租谷均一清二楚，未敢拖延積欠。雖則風災旱害，亦未曾折減；詎料莊水塗等自恃已富，靡念他艱，獨不思乎農佃之困苦，更將該田轉讓吳添(同市同里人)。既不預先告知，又未稔佃農死活，即偕新佃吳添恃強耕耨。惟民一家十口尚賴承耕田地爲生活，無故召耕，貽必成爲餓殍。雖屢次哀求業主，並托區公所調解；及新竹警察局第三科數回諄諄

勸誘，而業主莊水塗等固執己見，馬耳東風。後更藉言收回自耕。但彼乃富而兼商，無視農民之困苦，徒恃豪勢，壓迫細民。回溯 國父遺訓，況遭此強暴地痞，不禁愴然墜淚。仰天呼泣，末由伸訴此冤。依土地法第一百四條一至七皆無違背。但一百十六條則云，第一百四條第三款及第五款之規定，終止契約時，出租人應於一年以前通知承租人，按業主既無預先通知，復恃強倚勢，取佔承租權利。致一家十口，嗷嗷待哺，坐以待斃。敢望俯察下情，着意勘察，則更感恩弗忘。

謹呈

臺灣省政府

民政廳地政局長 鈞鑒

民國卅七年一月八日

(臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1)

(19) 據呈契約遺失，業主藉詞收回自耕一案，電請查照辦理

臺灣省政府民政廳地政局代電

參案子感地丙字第二八九號  
民國卅七年一月二十七日

臺北縣政府公鑒：案據貴縣佃農李金定呈，以前向貴縣業主共有人代表李耀盛承租土地，雙方各執契約一份。現以該民等契約遺失，業主藉詞收回自耕，祈依法制止等情。據此，相應檢附原件，電希傳集雙方當事人及證人查明屬實，依照業主所執契約，補訂新約，制止業主非法撤佃，並將辦理情形見復爲荷！地政局卽子（一）地丙附原件。

附件：

（一）本案契約遺失，經登報聲明，並有原證人作證，其約期是否仍可予以承認，並補訂契約，或視同不定期契約處理，請提前惠簽交辦爲荷！此致

法制室

地政局 啓 一月十四日

（二）據李金定等呈稱，當時所訂契約，雙方各執一份。佃方契約遺失，仍可依照地主方面所執契約補訂之。本案似可飭由該縣政府，傳集雙方當事人及證人，查詢實情，批辦具備再核。如何之處，仍請 卓裁。此致

地政局

法制室 啓

（臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1）

### （20）新竹縣政府電爲三七五地租標準，應如何推行

新竹縣政府代電

露丑支府地權字第二二八六號  
民國卅七年二月四日

省政府主席魏鈞鑒：查本縣土地業佃糾紛，大部關於租額問題，行政長官公署辰文三六署民地丙字第一二一號代電，雖奉轉規定本省地租標準，惟並無指示應如何推行，際茲本省業佃糾紛之嚴重時期，該項三七五地租標準，誠屬重要原則，惟應如何推行，理合電請核示。新竹縣長鄒清之露丑（一）府地權

### （21）虎尾區二崙鄉租佃糾紛一案，飭遵照辦理由

臺灣省政府代電

參柒丑寒府民地丙字第一二六號  
民國卅七年二月十四日

臺南縣政府：據報該縣虎尾區二崙鄉大庄二〇一號業主，擁有田畑一七〇餘甲，自日治時代俱租與佃農耕作。旋於卅六年以子女教育需費爲詞，向佃農撤佃。另由金益農場總經理廖石恭承租，包工經營。舊佃權利橫被剝削，疊經申請調解無效。致佃農朝不保夕，生活維艱等情。據此，查業主不得非法撤佃，本府疊經通飭遵行在案，希即遵照本府卽子佳府地丙字第〇一五號代電規定

下篇：遷臺後時期 壹、三七五減租

，督飭鄉鎮調解委員會切實調解，不得擅自撤佃，以維民生。並迅將辦理情形具報爲要。臺灣省政府參案丑（一）府民地丙

（臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1）

## (22) 電復三七五地租標準，應如何推行由

臺灣省政府代電

參案寅文府網地丙字第二二二號  
民國卅七年三月十二日

新竹縣政府：露丑支府地權字第二二八六號代電悉，查三七五地租法定租率之推行，關係民生至巨，首在普遍宣傳，使業佃雙方均能澈底了解法定租率之真義。同時並應詳細調查已往業佃間之負擔關係，作調整租率之基礎。該縣如於上述要點均已準備齊全，准予積極推行。否則應先行宣傳準備，並應確實遵照本府參案子佳府民地丙字第一一五號令規定，防止及處理業佃糾紛，特復查知照。臺灣省政府參案寅（一）府民地丙。

（臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1）

## (23) 呈請核示耕地租用期限，和地租額之糾紛問題

臺灣省高雄縣仁武鄉公所呈

仁經字第四四二號  
民國卅七年辰月箇日

查本鄉因業主和佃人小作糾紛之種種問題甚多，其中不能調解或難得解決，是耕地租用期限和地租額。但是依照土地法之規定，是前者契約屆滿時，除出租人收回自耕外，如承租人繼續耕作，後者贖耕料不得超過耕地生產實物千分之三七五。關於出租人年之田賦及收購，並大糧戶繳納額甲當約要四千臺斤。此田地年當收量（早晚兩期）僅有九千臺斤。按照規定換言三七五計算之，出租人年當收益僅有三千三百七十五臺斤，不達前述之繳納額。尙且，其他要繳納所得稅、戶稅、水租其他種種之稅金。結局出租人對承租人按照規定收租時收支不平衡。所以業主茲將該土地起耕給與他人爲小作人（雙方作成自由契約，勿論租額超過三七五計算）。但是，舊承租人按照土地法之前條規定占耕，這樣之糾紛最多，尙且難得調解解決。際此，怎樣處理否，本鄉欲要圓滿解決，以圖農民福利起見，特此呈請鈞長鑒核，准予批示本鄉，以便明瞭辦理核奪示遵。

謹呈

臺灣省主席魏鈞鑒

仁武鄉長 鄭秉成 辰（箇）仁經印

（臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1）

(1)呈請減租護佃案，電希查明核辦  
(2)呈請減租護佃案，批復知照

臺灣省政府民政廳地政局代電

三七已佳地丙字第一三五四號  
民國卅七年六月九日

臺南縣政府：案據貴縣曾文區麻豆鎮賴禮義等呈，為地主極力增租，不堪負擔，請依法定租率減租護佃等情，據此相應抄附原件，電請查明妥慎處理見覆為荷！地政局卽已（一）地丙抄附原件

臺灣省政府民政廳地政局批示

見呈人 賴禮義等

卅七年五月廿九日呈乙件：為地主極力增租，不堪負擔，請依舊土地法第一七七條規定，減低佃租保障佃農由。

呈悉：本案已電請臺南縣政府查明核辦矣，即希知照。

此批

中華民國卅七年六月

日

附件：呈請狀

事由：為耕地之地租及正產物，地主極力主張增租，對該項可依土地法第一百七十七條規定，地租不得超過耕地正產物收穫總額千分之三百七十五，是否有三七五租率之保障佃農，伏祈鑒核示遵由。

竊民具呈人賴禮義等五十人，素以業農為生，自數年前以來，照另表記載土地標示所有權人，北區學甲鄉宅子港（一）號李耀乾、李杭，歷來均由民人等繼續承耕，悉無滯納租金等事。不料大地主李耀乾、李杭將另表記載之土地，極力主張增租，比之「民國卅五年度為耕地正產物收穫總額十分之計算，地主于佃戶均分作分租」、「民國卅六年度為十一分之計算，地主十一分之六，佃農十一分之五」、「民國卅七年度為十分之計算，地主十分之六，佃戶十分之四」之佃租。極力主張具呈人尚未完納金額（本年份），依我土地法第一百七十七條，地租不得超過耕地正產物收穫總額千分之三百七十五第二項及第三項之規定，地主所為實屬不法；況且具呈人等五十家，外無所事，單靠此耕地以為糊口之計，因此對大地主李耀乾、李杭交涉減租，訴以衷情；請其依上開條件，俾民人等耕作，使農耕者無生活之憂。不料事與願違，竟被拒却，稱民人等若不依法上述之「十分之六」佃租，決定全部撤佃云云。對該項縱使地主天良外之獨決，正與土地法之三七五租率相反。如此裁定屬似違法，民人等在求生活之允（穩）定，非是能蓄聚富財產之計畫，生活之所迫，不得不狀請 鈞長鑒核，俯求批准前開土地法之規定判示，如何辦理為合理，以保法權而護民生，公德兩便。

謹呈

中華民國卅七年五月廿九日

臺灣省政府民政廳地政局長 鈞鑒

具呈人 賴禮義等

(臺灣省地政處檔，請求減免公地佃租，044/1)

(25) 爲臺南縣地主李耀乾，與佃戶發生糾紛，可能釀成械鬥，特電

請參考

臺灣全省警備司令部代電

(37) 備慎字第一一六四三號

民國卅七年九月九日

受文者：臺灣省糧食局

一、據報：臺南縣北門區學甲鄉大地主李耀乾、李杭等，近與曾文區麻豆鎮客子寮佃戶賴禮信等四十餘名，因租谷(卅六年下種，卅七年上半年收穫之谷物)發生糾紛，雙方爭執迄未解決，其經過情形如次：

(1) 地主與佃戶分租比率，卅五年爲五與五，卅六年爲六與五，卅七年爲六與四；其中種子、

水費、地租，戶稅均由地主負責，肥料均攤。佃戶方面因受三七五減租宣傳所影響，認爲分租比率不合理，遂於去(七)月中旬，藉詞谷物恐遭雨淋發芽，將已收成晒在各埕(李家附近)之谷物搬回客子寮集合所(離地主家中二里許)，自行保管，聞數量爲八萬九千餘斤。地主方面以該集合所並非指定晒谷地點，指爲搶奪，擬訴諸法律。經公人出爲調解，佃戶方面由里長莊其清及賴禮信代表接頭，結果議定地主得五四%，佃戶得四六%，並由地主補貼佃戶，每甲谷種六十斤。至卅七年度下半年，分租辦法亦由調人及曾文區長洪波浪斟酌一般慣例，議定以五與五對分。地租、戶稅、水費由地主負責，谷種由佃戶負擔。惟護岸管理費無法解決。本(八)月六日續在縣府召開調解會，結果護岸管理費由地主負責了事。

(2) 八月十一日，地主方面請求公人照前半段調解辦法，地主得五四%，佃戶得四六%，將被移走現經封存之谷物八萬九千餘斤，予以處分。佃戶方面則堅持須照縣府議決五與五對分辦法履行，地主方面以五與五對分辦法，係屬卅七年下半年之分租比率，卅七年度上半年收成谷物，應照公人調處，地主得百分之五十四，佃戶得百分之四十六處理。且當地四百餘甲分租，均已竣事；如照五與五對分，不惟打破慣例，則此四百餘甲業主，應發還其農戶之谷物達數十萬斤。李等如答應以五與五對分，勢必爲其他地主唾罵，因此堅不讓步。公人以雙方爭執無法解決，亦宣佈放棄調解。

(3) 本案雖爲分租糾紛問題，惟情形相當嚴重。蓋佃戶因受地方人士之慫恿（開幕後策動者爲麻豆鎮長林耕陽），搶走谷物準備死抗；地主則恃其收租舊例，不因少數佃戶而損害其權益與面子，是以堅決不讓步。八月十二日晚，存放客子寮集會所谷物，聞已被佃戶破倉移取一部份（數量未明），雙方如此堅持，可能釀成械鬥。

二、特電請參考

司令 彭孟緝

（臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1）

- (26) (1) 請制止業佃糾紛案，電請依法核辦  
(2) 請制止業佃糾紛案，批復知照

臺灣省政府民政廳地政局代電

卅八丑江地丙字第三八六號  
民國卅八年二月三日

臺北縣政府公鑒：奉交下貴縣宜蘭區佃農李金水呈，爲業主非法撤佃，訴請依法制止以維民生等情過局。除批示外，相應檢附原件，電請參照省府三七子佳府民地丙字第〇一五號代電，妥慎處理逕批見復爲荷。地政局三八子（）地丙檢附原件

臺灣省政府民政廳地政局批示

具呈人 李金水

奉交卅八年一月十九日呈乙件；爲業主非法撤佃，訴請依法制止以維民生由。

呈悉：本案已電請臺北縣政府依法核辦矣，即希知照。

此批

中華民國卅八年一月 日

（臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1）

(27) 電請檢賜有關實施土地改革資料

西康省政府代電

民國卅八年三月十日

臺灣省政府公鑒：本府近擬實施土地改革，亟需搜集資料，用資借鏡，素稔貴省實施土地改革已著成效，請將有關資料檢賜一份，俾資參考，相應電請查照見復爲荷！西康省政府（三八）省地寅東印。

(28) 檢送臺灣省地政法令輯要

下篇：遷臺後時期 壹、三七五減租

臺灣省政府民政廳地政局代電

三八寅地秘字第第八七六號  
民國卅八年三月二十四日

西康省政府民政廳公鑒：奉交下貴省卅八年三月十一日省民地字第〇三六二號代電，囑檢送有關土地改革資料等由，相應檢同「臺灣省地政法令輯要」上、下冊各一本，敬悉查照爲荷。臺灣省地政局三八寅（一）地秘。

附發「臺灣省地政法令輯要」上下冊各一本

（臺灣省地政處檔，檢賜有關實施土地改革資料案，0163）

(29)電復彌陀鄉地主擅自撤佃案

臺灣省高雄縣政府代電

三八卯皓高府字第六七七六號  
民國卅八年四月十九日

臺灣省政府地政局公鑒：三八丑寒地丙字第四九二號代電敬悉，查彌陀鄉過港村農民張潑等呈，以黃老油擅自撤佃，並勾結岡山警察所長刑警警等到地鳴槍恐嚇一案。本府經以三八丑有高府地權第三七一九號，電飭岡山區署查明報奪去後。茲據查報綜合實情如下：黃老油等所有在竹子港之土地十甲餘，乃係淡水魚塢，前期種稻，後期養魚，種稻部份自卅五年出租張潑等廿人耕作，後

期養魚則業戶另組股長經營，自本年業戶意圖起佃自耕，故意屆期不爲之放水，致惹起本案之發生。查悉該筆土地佃權，業經提經高雄地方法院裁判，仍歸舊佃人承租，而本期水稻亦已由舊佃人插秧完畢。至勾結警察所長乙節，查無事實可據，請核備等情，相應電復查照，爲荷！高雄縣政府三八卯（一）地權

（臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1）

(30)謹電擁護推行三七五減租政策

臺灣省地方自治協會臺中縣分會代電

中縣自協字第六號  
民國卅八年五月廿六日

臺灣省政府主席陳鈞鑒：鈞長軫念勞農，改善民生，英明領導全臺實施三七五地租，本會謹率全體會員擁護實施，並致敬意，伏維垂鑒。臺灣省地方自治協會臺中縣分會理事長張煥珪三八辰（癸）叩。

（臺灣省地政處檔，公地放領在臺灣案，013.7）

(31)臺南等四縣市參議會，電呈主席擁護實施三七五地租

下篇：遷臺後時期 壹、三七五減租

臺灣省政府民政廳地政局函

民國卅八年六月九日

茲送上「臺南等四縣市參議會電呈主席，擁護實施『三七五』地租」新聞稿，即請惠予分發各報社登載，以利宣傳，爲荷！

此致

新聞處

附新聞稿一件

附件：新聞稿

各縣市參議會紛電主席擁護實施「三七五」地租：

本省推行「三七五」地租政策，現正全面實施，各縣市民意機關及社會團體均熱忱擁護，茲悉又有臺北縣參議會、臺中縣參議會、臺南縣參議會、及新竹市參議會等，以「三七五」地租賢明德政，紛電擁護並致敬，聞陳主席已分別電復嘉慰。

（臺灣省地政處檔，公地放領在臺灣案，013.7）

(32)檢送有關推行三七五地租新聞稿

臺灣省政府民政廳地政局

三八己灰地秘字第一五八八號  
民國卅八年六月十日

茲檢送關於三七五地租及扶植自耕農新聞稿各一份，敬希惠予分送各報社刊載爲荷！此致  
新聞處

附新聞稿二份

新聞稿

（一）本省爲推行土地政策扶植自耕農，經地政局與土地銀行會商，擬具「臺灣省卅八年度扶植自耕農貸款辦法草案」呈請省府核定，業經今日省府委員會審查修正通過，茲悉貸款總額定爲臺幣四百億元，最高得增至臺幣一千億元，此項辦法實行後，預計本省佃農、僱農將大量扶植爲自耕農，對於農民之嘉惠殊非淺鮮，並於繁榮農村經濟，尤有莫大之裨益，特誌扶植自耕農貸款辦法如後。

（二）本省推行三七五地租後，日來各地民意機關及社會團體，擁護政府此項措施，及向陳主席致敬電文有如雪片飛來，茲悉今日又有嘉義、高雄市參議會，臺南縣、彰化市農會及臺中縣體育會，電呈主席表示擁戴，陳主席已分別電復嘉慰。

（臺灣省地政處檔，公地放領在臺灣案，013.7）

(33)臺中縣民林宗倫等呈，爲該縣政府地政科經辦人處理不公，無故撤回換耕，懇請派員調查

臺中縣民林宗倫、林宗潘呈

民國卅八年六月二十日

竊民父林業於十八年前，向日治時代之臺灣拓殖株式會社承耕坐落彰化區和美鎮中園里第三十番地之四畑（荒地）共壹甲貳分八釐一毛，由家父苦心開墾，至民國卅二年八月十五日，民等兄弟各自分農，至卅五年戶籍亦已完全分開（附和美鎮長分戶證明書），嗣對上列畑地，即由民等兄弟逕向臺中縣政府申請准予過名繼續租賃承耕，旋於卅六年十月廿八日荷蒙臺中縣頒給准許承耕證，宗倫爲第No.150號，宗潘爲第No.152號，所謂業已取得合法手續矣。翌年（卅七年）十月十一日，復蒙臺中縣政府財政科，於原臨時承耕證上加註「准予繼續承耕」字樣，是則本年度（卅八年）承耕之權，民等亦已合法取得矣。不料竟有不肖之徒，存心覬覦，向臺中縣政府密報民父有畑二、三甲，而地政科經辦人亦不問情由，逕行取消民等承耕之資格，而又暗中慫恿邵松根、林文宗等數人，於聚宴之後，公然將民等已耘之土豆（落花生）挾「擅」行毀損挖掘約三分餘之面積，殊不知民等父子戶口業於民國卅五年十月一日分開，而縣府准許承耕爲卅六年十月廿八日，分戶在前，而准許在後，似不應一旦漫行撤回換耕。縱云民父有畑而民等兄弟並無畑地，亦

經和美鎮長證明（附和美鎮長無所有田地證明書）。查我國法律明文規定，在被繼承人未死亡之前，繼承尚未開始，然則民等是絕對有權繼續承耕該公有地，已毫無疑義。且去年十月十一日既於原承耕證上註明准予繼續承耕字樣，則今年民等所耕耘之農作物何可一任其毀損，今臺中縣地政科經承辦人之反悔與秉公辦理，殊感遺憾。茲特檢呈「分戶證明書」及「無所有田地證明書」各乙紙，具文懇請 鈞局迅賜派員實地查明真相，秉公處理，令飭臺中縣政府地政科依據法令，仍應准民等兄弟繼續承耕，以明法紀而服人心下情，無任感恩懇禱之至，至於前次檢呈臺中縣政府地政科頒發之承耕證原件，敬乞 鈞局迅賜發還，合併陳請

謹呈

臺灣省地政局公鑒

具呈人 林宗倫 林宗潘

中華民國三十八年六月廿日

(34)浙江省政府致電臺灣省政府，請賜擲三七五減租辦法，以資參考

（民國卅九年四月八日）

臺灣省政府公鑒：本省爲改善佃農生活，安定農村經濟，以增強戡亂力量起見，擬就實際環境及

下篇：遷臺後時期 壹、三七五減租

事實需要，改善租佃關係。查貴省推行三七五減租以來，成績卓著，特電請將上項減租辦法，賜擲乙份以資參考，爲荷！浙江省政府政民卯江印三〇四八

### (35) 檢送三七五減租有關資料

臺灣省政府代電

參玖卯刪府網地秘字第七九一號  
民國卅九年四月十五日

浙江省政府：

(一)卅九年四月三日民卯江三〇四八號代電敬悉。

(二)茲檢贈「臺灣省推行三七五地租法令輯要」、「推行三七五地租工作須知」、「推行三七五地租問答」各五冊，希查收。

(三)特覆查照

主席 吳○○

(臺灣省地政處檔，檢賜有關實施土地改革資料案，0163)

### (36) 臺灣省推行「三七五」地租工作實施計劃

#### 一、目 標

本省推行「三七五」地租之最大目標，爲改善租地制度，安定農村社會。良以本省過去租地制度不良，如租約大都爲口頭契約，地主常任意撤佃，地租普通均照每年正產物收穫量對分，即五成，亦有高至六成、七成者。佃農除負擔地租而外，尚有額外負擔，如押租及預收地租等。故一般佃農生活均甚困苦，且租期頗短，一、二年者最爲普遍，佃農於租賃權缺乏保障，每不能安心致力於耕作。爲澈底改善上述缺點，本省推行「三七五」地租之方針有下列數點：

- (一)限定租額：耕地租額一律不得超過每年正產物總收穫量千分之三百七十五，約定租額超過千分之三百七十五者，減爲千分之三百七十五，不足千分之三百七十五者，從其約定。
- (二)減輕額外負擔：規定押租金不得超過「三七五」租額四分之一，已超過者返還佃農，不足者從其原有約定，至耕地出租時原未收取押租金者，不得再收，預收地租絕對禁止。
- (三)確定租期：耕地租賃最短期爲三年，由各縣市斟酌規定，以防止地主任意撤佃。
- (四)登記並換訂租約：耕地租約無論口頭或書面，須一律申請登記，並依照規定格式換訂書面契約。一切不合法之租佃條件，均須刪除或改正。

#### 二、辦 法

推行「三七五」地租實施辦法計有下列數項：

(一)制定並公佈推行「三七五」地租各種法規。

下篇：遷臺後時期 壹、三七五減租

(一)訓練推行幹部，縣市高級督導幹部集省訓練，區鄉鎮村里推行幹部分別集中各縣市區訓練。  
 (二)實施宣傳工作，其方式有文字、口頭、個別、集體四種，除編印宣傳資料，散發並張貼宣傳文件外，並舉行村里民大會、業佃大會等，講解推行「三七五」地租有關法規，並解答地主及農民疑問。

(三)成立推行機構，評定各等則。耕地正產物總收穫量標準，並督導「三七五」地租工作之推進。  
 (四)辦理租約登記，並換訂租約。

(五)實施檢查，監督收租繳租。

(六)調查統計推行成果。

### 三、人員

動員省府地政人員，暨全省各縣市地政科人員，及區鄉鎮公所職員，辦理推行「三七五」地租工作，並發動民意機關、黨部、學校、社團協助宣傳，呼籲業佃擁護「三七五」地租政策。

### 四、經費

除編製推行「三七五」地租經費預算，由省府核撥各縣市應用外，關於督導、執行及調查、統計等旅費，請中國農村復興委員會補助。

### 五、進度

#### 工作項目

#### 完成期間

制定並公佈各種有關法規

三十八年四月

訓練推行幹部

三十八年五月

實施宣傳工作

三十八年五月

成立推行機構

三十八年五月

辦理租約登記並換訂租約

三十八年六月

實施檢查監督收租繳租

三十八年七月

調查統計推行成果

三十八年七月

(臺灣省地政處檔，檢送「三七五」減租有關資料，071/22)

## (37)臺灣省推行「三七五」減租概要

(民國四十年元月)

### 一、本省已往租佃情形

本省已往租佃制度，由於日人五十餘年統治壓榨，和受歷史封建傳統影響，弊端叢生，茲分述於次：

(一)地租甚高：過去一般地租租率，都在收穫物總量百分之五十以上，以業佃五五對分制最為普遍，業六佃四分制各地亦有存在，惟大都發生於土地較肥人口稠密的地區；至業七佃三分制為本

下篇：遷臺後時期 壹、三七五減租

省租率之最高者，發生於土地最肥沃之臺中及農民人口最稠密之新竹一帶，此外間有低於百分之五十之租率者，發生於土地瘠薄多災害及開墾未久之區域，但爲數極少。

(一)租期不定：已往租地習慣，有定期和不定期兩種，定期租約爲數甚少，且以一、二年者較爲普遍，不定期租約地主隨時可任意增租撤佃。

(二)口頭契約居多：過去租佃習慣大都爲口頭契約，雖一部份縣市間有採用書面者，但爲數極鮮，僅及總額十分之一；口頭契約雖爲法所許可，但一旦意見紛歧，缺乏書面根據，佃農處弱者地位，難免地主予以欺壓，而使佃農遭受額外損失。

(三)包租轉佃：大地主因土地過多，分佈又廣，管理不便，爲便於收租及省却管理上麻煩，將所有土地包租與若干地頭，由彼等再轉佃與佃農，產生中間剝削的不良現象。

(四)鐵租：鐵租爲約定地租後，不顧天災人禍，年成豐歉，必須照約定租額繳付，爲鐵定不變的地租，佃農負擔呆定，收成毫無把握，幸逢稔年，尚可苟安，如遇災害歉收，則須告貸付租，此種情形最不合理。

(五)押租金：押租金爲佃農承租土地時一次繳付之保證金，多發生於臺北、新竹一帶，其數額大都等於全年租額或高於一倍以上，爲佃農額外負擔。

(六)預收地租：本省已往習慣，地主有於訂立契約時，預收全部地租或預收一年或一期地租者。

(七)副產物租：副產物爲佃農自己增加資本勞力之結果，自應歸諸佃農所有，但本省已往習慣，地

主竟亦有與佃農對分，或依照正產物分租比率劃分者，爲佃農額外負擔。

## 二、實施「三七五」減租概況

本省爲改善租地制度，安定農村社會，使多數人增進幸福，並增加生產，俾農村經濟得以繁榮起見，經於三十八年度第一期農作物收成時起，決定實行「三七五」減租。所謂「三七五」減租，就是耕地地租不得超過正產物全年收穫總量千分之三百七十五，其約定地租超過千分之三百七十五者，應減爲千分之三百七十五，不及千分之三百七十五者，依其約定。茲將實施概況簡述如下：

(一)制訂法規：三十八年四月依照有關法令，並參酌本省實際情形，制定「臺灣省私有耕地租用辦法」、「臺灣省私有耕地租用辦法施行細則」、「臺灣省推行「三七五」地租督導委員會組織規程」、「臺灣省各縣市推行「三七五」地租委員會組織規程」、「臺灣省辦理私有耕地租約登記注意事項」公佈施行，並將私有耕地租用辦法及其施行細則，報請行政院核備。

(二)訓練幹部：爲使推行幹部了解工作意義、法令內容及推行方法，先由省府舉辦推行「三七五」地租工作人員講習會，召集各縣市科長、區長等高級幹部參加講習，次由各縣市政府召集區鄉鎮推行幹部人員，予以適當訓練。計縣市高級督導幹部集省講習者爲八十五人，區鄉鎮推行幹部集中各縣市訓練者爲一、一七二人，此外區鄉鎮訓練臨時調派參加工作人員約有三千人。

(三)普遍宣傳：爲使社會人士了解「三七五」減租政令意義，以期樹立堅強正確觀念，經集中全力

作種種宣傳活動，其方式有文字、口頭、個別、集體四種。並舉行村里民大會、業佃大會、地主座談會等作擴大宣傳，文字方面除印發「臺灣省推行『三七五』地租法令輯要」、「推行『三七五』地租工作須知」、「推行『三七五』地租問答」等一萬五千冊外，並張貼佈告、印發標語、告民衆書等十萬張。此外，各縣市民意機關、黨部、學校、社團均協助宣傳，呼籲業佃擁護「三七五」地租政策。

(四)成立推行機構：依照本省私有耕地租用辦法規定，各縣市均設立推行「三七五」地租委員會，其主要任務爲訂定正產物收穫總量標準，規定最短租期，規定收回自耕面積限制標準，以及推行「三七五」減租之督導宣傳，及糾紛之調處等事項。各縣市推行委員會均經按照規定於三十八年五月底以前分別成立，完成上項任務，並協助各縣市政府積極展開業務。省府爲加強督導起見，於五月初組織督導組兩組，首先集中力量於全省情形最複雜之臺中縣，及農作物最先收割之高雄縣，然後分赴其他縣市進行督導工作。

(五)辦理租約登記及換訂租約：此爲本省推行「三七五」地租最主要之工作，凡地主與佃農祇有口頭約定並未訂立租約者，須一律訂立租約。已經訂立租約而不合推行「三七五」地租之規定者，必須換訂租約，爲免除以後業佃糾紛，並切實符合推行「三七五」地租有關辦法之規定起見，經規定業佃應一律依照省頒格式簽訂租約。該項租約，關於租率租期以及其他有關業佃的權益〔益〕，均已明確訂明，各縣市暨區鄉鎮工作人員均全力以赴，自五月下旬開始至六月底，

所有訂約登記工作均經先後完成。

(六)實施檢查監督收租繳租：爲徹底推行起見，於卅八年七月份起實施全面檢查，由省派遣高級幹部二十六人，就全省分爲臺北、臺中、臺南、高雄、臺東等五區檢查推行成果，並監督收租繳租，凡申請書及租約內容是否符合規定，有無漏訂租約情事，有無非法撤佃、黑市地租、或超收預收地租，及其他不法情事，均經督同縣市人員詳爲檢查。其方式由縣市人員按戶訪問佃農，省派人員抽查訪問佃農，並召開村里民大會、佃農大會，鼓勵當場檢舉，如發現不合規定情事，除依法制止外，並視情節輕重予以懲處，此後於每期農作物收穫繳租時，均由省府派員督同各縣市政府實施檢查，並監督收租繳租，總計全省檢查成果換訂租約的佃農，計有三〇、六四七三戶，訂約佃耕面積計有二六四、五六二·一〇二三甲。

### 三、實施「三七五」減租效果

本省於排除種種之阻撓以「擇善而固執之」的決心，實行「三七五」減租完成以後，全省農村煥然一新，所有過去租佃制度之弊端，均經一一糾正，或更徹底予以根除，重新建立一良好制度，並奠定繁榮農村安定社會堅穩基礎，茲將所獲效果分述於下：

#### (一)租佃制度改善

(1)限制地租：「三七五」減租實施後，規定各縣市私有耕地地租，一律不得超過各該縣市評定之各地目等則，土地正產物全年收穫總重千分之三百七十五，其原訂地租超過千分之三百七

十五者，減為千分之三百七十五，低於千分之三百七十五者，從其原約定租額。

(2)規定租期：鑑於已往租期不定，或定期短促，佃權缺乏保障，致威脅佃農精神，影響土地改良，故在換訂「三七五」地租契約前，各縣市推行「三七五」地租委員會，均就各縣市實際情形議定最短租期，以資改良土地，保存地力，增加生產。各縣市規定最短租期有係三年、有係五年或六年者，至原約定租期有超過以上所規定者，仍從其原約定。

(3)統一租約：鑑於已往口頭契約的無憑據，和書面契約的不完備，或有違法約定，致時有紛爭。故推行「三七五」地租後，規定須一律訂立書面契約，並須向政府申請登記，俾便保障雙方權利，租約格式亦予統一，凡土地標示、租額、租期、地租種類、交租時間、地點、業佃應有負擔以及雙方權利義務，均經一一列入。

(4)制止轉租：推行「三七五」減租後，規定業佃應直接訂立「三七五」租約，嚴禁包租轉佃，取締中間剝削份子。

(5)消滅鐵租：鐵租祇利地主，有損佃農，為社會上不合理不公平的現象，「三七五」地租推行後，規定承租耕地遇有災歉或其他不可抗力之禍患時，視其收穫實況，依照規定協議減免地租，此種不合理之鐵租，已完全消滅。

(6)限制押租金：規定押租金數額，不得超過全年地租四分之一，過去已經收取押租金者，其超額部份應以當地當時稻谷市價折算返還，過去未曾收取押租金者，「三七五」地租推行後，

不得再行收取。

(7)禁止預收地租：「三七五」減租推行後，嚴禁業佃預收地租，其地租每年分兩期繳納者，並規定每期不得超過地租總額之二分之一。

(8)取消副產物租：地主除依規定正產物收取地租外，絕對禁止分取佃農努力加種的副產物。

(二)佃農收益增加生活改善：「三七五」減租實施後，地主非法利得及佃農不當損失，皆因土地制度的改革而消滅。佃農收益增加，經濟寬裕，生活頓形改善，於是有「三七五」太太（因「三七五」減租始有錢娶妻）、「三七五」耕牛、「三七五」農具、「三七五」黃金（因「三七五」減租而有積蓄）等種種愉快現象，充滿農村角落，根據一部份佃農經濟調查統計，各佃農增加收益後用於生活改善者約合二五·四%，其中衣食佔七·三%，住行佔四·八%，教育佔三·五%，衛生佔二%，娛樂佔二·三%，其他佔五·五%。

(三)佃農努力增產：推行「三七五」減租後，佃農得知今後自己努力增加生產，全部歸屬己有，均願以其增加收益之大部份，再用於生產投資，如購買肥料、耕畜、農具及用於其他種種有關生產方面，以求更多收益。根據一部份佃農經濟調查統計，各佃農增加收益後，用於增加生產費者約合七四·六%，其中肥料佔三九·八%，耕畜佔一四·二%，農具佔一二·八%，其他佔七·八%。

(四)佃農購置土地增加：本省已往習慣，重視土地，偶有積財，則競購土地，以便坐享高額地租，

度其優裕生活。「三七五」減租實施後，此種投資即轉冷淡，地主階級已了解政府在減租後，次一步工作即進而求「耕者有其田」的政策實現，再憑土地坐享不勞而獲，將為社會所不許，咸願從速脫售土地。因此農地地價低落，而佃農之購買力亦因減租而增強，總計實施「三七五」地租後，佃農購買土地者，已有五千八百五十九戶。其購買土地面積，計有二、九八八·六五六〇甲。

四、今後展望

本省推行「三七五」地租業已順利完成，佃農生活已獲普遍改善，為確保此次減租成果，並使其更精確完美起見，除經辦理地目等則調整工作外，並計劃繼續努力扶植佃農，並扶植雇農，力行民生主義土地政策，逐步實現「耕者有其田」之境地。

（臺灣省地政處檔，檢送「三七五」減租有關資料，071/22）

(38)臺灣省警務處電報「三七五」地租實施以來一般業佃情形

臺灣省警務處代電

肆拾申竅警丁字第五三三七七號  
民國四十年九月二十六日

收文者：臺灣省政府民政廳地政局

一、據報自三七五地租施行以來，各地業主多感收入不敷支出，且有少數佃農抗繳地租或故意拖欠租谷一部份，致使業主甚難催討完納，又無法如願撤銷租約。因此大部業主，情願將所有土地出賣與佃農或其他農民。而各該農民承買土地者，亦較以前日增。如雲林縣斗南鎮石電里正興路八四號業主蘇添民，被該鎮靖興里厝興路二七號佃農許存惟，抗欠民國四十年第一期份租谷九七七臺斤，等情。

二、特電請參考。

處長 陶一珊

（臺灣省地政處檔，檢送「三七五」減租有關資料，071/22）

(39)臺灣省警務處電報雲林縣地價低落情形

臺灣省警務處代電

（四〇）警資乙字三八二三號  
民國四十年十月十五日

收文者：臺灣省地政局

一、據報雲林縣方面，近來地價自每甲八千元，降至每甲四千元，且賣主甚多，而買主稀少，其下篇：遷臺後時期 壹、三七五減租

原因有三：(一)米價低落，課稅增加，地主不勝負擔。(二)自政府實施公地放領後，一般大地主預料在最近可能實行平均地權，規定地價照價收買。(三)有購買能力之自耕農，因受三七五租約限制，不能得到自耕權不願置業，等情。

二、相應函請

貴局參考爲荷。

處長 陶一珊

(臺灣省地政處檔，檢送「三七五」減租有關資料，071/22)

(40)推行限田政策，抑低物價，以改善農民生活

臺灣省政府分抄民、財兩廳及生產會、物資局案件通知

(民國四十一年五月)

目前本省米價仍與布價及其他物價相差懸殊，農民因三七五減租之推行，雖然在表面上提高了收入，然而竟受物價不平衡的影響，使他們的生活水準仍舊甚低，以致達不到真正解除農民痛苦的目的，且使三七五減租的成果縮小了。原因：

①本省缺乏棉花，因此布價昂貴，並影響其他物價一致提高，但米的供給量仍然足夠，故不易跟

隨提高。

②政府未能將布及其他物資統制，實行合理分配。

③爲少數富豪人們所需要，而爲大多數人民所不需要的物資，政府未能嚴格限制進口，而有計畫的、適度的以本省出產物，換取本省所缺乏，而爲大多數人民所迫切需要的生活物資，充分供應全省人民。

辦法：加速推行限田政策，及設法抑低其他物價，以向米價看齊。

(臺灣省地政處檔，推行限田政策及抑低物價案，1432/1)

(41)中華日報致電地政局，請檢賜三七五減租、公地放領、限田各種法令、統計數字及辦理經過

臺灣中華日報社代電

四一申寢北秘字第一五六〇號  
民國四十一年九月廿六日

受文者：地政局

一、本社董事長連震東同志，奉命出任聯合國第七屆大會我國代表團顧問，即將啓程赴會，關於

下篇：遷臺後時期 壹、三七五減租

本省三七五減租、公地放領、限田各種法令、統計數字及辦理經過，擬請檢賜二份，以資參考。

二、茲派員前來面洽，敬希惠辦爲荷。

社長 葉明勳

### (42) 檢奉三七五減租、公地放領各種法令，及統計表報

臺灣省民政廳地政局函

(民國四十一年十月十九日)

中華日報社：

一、四一申癸北秘字第一五六〇號代電敬悉。

二、茲隨函附奉「臺灣省推行「三七五」地租法令輯要、放領公地扶植自耕農手冊，「臺灣省改組耕地租佃委員會手冊」及本省辦理三七五減租經過暨扶植自耕農實施情形節要，及有關各項之統計數字表報各二份。

三、復希查照，爲荷！

地政局局長 沈○○

(臺灣省地政處檔，本省實施土地改革概況，022/22)

### 附件：臺灣省實施土地改革概況

本省耕地面積有八五四、九一七、八三〇八甲，佔全省總面積百分之二三，農業人口有四百二十多萬，佔總人口百分之五十以上。本省過去雖然經過日本五十多年的佔據，但耕地的分配與經營之不合理，較大陸其他各省，並無不同，甚且過之。而在日本佔領時代，臺灣土地所有的集中，尚有兩種形態：一種屬於一般的私人地主；一種屬於日本的許多獨佔企業，此種獨佔企業兼併土地甚多。直至臺灣光復後，始收歸於公有，由政府直接放租與農民。在百分之五十以上的農業人口中，百分之七十爲佃農，由於日本五十餘年的統治與受歷史封建傳統影響，私有耕地租佃制度極不合理，如租額甚高、租率大都超過農作物收穫總量百分之五十以上、租期不定、押租、副產物租、無書面租約，以及地主任意增租撤佃等，都對佃農以極大之束縛與剝削。在此種不合理之租佃制度下，佃權毫無保障，不僅負擔過重，生活艱苦，且隨時有失去土地和生活依據之虞。此種狀態，非但影響佃農情緒，無意努力土地經營與改良，以增加其生產，且對農村之安定與繁榮，更有莫大之關係。時至卅七年，共匪猖獗於大陸，匪諜潛伏臺灣，遂乘機大肆煽惑，以土地爲餌誘騙農民，情勢至此，益顯嚴重。卅八年一月，陳誠先生奉命主臺，高瞻遠矚，洞察時弊，認爲欲穩定臺灣，進而使臺灣進步繁榮，非以迅速有效之方法，推行土地改革，以解決大多數農民之痛苦，並改善其生活不可。遂以最大之魄力與決心，毅然於卅八年在臺灣普遍推行「三七

五」減租，重新建立一種良好的租佃制度，以作土地改革之初步。推行結果成效卓著，博得整個人民之擁護，及國際之重視，這實在是當時陳主席一種明智的改革。到了去年，又爲實行扶植自耕農政策，使耕者多能得到耕地，於是第二步即舉辦公地放領，將公有的土地，以極優厚的條件，轉讓與農民，使他們能取得土地，成爲自耕農。最近爲實現耕者有其田，又決定第三步土地改革的措施，即限制私有耕地，普遍扶植自耕農，此項政策業已決定於明年一月開始實施，關於重要的準備工作，現已大部完成。茲將本省推行三七五減租、公地放領、扶植自耕農等工作辦理情形，簡述於後：

#### 一、推行「三七五」減租

##### (一)準備工作

準備工作關係整個政策之成敗，故省政府對於是項工作極爲審慎周密，在推行之前，首先縝密擬定各種減租法規，如「臺灣省私有耕地租用辦法」及「施行細則」等，次爲訓練省、縣、鄉各級工作幹部，成立機構，如各級推行「三七五」減租委員會，再次爲深入農村普遍宣傳，使農村對減租政策之意義及辦法，都能切實了解，以「減少」推行時之阻力。此項準備工作，均於推行前全部完成，減租工作能夠順利展開，由於準備工作周詳切實者頗大。

##### (二)執行工作

執行工作頗多，如調查農戶、租約登記、換訂租約、評定收穫量標準、分割測量等，但在減

租執行過程中，其中心工作而在執行上最爲繁重緊要者，則爲換訂租約。因減租之事項，如租率、租額、租期、租賃物等，均須於租約內具體載明，而此項租約，係爲業佃雙方權利義務之唯一憑證，也爲政府推行減租之重要基礎，完善與否關係重大。此項工作於五月下旬開始辦理，省地政局、各縣市政府、及鄉鎮區公所，集中力量，全體動員，不分晝夜，協力趕辦，農民爲取得自己之利益，紛紛申請租約登記，換訂「三七五」租約，扶老携幼，廢寢忘食，爭先恐後，至爲踴躍。全省租約於六月中旬即全部換訂完竣，其進度之迅速，工作之熱烈，實爲推行「三七五」減租過程中最緊張之階段。總計全省換訂「三七五」租約共三九一、〇三六件，訂約農戶三〇〇、〇五七戶。

##### (三)維護工作

一項政策推行完畢以後，爲了要保持和發揚其成效，使這政策不致受到腐蝕，中途變質，或至中途而廢，也就是說要使這政策能夠貫徹到底，那麼維護的工作是相當重要的，故本省「三七五」減租推行後，對於此項工作極爲重視，茲分述於次：

(1)不斷檢查：「三七五」租約換訂後，於每年每期農作物收穫後，業佃收繳地租時，由省及各縣市動員大批人員，深入農村訪問，檢查有無違反及減租規定。如預收或超收地租，以及其他破壞減租等情事，如遇有此類情事，均隨時隨地予以糾正制止。至四十年代初，將全省分爲七個區域，由省派督導專員七人督同各縣市檢查員六十二人，經常駐區檢查，本省減租成效之能確

切保持而日益宏大，實有賴於不斷檢查工作有以致之。

(2) 加強法律效力：本省推行減租，係依據本省單行法規，此項法規在法的效力方面缺乏剛性，為符合實際之需要，省政府乃根據推行時之經驗，針對實際問題及解決辦法，建議中央制訂特別法，以臻於完善。行政院遂制定耕地「三七五」減租條例，送請最高民意機關立法院三讀通過，經總統令於四十年六月公佈，此項條例公佈後對於減租成果，更得到了一項有力的保障。

(3) 加強耕地租佃委員會組織：本省推行減租前所成立之各級租佃委員會，任務多偏重於宣傳指導工作，委員係由政府遴選，推行以後有關減租事項，完全交由各級租佃委員會分別處理。其任務繁重，故對其組織也應加強，而為迎合民主政治的潮流和地方自治的精神，各級租佃委員會的產生，均係採取選舉方式，由人民自行選出優秀的佃農、自耕農、地主來擔任委員，以處理有關本身的事情。此項選舉工作全省於四十一年三月開始，六月十五日完成，計全省成立縣市耕地租佃委員會廿二個、鄉鎮租佃委員會三一十九個，選出縣市租佃委員一九八人，鄉鎮租佃委員二、八三四人。現在各級租佃委員會組織極為健全，有關減租事項均能順利辦理，工作效能頗高，減租工作辦理，由此實已走上盡善盡美之境。

#### (四) 推行成效

##### (1) 佃農免於束縛免於恐懼：

不合理之租佃制度束縛了佃農，束縛了生產力，使佃農在生活、精神上處處受到威脅而時

時陷於恐懼之中，推行「三七五」減租政策在租佃制度上實是一個重大的改革，舉凡佃農所感受的束縛與恐懼，如租期短暫，增租撤佃等均予以澈底免除與限制，減租推行以後，佃農輕鬆愉快的情緒洋溢於農村中，減租的成效，從佃農歡笑的流露已可以獲得一個答案。

##### (2) 佃農收益增加生活改善：

推行「三七五」減租後，由於租率減低佃農繳租即大為減少（附臺灣省各縣市推行三七五減租前後平均租率比較）不合理的負擔，如押租、副產物租、鐵租等均完全免除，佃農的收入較減租前平均增加百分之卅以上，受惠農戶有三〇〇、〇五七戶，農民二、四〇〇、四五六人，佔本省總人口百分之卅以上，佃耕面積二五九、七三八·一二五〇甲，佔本省耕地總面積百分之卅九以上（附臺灣省私有耕地三七五減租成果統計表）。

由於佃農收入增加，生活即得到改善，在減租前佃農以甘藷為食，衣不被「蔽」體者，現已改以白米為主糧，婦孺服飾已較過去整潔，現在農村中佃農有百分之八十以上都已修建田寮、農舍，子女就學者也較減租前增加百分之五十以上，其他如衛生方面、娛樂方面均得到良好的改進，據調查結果，佃農自增加收入後用於生活改善的約佔百分之二五·四，其中衣食佔百分之七·三，住行佔百分之四·八，教育佔百分之三·五，衛生佔百分之二，娛樂佔百分之二·三，其他佔百分之五·五，其餘或為積蓄購地，或清償債務或增購農具，或為農業資金從事於再生產。

##### (3) 促進農地改良增加糧食生產：

由於繳租有了硬性的限制，農民努力的結果不爲地主所剝削，於是佃農對農地的改良極感興趣，如農地的水利設施，防風林的栽培，施肥改良土壤〔等〕無不銳意經營。農村中農地改良的事實很多，如彰化縣一佃農於減租後在〔把〕承租不好的土地範圍內開鑿了三條大排水溝，於是收益較以前就增加了四倍，由於大排水溝的開鑿，下游卅多戶佃農廿多甲土地，因此也得到良好灌溉，所以減租的推行實促進了農地的改良，由於農地得到了改良，糧食因而也隨之增加了，卅七年本省糧食生產是只有一百萬公噸，減租以後在卅八年增至一百廿萬公噸，卅九年增至一百四十餘萬公噸，四十年已增至一百四十八萬餘公噸，較卅七年增加佔百分之四十八以上，糧食增加的結果，不僅使本省現在七百多萬人口在食的方面足以自給，且有餘糧可供出口，直接增加了農民本身及國庫收益，間接奠定整個社會安定之基礎。

(4) 農地地價跌落，佃農購買耕地增加：

「三七五」減租推行後，因爲地租固定，地主不能收取非法利益，而佃權又有相當保障，地主不能任意撤佃，於是一般對土地的投資轉爲冷淡，又地主更了解政府在減租後，次一步工作卽爲實施「耕者有其田」政策，再憑土地坐享不勞而獲將爲社會所不許，咸願從速脫售土地，因而地價逐漸下跌。最近三年，地價跌落了三分之一以上，佃農收入增加，加之地價跌落，於是佃農多有機會購買耕地，總計卅八年減租後至四十一年上半年度，全省購買耕地的佃農有二四、二八二戶，佔佃農總戶數百分之八以上，購買的耕地共有一二、四一八·六〇一七甲，佔佃耕總面積

將達百分之五，每戶平均購買〇·五一一四甲（附臺灣省各縣市推行三七五減租後佃農歷年購買耕地比較表）。

(5) 業佃感情融和社會秩序安定：

過去在不良的租佃制度之下，業佃利害衝突較爲尖銳，適大陸局勢惡化，本省實潛伏着嚴重之危機，毅然實施減租政策後，不僅佃農得到減租的利益，卽地主合法的權利也得到了確實的保障，所以雙方均蒙受了實惠，並且彼此之權利義務有書面租約爲據，依約履行不致再有糾紛，亦就是業佃間過去之尖銳悉予削平，雙方利益得到一種合情合理的調和，建立了一種新的而融和的情感，所以匪諜無從挑撥離間，全省農村極爲安定，由於安定而達到進步與繁榮。

(6) 佃農政治興趣政治地位提高：

減租以前佃農負擔過重，生活困苦，大都對政治不感興趣，減租政策推行以後，佃農經濟得到好轉，而爲爭取及保障本身利益，對於政治也盡力求得參與機會，本省地方自治能夠順利推行完成，有賴於多數佃農熱烈擁護者實多，此就辦理選舉時農村投票率高於城鎮者可爲明證。各縣市辦理村里長、鄉鎮長、農會理監事、水利委員會委員等選舉，佃農參加競選者極爲踴躍，選舉結果佃農當選的平均佔百分之三十以上。這就說明由於佃農政治興趣的增加，政治地位也隨之提高。

(7) 奠定「耕者有其田」的基礎：

所謂「耕者有其田」，就是要使農地歸農民自己所有，要使農民能得到農地，重要的有兩個基本條件：一是使農民經濟改進，一是使農地地價跌落。由於減租政策推行的結果，農民經濟已得到了相當的改進，同時因地租收益減少，地價亦隨之大跌，這對於政府行將實施的進一步的土地改革，造成了一個很適宜的環境，為本省實現耕者有其田政策，奠定了良好的基礎。

## 二、實施放領公地

本省自推行三七五減租後，農民生活改善，糧食生產劇增，政府為進一步扶植自耕農，實現耕者有其田之國策，乃決定於四十年起，舉辦公地放領，藉資倡導。茲將辦理經過情形，及其成果，節述於後：

(甲) 第一期放領：本期放領土地，為各縣市(局)直接放租之國省有耕地。

(一) 訓練幹部：於四十年七月實施辦法，奉准公佈後，即召集各縣市(局)地政科主辦放領之股長，業務人員及地政事務所主任等共一七〇人，集中臺北，予以短期訓練，將各項法令實施程序，及執行上之技術問題，詳予講習研討，使均能獲得充分瞭解，各縣市實際辦理放領工作時，即以此項受訓人員為執行幹部。

(二) 組織機構：依據扶植自耕農實施辦法第五條之規定，各縣市於四十年九月底，先後組織成立扶植自耕農促進委員會，其首要工作，為評定計算地價之生產量標準，亦經同時議訂報省核定。

(三) 實施調查：耕地之使用情形與現耕承租人之家庭狀況，為確定放領土地及放領農戶之重要

依據，在放領前應先調查清楚，而此項工作必須實地逐筆逐戶辦理，故查定工作在全部放領程序中為最繁重之一項。各縣市(局)自四十年八月一日起，分派大量人員挨戶逐筆實地調查，至九月中旬止，先後完成全省共計調查土地一七六、二一六筆，農戶八三、六八五戶。關於共號分耕放領土地之分割測量工作，亦同時配合辦理，至十一月上旬趕辦完竣。

(四) 審核復查：為使放領之公地確能扶植貧農自耕，不令有中間取巧違法濫領之存在，各縣市扶植自耕農促進委員會依照規定，僅憑書面之審查，誠恐掛一漏萬，予社會以不良影響，爰決定由各縣市(局)派員會同該會代表，實地復查審核，以示慎重而免疏漏。復查工作於十月一日開始，至月底完成。

(五) 辦理放領：經過嚴密之查定復查審核後，可予放領之土地，均屬收益可靠，承租農戶亦毫無問題者。故公告申請承領等手續，辦理極為順利，為減輕農民負擔往返跋涉之勞，各縣市(局)均派員赴各鄉鎮村里收受申請。自十一月一日開始至十五日止，短短半個月時間內，即將放領手續全部辦理完成，至四十一年二月凡已繳清四十年下期地價者，均憑地價繳納收據發給承領證書。

(乙) 第二期放領：本期放領土地為各公營事業公司劃出之耕地，本年四月由臺灣糖業公司造冊移交面積二八、八四二甲，臺灣電力公司造冊移交面積一一甲，共計二八、八五三甲。土地分佈於苗栗、臺中縣市、彰化、南投、雲林、嘉義、臺南縣市、高雄縣市、屏東、臺東、花蓮等十

四縣市。

(一)組織點收小組：臺糖公司劃出放領之耕地使用情形，至爲複雜，爲使接收土地即能放領於農民，而便於辦理起見，經與該公司商定由各該縣市劃定區域，成立點收小組，每組由縣市政府派地政人員一人，扶植自耕農促進委員會代表一人，鄉鎮公所一人，及就地糖廠代表一人，共四人爲一小組，全省共計二百一十一個小組，就分配區域進行點收工作。

(二)工作人員講習：爲期點收工作進行順利，十四縣市均於四月下旬舉辦小組工作人員講習會，由省派各縣督導人員主持，共計參加講習人員六五〇人。

(三)實地調查點收：十四縣市於五月一日同時開始查點工作，各小組攜帶有關地籍圖冊，赴實地逐筆查勘，挨戶訪問，並就地審查農戶資格，將可否接收及放領之意見，按筆會簽於調查表，此爲確定接收與放領之依據。在辦理期間，所遭遇之困難甚多，如實地情形與原有圖冊不符，承租人已多數變更等，經省縣督導人員定期分區舉行點收工作檢討，並隨時與糖廠主辦人員會報，就地解決。故工作雖屬艱辛，仍能依限於五月底點收完竣，其中因土地砂質荒蕪收益不可靠，致承租人不願承領及非耕地糾紛等土地無法接收放領者，計有一〇、八五三甲。

(四)分割測量：因土地使用情形複雜，實地情形甚多，與原有圖冊不符而公私地交錯，使用界址不明者亦頗多，故接收放領之土地六一、〇二八筆中，有一二、八八二筆須辦理分割測量，分割後之筆數爲三四、五八四筆，工作雖繁，各縣市仍能配合辦理於放領前趕辦完成。

(四)辦理放領：查點完畢統計造冊後，即接辦申請承領手續，仍由各縣市派員分赴各鄉鎮村里辦理申請收件工作，自六月十五日至月底全部完成，七月十日前各縣市均已造具農戶清冊，送交土地銀行開征本年上期地價。

#### (丙)放領成果

一、放領面積總計四九、七〇二甲。

二、承領農戶總計九六、九〇六戶，共六六三、五九七口。

三、每戶平均承領面積〇·五二二九甲。

詳附統計表。

#### 三、推行扶植自耕農政策

本省爲普遍實現耕者有其田政策，已決定將本省佔有百分之八十三的私有出租耕地計共廿一萬甲，由政府給價征收轉放與佃農承領，預定自明年一月一日起實行，辦法草案現已擬訂完竣。(附臺灣省扶植自耕農條例草案)茲將該辦法基本原則，內容要點，及預期成效略述於後：

#### (一)基本原則

1. 在安定中求改革：即以最溫和、最合理的方式，達到土地改革的目的，非以殘暴方式來清算鬥爭。

2. 兼顧業佃雙方利益：即以有償的辦法使土地轉移到佃農手裏，業主得到地價仍足維持其

生活，也就是使業佃的經濟生活得到一種合情合理的調和。

3. 移轉業主土地資金發展工業：由政府開放經營優良之公營事業誘導業主投資經營，以促進工業之發展。

(二) 內容要點

1. 實施範圍：以下各項耕地一律由政府征收放領：

(1) 不在鄉地主之出租耕地。

(2) 在鄉地主超過保留標準之出租耕地。

(3) 共有之出租耕地。

(4) 公私共有之私有出租耕地。

(5) 政府代管之出租耕地。

(6) 祭祀公業神明會及其他法人團體之出租耕地。

(7) 地主申請征收其應予保留之耕地。

(8) 征收耕地之地上附着物。

其他如供試驗研究或農業指導使用，或供教育及慈善事業所需之耕地等，均免于征收。

2. 地價標準：依照各等則耕地，全年正產物收穫總量二·五倍計算。

3. 地價補償：政府征收耕地補償業主地價分：

(1) 現金——補償小地主。

(2) 公營事業機關股票。

(3) 實物土地債券（附實物土地債券發行辦法草案）。

佃農繳付政府地價：地價以實物為原則分十年攤還，每年攤還之地價連同田賦捐稅不超過過去所繳之「三七五」租額。

(四) 設置各級扶植自耕農委員會：委員會內佃農代表人數，規定不得少於地主、自耕農代表人數之總和。

(三) 預期成效

1. 可以征收耕地達廿一萬甲，使百分之八十三以上的出租耕地，成為自耕地。

2. 佃農卅萬戶扶植為自耕農，佔農戶總數百分之五十左右。

3. 承領農戶繳清地價後，每年減輕負擔達百分之六十一七十。

4. 移轉業主資金五億二千萬元於工業，政府可以每年向承領農戶收回五千二百萬元，從事工業再建設。

5. 以純地主四萬戶來扶植農民卅萬戶，獲得八倍之成效。

總之，上項辦法雖尚未付諸實施，但本省各地農民均有良好之反應，而民意代表與一般業主，對政府此種政策更一致擁護，將來定可順利推行，美滿完成。

附表一：臺灣省各縣市推行「三七五」減租前後平均租率比較表

區別	減租前平均租率佔全年收穫總量之千分比	推行減租後之最高租率佔全年收穫總量之千分比	減租後較減租前平均減低租率佔全年收穫總量之千分比	備註
臺北區 (包括臺北縣、基隆市、陽明山管理局)	五六〇	二七五	一七五	
新竹區 (包括桃園、新竹、苗栗三縣)	五八〇	二七五	一〇五	
臺中區 (包括臺中縣、南投、彰化二縣)	五六〇	二七五	一七五	
臺南區 (包括臺南縣、嘉義、雲林二縣)	五一〇	二七五	一二五	
高雄區 (包括高雄縣、屏東、澎湖三縣)	五三〇	二七五	一五五	
東臺區 (包括臺東、花蓮二縣)	五〇〇	二七五	一二五	

附表二：臺灣省私有耕地三七五減租四十一年上半度成果統計表

縣市局別	佃農戶數	租約件數	訂約筆數	訂約面積(甲)				附註
				合計	田	畑	其他	
總計	二〇〇〇七	三九一〇六	八三九五三	三三九七六・二二〇	三三九七六・二二〇	三三九七六・二二〇	三三九七六・二二〇	
臺北縣	二八八三	四四四四	一五八六九	三六八〇七・四八	三六八〇七・四八	三六八〇七・四八	三六八〇七・四八	
宜蘭縣	二二一五七	三三二八二	一〇五二〇	一八八六六・〇二四	一八八六六・〇二四	一八八六六・〇二四	一八八六六・〇二四	
基隆市	二二八八〇	一六四二五	三九三〇六	一三、四四六・三七八	一三、四四六・三七八	一三、四四六・三七八	一三、四四六・三七八	
臺北市	四〇三	四七二	二七六五	四六〇六・四二	四六〇六・四二	四六〇六・四二	四六〇六・四二	
陽明山管理局	二二〇三	二二六六	四二二七	一三、〇五八・三	一三、〇五八・三	一三、〇五八・三	一三、〇五八・三	
新竹縣	二二六四	二九八〇	七三三九	二〇、一七六・三	二〇、一七六・三	二〇、一七六・三	二〇、一七六・三	
桃園縣	三六〇七	四四四〇	一八三六〇	五三、六四三・八五	五三、六四三・八五	五三、六四三・八五	五三、六四三・八五	
苗栗縣	二八九五	二四七〇	一三、二〇六	三三、八九九・三三	三三、八九九・三三	三三、八九九・三三	三三、八九九・三三	
新竹縣	七二〇	一九九〇	六三三七	一、九七九・四一三	一、九七九・四一三	一、九七九・四一三	一、九七九・四一三	
小計	一五〇一一	一八八〇九	六九八四三	一三、七九七・五五四	一三、七九七・五五四	一三、七九七・五五四	一三、七九七・五五四	
苗栗縣	一五〇一一	一八八〇九	六九八四三	一三、七九七・五五四	一三、七九七・五五四	一三、七九七・五五四	一三、七九七・五五四	

下篇：遷臺後時期 壹、三七五減租

四〇五

臺 中 區					臺 南 區					高 雄 區					臺 東 區				
小計	臺中縣	彰化縣	南投縣	臺中市	小計	雲林縣	嘉義縣	臺南縣	臺南市	小計	高雄縣	屏東縣	澎湖縣	高雄市	小計	花蓮縣	臺東縣		
六八,八四〇	二四,五三三	三三,七三三	二二,九五五	五,六五五	八〇,三三七	三三,一九三	三三,六九	四四,四〇三	一,二三	四四,八三七	一六,四九二	二四,四六	七,六四	四,五五	二〇,九八	三,二二六	二,四〇四		
一〇,四四〇	三,四六六	四四,九七七	一五,八八一	八,四四四	二二,一〇〇	三〇,四四四	三三,〇一八	四九,六四四	一,四四四	六,九八〇	二,六四九	三,六八九	一,七六六	五,〇六六	六,六六六	四,〇六六	二,五七七		
一四,八八五	五,五五九	六二,〇一八	一五,〇四〇	一〇,一〇三	一七,八四九	四二,〇三二	四九,八七四	七七,九七七	一,九七七	九,三三五	三,四四五	四八,四〇九	二,四三三	六,四〇八	一四,四八二	九,三三	五,二二		
五,五七九,九六七	二〇,八八六,六六六	二〇,八六一,九六一	八,六六六,五八	五,〇〇六,六四九三	六四,七九七,二三六	一七,三七一,四六二	一九,六九四,七三	二九,九一一,四三七	三七七,一六五四	三一,一九七,二八九	一〇,一四九,九三二	一八,二六〇,八三三	一,八五〇,四三三	二,四六四,二二二	五,〇〇八,三七四一	三,〇五九,五三二	一,九四九,〇三〇		
五〇,二四〇,一六六五	一八九,五五七,五五	一八八,四九五,八二	七六四,四一九〇	四八〇,二六六四〇	五,七六〇,六四八〇	一四九,〇七四,五五	一六八,三三〇,九五四	二〇,七七二,三三	二四,一六八四八	二五,五五九,六二〇	八,〇〇〇,五三三	一五四,一四六,四八六	—	二,一八八,八〇一	三七九,九二〇〇三	二,四二五,九九五三	一,三八〇,二〇四九		
五,二六一,四四九	一八,三七三,八四	二,一九八,八九	一〇,三四四,三七	一九,三五一,九	二,四四三,三六七	二,四四〇,七七	二,三〇四,九八三	六,一五八,九八五	五,三八七,〇三	五,八〇二,一四八	二,五九一,七〇二	二,八三八,三八七	一,八五〇,四三三	一九〇,二〇六	一,二〇七,八七八	六,三九四,五三	五,六八四,四三六		
七,五三〇,三	二,五七四,九	三,九七九,七〇	一,六〇二,一	一,四〇三,三	一,五七九,五九	—	二,九九三,六	二,九一〇,三九	二,六七七,九四	六,四四三,二	三三,一六九六	七,八六三〇	—	五,四四二,五	四,二九六,一	三,九二六	〇,三七四,五		

附表三：臺灣省推行「三七五」減租後佃農歷年購買耕地比較表

年 度	佃 農 戶 數	百 分 比	面 積 (甲)	百 分 比	備 註
四十年 度全省佃農訂 約戶數及面積總計	二九八、一四三	一〇〇	二六二、一四五・一五三三	一〇〇	
三十八年	一、七三二	〇・五八	七七三・四五〇八	〇・三〇	
三十九年	六、九八九	二・三四	三、三五五・七四七三	一・二八	
四十 年	一一、〇一八	三・七〇	五、八八五・三九七一	二・二五	
四十一年 (一—六月)	四、五五三	一・五三	二、四六四・〇〇六五	〇・九二	
購買耕地合計	二四、二八二	八・一五	一二、四二八・六〇一七	四・七五	

說明：1. 本表所列數字係根據臺灣省各縣市政府所報數字統計。

2. 本表所列面積以甲爲單位，每甲等於〇・九六九九公頃。

(43)屏東縣政府呈報三七五減租租約期將屆滿，一般佃農反映情形

屏東縣政府呈

四三屏府地權字第四〇四五九號  
民國四十三年七月三十日

據本縣警察局四十三年六月廿一日四三警調字第一二五五六號呈報稱「一、據報以『政府實施三七五減租，業佃訂立為期六年租約，迄本（四三）年年底將屆，近聞各地部分保留地地主，竟乘此機會，企圖收回耕地，用各種方法脅迫佃農退耕。例如，本縣新埤鄉打鐵村佃農曾丙杞、邱億妹等兩人，最近接到地主通知云：『契約期間將屆，不得在其耕地作任何施種，如擅自設施，將來絕不負責或賠償』，致使佃農坐立不安，一般感盼政府及早商討適宜辦法，解決業佃間糾紛，而維農村生產及國策。二、謹請察核。」等情。類此情形，本縣各鄉鎮市均有發生，除經本府核飭實施，耕者有其田保留之出租耕地，雖租約期將屆滿，仍應依耕地「三七五」減租條例規定辦理，不得私自密約或威脅利誘情事外，現租期即將屆滿，為減少佃農不安心理，確有規定換訂租約辦法的必要。謹將一般佃農反映情形，呈請察核祇遵。

屏東縣長 林石城

（臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/64）

(44)臺中縣民黃水被迫撤佃生活陷于絕境，請查明具報

臺灣省府民政廳地政局函

（四四）地督字第三八七八號  
民國四十四年九月廿一日

受文者：臺中縣政府

一、奉交下本年七月廿七日民聲日報刊載，貧農被迫撤佃新聞一則，略以：「臺中縣大肚鄉王田村王田巷七九號住民黃水，家有母、妻、子女共八人，一家全靠放領耕地二分五厘，及四十二年一月間，由孫祥雲（住同鄉同村同巷九八號）承租之二分八厘水田維持生活，四十二年孫祥雲為避免其耕地被征收，不依照三七五條例訂約，而私自與黃水訂立租約，雖經大肚鄉公所屢次催促，仍置若罔聞，至今仍未依法訂立。四十三年十二月，孫祥雲至黃家堅稱，所訂租谷不足，旋即舉手擲黃水耳光。本年三月十二日，更以強暴手段，強將黃水所耕水田全部翻耕，並將秧苗全部毀滅。至此，黃水乃不得不依法提出民刑事訴訟，案經臺中地方法院審訊後，認為孫祥雲違反三七五條例，及毀損罪證據確鑿，於本年四月卅日判處有期徒刑六月，孫以銀元折合繳納罰款後，仍霸耕不還。黃水雖得到法律保障，至今仍無法討回水田耕作，一家生活陷於絕境，請各界主持公道，為弱者伸冤等。」

二、請即將右案實際情形，查明具報。

局長 沈○○○

(臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/64)

(45) 承租人於耕地三七五減租條例施行轉租之土地，其轉租於他人耕作部分之租額應按何項標準辦理

臺灣糖業股份有限公司呈

四五糖溪秘地字第〇一七四一號  
中華民國四十五年三月十六日

受文者：臺灣省政府

一、查耕地三七五減租條例第十六條第二項但書規定「承租人違反前項規定，係在本條例施行前發生者，其轉租及未轉租部分，由現耕人及原承租人分別與出租人換訂租約，至原訂租約期滿之日為止」。

二、本公司放租土地，前係比照公有耕地放租辦法辦理，其租額為正產物收穫總額四分之一（即百分之廿五），依照耕地三七五減租條例第二條第一項後段規定：「原約定地租不及千分之三百七十五者，不得增加。」故本公司土地雖經行政院核定係屬私有，但因受上述規定限制

，其原已出租之耕地，仍照原訂契約租額（二五租）收租，新出租之耕地，則按三七五租率訂約計租。

三、惟關於承租人在耕地三七五減租條例施行前，將耕地全部或一部轉租於他人者，其未轉租部份，本公司當仍按原訂契約租額（二五租），與原承租人換訂租約，其轉租於他人之部份，與現耕人訂約時，在法律上應否仍按「二五」租率（即原承租人與本公司原訂租額），抑可照「三七五」租率訂約收租，實有疑義。

四、謹特呈請 察核示遵。

臺灣糖業股份有限公司。

(臺灣省地政處檔，換訂租約租額疑義案，071/26-7)

## 貳、公地放領

(民國三十五年至四十九年)

### 一、公地放租

(1)函請依照原契約轉知各現耕種者，儘量種植甘蔗

臺灣糖業接管委員會烏日糖廠公函

烏總字第一五〇號  
民國卅五年十一月八日

事由：爲函復仍請依照原契約成效情由請查照由

案准

貴府公地字第(一〇七九九)號訓令開：「查彰化區芬園鄉下茄荖村，並大屯區霧峯鄉丁臺村、南勢村轄內國有地，於民國卅五年八月廿九日府地字第八五六〇號准予租用一案，茲該地現耕種者黃主等陳情，中間利益撤銷，直接租用現耕種者耕作等情；本府業經派員到地實際情形調查之結果，承租人對現耕種者徵收地租外，另加收三成至一成之利益，確是無錯。茲據土地租約

條款第十三條：『承租人對本件地租，不得浮收中間利益，依照官廳指定現耕者並地租，可以轉讓與他耕作』，而承租人不遵條款辦理，殊屬不合，將原契約期間自民國卅五年一月一日起，至卅五年十二月卅一日撤銷，仰知照」等由，准此。查本廠對於現耕種者，另加收租一節，係以彌補天災地變，以及人力不可抗禦之災害時，而致地租不能收足，或被耕種者欠繳等損失，並非一般意圖浮收中間利益所可比。當將此項原委，派員面向貴府地政科解釋，蒙允遇有天災地變禍害時，而致欠繳地租者，准予申請減輕或豁免。本廠自應遵守原契約辦理，不另加收分文。又本廠租用該土地，係儘量獎勵種植甘蔗，其不能栽種者，則以與農民交換其他可栽種之土地，藉增產量充裕糖源爲準繩。倘現耕者如不履行此項原則時，本廠得隨時予以更換或另租，並由廠函請貴府備查。斷不能現耕者，因貴府指定而不遵守廠訂種植甘蔗條約，本廠無權更換之理，失去租用國有土地原旨。事關糖業增產及農村經濟，素承貴府熱心扶助，無任感企，用特函請查照，仍希依照原契約成效租用，並盼轉知各現耕種者，儘速種植甘蔗。倘不履行廠訂種植甘蔗者，本廠得隨時更換或另租，以符原則，以利生產，並盼見覆爲荷！

此致

臺中縣政府

廠長

(2)電覆烏日糖廠對現耕種者中間圖利情形，擬將該地准予現耕種者或該糖廠承租，希賜覆

臺中縣政府代電

府地字第一二六四四號  
民國卅五年十二月四日

臺灣省民政處地政局：案准貴局地三字第六〇二號代電略開「據省民吳添松等原呈稱，烏日糖廠中間取利，附表所載指定租額及增收額是否事實，又該糖廠有無履行貴縣府原約之指定條件」附發原呈，囑查明辦理見復等由。准此。案經本府於民國卅五年十月十六日，派員到地調查實際情形，結果該糖廠並無依照原定條件履行，對現耕作者增收額中間取利無訛，似此行爲殊屬不合，業於卅五年十一月一日府地字第一〇七九九號訓令撤銷在案，茲擬將該地准予現耕種者，或該糖廠承租，是否有當，仍希府賜覆示，俾資進行。臺中縣政府地字戊（支）印。附送國有土地租用批示並原定租額，及烏日糖廠要收租額簡明表，臺灣糖業接管委員會烏日糖廠公函各壹份。批示：烏日糖廠中間取利，殊屬非是，應撤銷其租賃，而直接租予現耕者，但仍可由政府責其（現耕者）種植甘蔗，供給糖廠原料。

(3)烏日糖廠剝削現耕農，自可撤銷原租賃，但爲顧及糖廠生產，應責其現耕農繼續種植甘蔗

臺灣省行政長官公署民政處代電

亥（35）民地（三）字第三〇一號  
民國卅五年十二月十九日

臺中縣政府：地政局案呈該府十二月四日府地字一二六四四號代電暨附件均悉。烏日糖廠既不能履行原定租約，而於中間剝削取利，自可撤銷原租賃，直接租與現耕者，以蘇農困。但爲顧及糖廠生產發展起見，應責其現耕農繼續種植甘蔗，供給糖廠原料。希遵照辦理。民政處亥（一）民地三。

(4)臺灣省行政長官公署制定公布臺灣省公有耕地放租辦法

臺灣省行政長官公署公布令

民國卅五年十二月卅一日公佈

茲制定臺灣省公有耕地放租辦法公布之。此令。

行政長官 陳 儀

### 臺灣省公有耕地放租辦法

第一條 本省公有耕地之放租，除法令另有規定外，依本辦法之規定。

第二條 本辦法所稱公有耕地，係指日人在本省所有之公有田畑，及廢置之公用地，與日人在本省私有耕地而言。

第三條 公有耕地之放租，以民政處、地政局爲主管機關，各縣市政府爲執行機關。

第四條 公有耕地一律放租合作農場使用，但不合於合作農場經營之零星土地，得放租與自爲耕作之農民使用。

第五條 公有耕地在三百畝以上，而有農戶十戶以上集中一處者，得設置合作農場領租公有耕地經營之。

第六條 合作農場場員以有耕作能力之左列農戶充當之：

一、現耕農戶與其他土地耕作者。

二、現耕農戶有其他土地耕作而未超過規定者。現耕農戶有其他土地耕作並超過規定者，不得加入合作農場，其現耕之耕地，應收歸合作農場領租之。

第七條 合作農場以所在地之縣（市）政府爲主管監督機關，並以本行政長官公署設計考核委員會常務委員、財政處長、農林處長、合作事業管理委員會主任委員、及專家一人，

組織合作農場指導委員會爲指導機關。

第八條 依本辦法第四條所定零星土地，放租於自爲耕作之農民使用者，其放租順序如次：

一、現耕農戶。

二、雇農。

三、佃農。

四、半自耕農。

第九條 公有耕地之放租，每戶以田十五畝至四十五畝，畑三十畝至七十五畝爲限，其地租最高額不得超過地價百分之八，或正產物收穫量總額三分之一。

第十條 政府機關或政府經營之公司及公共團體留用公有耕地者，以示範試驗育苗爲限，其留用面積由行政長官公署核定之。

第十一條 陸海空軍之廢置軍事用地留用之限度，由行政長官公署召集有關機關會商決定之。

第十二條 原屬日人會社之公有耕地放租後，仍應依照該公司團體之生產計畫進行，並接受其生產技術。

第十三條 本辦法施行日期，由行政長官公署以命令定之。

（國史館藏，臺灣省地政處檔，剪貼公報，檔號011/8-10，原載臺灣省政府公報七期，頁一二四三）。

### (5)電希查明溪湖糖廠撤佃糾紛案

臺灣省行政長官公署代電

寅養(36)民地丙字第62號  
民國三十六年三月二十二日

臺灣糖業公司沈總經理：二月二十二日自由報載，溪湖糖廠撤佃糾紛一案，實情如何？希迅查明依法辦理電復。臺灣省行政長官公署參陸寅養(一)署民地丙。

附件：北斗區公有地承耕農民大會參觀記

北斗區二林是臺灣農民組合的發祥地。當地農民爲着爭取耕作權，曾與日本帝國主義的走狗警察，發生流血的苦鬥，在過去臺灣抗日運動史上闢下了光榮的一頁！光復了！然而事態尚未見改善，在憲法公佈的今日，蔣主席三申五令下令保障人權的今日，糖業公司嗾使員工，使用銃器脅迫農民，非法逮捕農民。蔑視人權，置國家元首命令於不顧的事實發生實堪痛恨。幸得北斗警察所處置得宜，不致惹出如日時代的流血之慘。爲保障人民身體之自由，爲擁護法治，爲替無力無權的老百姓呼籲，特錄和平日報記事，以供護法有關人之參考。

因爲臺灣糖業公司溪湖糖廠在製糖區域內，對農民起耕公有土地，惹起重大糾紛，經北斗區

署暨北斗警察所的調解，於十日在北斗鎮里民會館召集雙方聽取意見。據悉：此次召開大會的動機，爲該糖廠企圖起耕公有土地(原糖廠廠有地)爲自作農場，調動該廠關係員工使用銃器脅迫農民放棄現耕地，甚至非法逮捕無辜農民二林鎮東勢里一號陳文，嗣後陳被釋放，正式向北斗警察所控訴。

#### 控訴書原文

「告訴人於民國三十六年一月二十八日上午三時許，於原溪湖糖廠大排沙農場公有地，以牛手耙耕種胡麻時，被告人(溪湖糖廠職員楊西滄)與其他二人(不識姓名中有一人執銃)近前向告訴人大聲喝謂：『汝受何人許可前來耕種？所種何穀？』，告訴人答以現種胡麻。被告人繼謂：『汝(指告訴人)要即時將所播種胡麻種籽一粒一粒收拾起來；不然決要縛汝到糖廠去』。此時告訴人再答謂：『已播種籽實難一一收起；他人亦有耕作此地，在日本未降伏前即由我耕作到現在，若大家交還糖廠，我自然交還。此時被告訴人便罵告訴人王八亂說，出手推動告訴人之手，另一個人將告訴人之牛索捆縛告訴人，尚且不足，再解自己之羈絆纏縛，欲押至糖廠，因此告訴人大呼救人，被村民聞及，趕至現地，被告訴人等見勢狼狽不堪，似知自己所爲不法，其手執銃之人，始則解放捆縛告訴人之索，應予自由同行至大排沙農場附近，恰適糖廠有軌汽車(モーター)駛至，被告人等均乘此車而去。然被告訴人公然攜帶銃器脅迫農民，妨害地方安寧秩序匪淺，其行爲思料構成刑法第三百四十六條之罪(下略)……』

## 農民大起恐慌

因爲這起事件發生後，農民大起恐慌，地方人士亦以爲此事重要，故於去六日上午十時許，陳縣參議員勳、吳參議員望熊暨埤頭鄉長劉院松、鄉民代表姚金石、田萬全、戴川澍、陳永和、農會代表陳石獅等連袂訪問林區長伯餘及楊警察所長其秀，陳述詳情。區署暨警察方面視情勢不穩，竭力周旋，以圖雙方圓滿解決，此爲開會以前事件經過的情況。

大會於是日上午十二時在里民會館正式舉行，到縣參議員陳勳、吳望熊、外埤頭副鄉長吳樹長暨農會各代表、鄉民代表、各村長及關係農民三百餘人，糖廠方面（溪湖）派廠長代理洪榮輝外一人，溪洲糖廠派林廠長代理外一人參加。楊警察所長其秀暨吳民政課長來與蒞場指導，行禮如儀後，共推陳勳氏爲臨時主席，主席把開會情形報告後。

## 由農民發言

農民：「剛纔聽見主席報告，溪湖廠長因病不能出席，又說糖廠方面要照既定方針進行，這樣情形充分表示廠方的無誠意，在憲政公佈的今日，一切不合憲法的事情當然要撤廢，廠方屢次以非法的手段侵害農民的權益，委實令人痛恨，如前次番仔埔農場事件，在檢察處判定侵佔不起訴，農民沒有犯罪事實，廠方竟昧於法治精神，使警察拘押農民；餘恨未消，又以執銑的員工來脅迫農民，甚至不法逮捕，毀損地上耕作物，此不僅爲農民的損失，亦是國家生產上的損失，如此糖廠的作風是否合法，委實令人懷疑！」

廠民：「我們知道，農場不開放的原因，因爲農場開放了，有很多靠農場發財的人要失了趣味，如果糖廠經營插蔗的成績比較蔗農來得優良，那麼我們也就沒有話說。我們知道，照民國二十九年度的調查數字，廠方的間作農場一甲平均七萬餘斤，而蔗農方面的平均一甲達十九萬七千餘斤，這種甘蔗生產量的極相懸殊，和時方咬定要經營自作農場的目的，那不辯自明，明顯地說，廠方雇傭勞工，一向都選擇十五歲至三十歲下的不帶孩子的女人，漂亮的女工，而且現場工頭可能虛報傭工人數，又可能偷應該施用的肥料，有這種的趣味那些人那肯放手，有這樣實情，間作農場的生產，那裏能夠增產，因爲廠方經營自作農場每一甲的肥料和工資都有一定，所以在一定之下，結果是蔗作生產的減退和不振，我曾在日本糖廠服務了多年，這些事實是我親身歷見，糖業公司那裏知道下手人這樣舞弊，所以我們希望廠方，從國家糖業生產的觀點上，拿出一點良心來！」

## 再由廠方說

洪廠長代理：「那些生產數字大概不錯，但是糖廠所經營的自作農場地，都不及民間的私有土地，所以在生產上不無差額，如廠方現場員工有舞弊的行爲，希望你們來廠告訴，如我本人有不好的行爲，你們也別要客氣加予指責！」

這時會場空氣十分緊張！

## 楊警察所長

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

「諸位不辭苦到此協商那是很好的辦法。諸位所提出的事情和糖廠的應答都很熱烈，本人希望諸位冷靜一下，現在公有土地放租法已經公佈，然還沒有實施，所以將今日的問題來說今日的事，在公有土地放租辦法尚未實施的今日，土地的權利未必是糖廠所有，日前林區長亦請求糖廠維持現狀，等長官公署有正式的指示方去決定，我的意見亦希望維持現狀，關於糖廠捕人一則，本人亦非常痛恨，無論什麼機關要來本轄區內捕人，亦要事先和本所連絡，糖廠竟帶銃入本轄區內捕人，自是不法；本人亦充分知道國家糖業政策，如果糖廠事先來請求本警察所幫忙，而本警所置之不理，不給他幫忙，他們才採取自由行動，那還有話可說，但糖廠總沒有和本警察所連絡，而且惹起此次不幸事件，（中略），本人已接受被害者的控訴，我們願嚴厲執法辦理，惟希望糖廠暫時停止起耕，糖廠已聲明至本年六月由現耕者自由耕種；同時希望農民方面不得為眼前焦燥，速派代表向民政處地政局陳情，以合理的手段獲得耕作權，來貢獻國家的糖業政策？」

滿場鼓掌如雷！

農民：「我是前番仔埔農民代表，年底被檢察處拘禁，在當局未決定方針的期間內，所種的蕃薯；早期的至本年一月底，晚期的至本年三月底交還糖廠，怎知道我們代表還沒有出獄，糖廠便把我們耕種的地上物毀損，而且在附近路上立牌告示，說如有違背糖廠者，打死不賠人命，又放言該糖廠第二工場設有監獄，對於反對糖廠的人，不用區署或警察所辦理，可能拿去拘禁，亦有被捕之人曾挨過拷打！今天荷蒙場所長及吳民政課長蒞席，記者先生亦在這裏；希望政府保護

我們弱者，希望記者先生主持公道。」

洪代理廠長：「對於農作物的取棄有警察立會，打死人不賠人命等是謠言。」

農民齊呼：「洪課長、洪課長……大家都看見，我們沒有撒謊！」

洪代理廠長：「糖廠如有不法，可以依法告訴。」

農民：「我們都是貧農，那麼有錢和糖廠打官司？」

農民：「洪課長……。」

這時楊所長急制止農民的發言說：「我到任不久，地方過去的實情沒有充分認識，不能說誰是誰非；警察是不會誤民的，你們有事，儘管來控訴，我們當然替你們設法，這兒溪州糖廠帶來長官公署的電核，由糖業公司下文到此，對於眼前的公有土地已決定辦法三種：第一種糖廠留用地；第二種合作農場地；第三種還給政府放租地。照這樣辦法。你們最好向糖廠陳情，求其諒解給你們耕種，創辦合作農場，由糖廠指導插蔗。」

農民：「我是一個基督教徒，今年六十三歲，因見農民生活太苦，糖廠作風不合理，所以做農民代表，對官方和廠方交涉，豈知糖廠竟把我們拘押起來，在番仔埔打了一頓，到警察所又打一頓，至縣政府再打了一頓，聽說糖廠是國家經營，當真國家會這樣待遇我們嗎？代表國家的糖廠可以這樣對待我們嗎？」

農民：「我是路口厝村民，從前算是本區第三位，現在已零落不堪，原因就是受過去日人時

代糖廠的剝削，光復後能夠重見天日，怎知道我們的糖廠仍沿用日人作風，依然從事榨取百姓的勞力，我們誠懇地向糖廠要求，希望他全力去製糖，把自作農場開放給我們耕種。」

主席：「請大家冷靜，我們的目的是在於有土地耕種。」

溪州林代理廠長：「我們糖廠處處爲蔗農打算，我們知道，糖廠和農民有直接不可分的關係，所以對於應有地的處理十分慎重，沒有上峯的命令，我們不敢擅自主張，今日接到糖業公司的來令，要我們把留用地清冊從速呈報，你們的要求不是無理，你們的生活艱難，我們怎麼不知道，祇是我們糖廠要受糖業公司的管束，就是我們也沒有方法給你們滿意的答覆，所以希望你們推派幾位代表向地政局去陳情。」

#### 縣參議員說

吳縣參議員：「剛才所長先生已經有說明，糖廠有不法行爲，我們得依法控訴，對於農場地於承耕問題，我們要趕緊推選代表到省公署陳情？」

吳民政課長：「對於農場的糾紛，二林區長是希望照現狀維持下去，現在糖廠雖然接着糖業公司的命令，但還未正式決定那一個地方爲留用地，在這個期間，最好你們選派代表向糖廠陳情，糖廠如能着納你們的要求，那是最好沒有，如糖廠不能答應你們，才去地政局陳情。關於代表的人選，我提出一個意見給諸位參考，以縣參議員和鄉民代表會主席，農會常務理事做代表。」經農民全體表示贊成。

吳參議員：「你們當中最好選幾個參加，可以周到些？」

農民：「我們各農場選出一個代表參加如何？」全體農民亦表贊成。

主席：「那麼你們回去推選一個對於實情知道得詳細的人出來做代表，明天到埤頭鄉農會辦事處集合。」

農民：「我們沒有力量，希望政府給我們做主，此去是我們的死活問題，我們希望所長先生多出一點力量；我們知道糖廠的勢力非常厲害；一個官員往往該受財閥的掣肘，但我們已有覺悟，我們不惜犧牲，願意維護警察的立場。」

主席：「我們今天得大公無私的楊所長先生的明快的解釋，同時得溪州糖廠的誠意的辦法，和記者先生長時間的列席，鄙人至爲感激，希望各位先生此後仍然時時給我們指導。那麼這兒閉會。」時已下午二時了。

（青年自由報，民國卅六年二月廿二日）

#### (6)臺北縣政府呈送蓋用公有耕地租賃契約簽章印模

臺灣省臺北縣政府代電

辰文北府地一字第五〇〇四號  
民國三十六年五月十二日

民政處勘鑒：本縣爲使公地放租推行迅速起見，特專刻蓋用公有耕地租賃契約簽章各乙個。

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

茲檢奉印模叁份，請察核備查。臺北縣政府卅卯（）北府地一。附簽章印模叁份。

（臺灣省地政處檔，公地放租租約印模備查卷，014/3）

### (7) 擬就公有耕地放租應行注意事項，隨電送請鑒核

新竹市政府代電

雨辰篠府地三字第三九九二號  
民國三十六年五月十七日

臺灣省行政長官公署民政處鈞鑒：本市公有耕地放租工作，已在加緊辦理，並已組織公有耕地放租組，定本月十三日分別出發各區執行調整並訂約事宜。茲擬就公有耕地放租應行注意事項十二點，隨電送請鑒核備查。新竹市政府雨辰篠地三。附公有耕地放租應行注意事項一份。

附件：新竹市公有耕地放租應行注意事項

- 一、本市所有公有田畑及廢置之公用地，與日人之私有耕地，一律放租。
- 二、公有耕地面積在三百市畝以上集中一處，而農戶在十戶以上，應即輔導設置合作農場外，其餘零星土地，一律單獨放租與自耕農民。
- 三、放租人員到達各區時，須先開會宣傳，並由各里長通知各承租農戶自備木牌或竹籤，書明某

戶姓名，插入田間易於辨識處所，並囑保存一個月以上。

四、公地放租以自任耕作者為對象，如有發現承租者轉讓、頂替、包攬、霸耕等不合理情事，當予撤銷其承租權，另行調整分配。

五、公有耕地合於調整規定，其租約之訂定以五年為限，關於超出標準應劃出之土地，而現已下種，以致事實上不及調整者，可先行訂定第一期租約（民地字第三七八號代電）。

六、前項訂約係補救辦法，是項超出標準之土地，應俟全市放租手續辦竣後，其應劃出部分，即行開始辦理待耕農戶登記。第一期稻穀收割後，原租約撤銷，另與待耕農戶訂定租約。

七、公有耕地佃租，平均以正產物收穫總量四分之一為標準（公地放租施行細則第七條），田以稻穀繳納，畑以甘藷折算代金，繳納期間田每年分六、十兩月繳清，畑每年以十二月之甘藷最低市價折算，以一次繳清為原則。

八、合作農場以農場名義，農戶以戶長個人名義，分別訂定租約，前者為九年，後者為五年。

九、未登錄之河川地，土木課派員會同實地勘查，依法執行之。

十、放租工作人員一概不得接受人民之招待，其收受賄賂者，由人民具呈取保候發。

十一、放租工作人員，應將每月訂約筆數，逐日填表報告組長，每週由組長彙報。

十二、公有耕地放租工作結果，及所有參加工作人員，其成績即行考核，分別獎懲。

（臺灣省地政處檔，公地放租應行注意事項及檢查辦法，063、43/2）

(8)請查明貴縣公地八十餘甲將由資產者承租取利事

臺灣省行政長官公署民政處地政局電

民國三十六年六月十一日

高雄縣黃縣長達平兄：聞貴縣公地八十餘甲，將由資產者承租取利，有無其事，即請查照電復。弟沈時可。真。

(9)電請明示本縣八十餘甲由資產者承租公地地點

臺灣省高雄縣政府代電

參陸已篠高府地權字第六七三〇號  
民國三十六年六月十七日

臺灣省政府地政局局長沈勛鑒：真電敬悉，關於本縣公有土地八十餘甲，由資產者承租乙節，請明示地點以便查復爲荷。縣長黃達平已篠府地權。

(臺灣省地政處檔，檢舉放租公地爲資產者包租，041/5)

(10)電希造送公有耕地租賃清冊、租賃契約

臺灣省政府民政廳代電

參陸已儉民地丙字第八十一號  
民國三十六年六月二十八日

各縣(市)政府：各縣(市)公有耕地放租工作，一律限於六月底以前全部完成，並依照規定分別造具租賃清冊，連同租賃契約(按：租賃清冊一式三份、租賃契約一式四份，由地政局各縣(市)政府存□冊，及租約副本各份，財政廳存租約正本一份，承租人收執租約正本一份，另以清冊份送糧食局)分□憑核，特電遵照。民政廳36已儉民地丙

(臺灣省地政局檔，各縣市造送租賃清冊及契約，013.1/10)

(11)據報臺糖公司出租耕地未依土地法之規定辦理，函請查明依法核辦

地政部公函

京地權字第〇五四七號  
民國卅六年七月五日

據報資源委員會臺灣糖業公司，現有土地數萬甲，百餘萬農民均向該公司佃耕土地，此項耕  
下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

地係由該公司出租與少數中間人，再由中間人轉租農民耕種，佃農負擔租額達收穫總量五成、六成不等。而中間人僅按正產物千分三百七十五向糖廠繳租，等情，到部。據報各節，未□□〔知是〕否屬實？該公司之土地係如何取得？其放租辦法曾否經貴府核定？相應函請迅賜查明見復爲荷？

此致

臺灣省政府

部長 李 敬 齋

（臺灣省地政處檔，制止各地糖廠非法任意起耕撤佃，121/40）

### (12) 爲臺糖土地糖廠任意起耕激成民憤，影響社會安寧，特轉電請核示

臺灣省高雄縣政府

參陸高府地權字第七九六三號  
民國三十六年七月十一日

臺灣省政府主席魏鈞鑒：案據本縣警察局雨午冬高警二保字（一八一）號代電稱：「據本局鳳山區警察所電稱：『案准臺灣糖業公司後壁林糖廠，三十六年五月廿七日後農字第99號公函開：「逕啓者：查本廠保留土地甲數，及每年應植甘蔗面積，業奉臺灣省長官公署核定在案。茲

爲維持植蔗面積，以符前令起見，特決將最近新□□土地，一律收回自營。但爲顧及農戶耕植問題，經擬定將來在農場休閒地劃出分租。除分配表俟擬定另行通知外，相應將本廠決定收回放租土地緣由，函達貴所長，希煩查照，惠予協助爲荷」等由，准此。

查職轄內住民，多爲佃農，專靠糖廠放租土地爲生，此次該廠奉命擬收回土地自營，雖另定將來在農場閒餘地劃出分租，惟恐有關農戶，以生活無著，固執不遵，阻碍政府施策，破壞生產事業。前經飭屬注意詳查有關農戶對本件影響反應如何，結果彙集民情如次：

（一）以現有土地都在日據時代，被日人強迫收買，創設臺灣製糖會社，而後使用橫行手段，僅放一部分田地，租金低廉，給予耕作，每季收穫聊繼三餐。至光復後，糖業公司屢次催棄放耕土地，謂係國營政策。但目下物價高漲，失業衆多，佃農□□謀生，事屬敢怨而不敢言，較諸日政尤爲苛刻。

（二）現在放租之土地，悉數被盟軍爆炸甚鉅。當時糖廠負責人稱以：「淮渠等盡力開墾，當然永久放租」等語。渠等獲得惠報，耐勞開墾施肥，迄今既成沃地，此次收回全無酌情，渠等農戶致前之功虧一簣，渠等擬希糖廠施慈仁愛，普救貧農。

（三）農戶爲小佃農佔多，而且無產階級，只賴糖廠放租爲生，如無慎重檢討，誠恐致生妨害社會安寧，對其措施不當原是躊躇逡巡悲哀一片怨聲，仰祈參酌民生，多予考慮。

（四）糖廠要保持植蔗面積，農戶亦順應，如絕對收回，希待第二期水稻收成後，否則因施肥整

地，致損虧莫大。

(四)事前已向糖廠考慮收回，否則佃農有力而無地可耕，影響民生至鉅，恐釀成犯罪，希酌配少許土地，免受失業之虞，地方治安，能臻萬全等等。

職經向該糖廠負責人，計洽結果屬實，無法可裁，仰祈轉請層峯加以考慮，應加緊辦理公有土地放租，以利民生，為此，理合將情電請鑒核示遵等情，理合據情轉請鈞長核示」等語，據此。

查本縣類似案件，計有旗山區礪礪坑、鳳山區小港鄉、大寮鄉之過溪村、潮寮村等處。所有現耕臺糖土地，均被糖廠藉口奉准自營，強行撤佃，民情憤激，叫苦連天，影響社會安寧至鉅。

又查臺糖土地奉准留用中，原係自營者，政府准其自營，若由農民贖耕者，仍應由承租農戶繼續租用，准其生產種類及技術，須接受糖廠指導而已。今糖廠竟被政府意旨，強詞奪理，擾亂農村，中斷農民生計，整千失業農民，將如何安置，已成當前嚴重問題。倘不急謀合理解決，長此以往，險象堪虞。特將情電請鈞長裁奪，核示辦理。高雄縣縣長黃達平。午真(府)地權印。

(臺灣省地政處檔，制止各地糖廠非法任意起耕撤佃，121/40)

### (13)各地糖廠任意起耕撤佃，激成民憤，希轉飭糾正

臺灣省政府代電

參陸午○府民地丙字第三十二號  
民國三十六年七月

臺灣糖業公司：據高雄縣政府參陸午真高府地權字第七九六三號代電，以該縣各地糖廠，藉口維持種植面積，將已放租之公地，強制收回自營，致激成民憤，影響社會安寧，請迅核示等情；查已經依法放租之公地，承耕農戶非有違反放租法令及租賃契約之規定者，自不得任意起耕撤佃。除電復外，茲抄發該縣原代電，希轉飭□□□復為要。臺灣省政府參陸午( )府民地丙。(附抄原代電一件)

(臺灣省地政處檔，121/40)

### (14)為農民霸耕臺糖公司留用土地，轉請查核通令制止

資源委員會  
臺灣省政府

合辦臺灣糖業有限公司代電

民國三十六年七月二十六日

省政府主席魏鈞鑒：案據本公司第一區分公司午真虎分農字第三六八三號函稱：「茲准本公司虎尾糖廠民國卅六年六月三日虎廠農字第三一四號函略開：『本廠接收日糖興業會社社有地，業已遵照前公署子儉(30)署民地( )字第廿三號代電指示之「臺灣糖業公司留用暨出租公有耕地處

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

理原則」辦理完竣。惟供試驗、示範、育苗之留用馬公厝、虎尾、竹園子、大北勢等四自營農場，共一、〇九二甲。因本公司未接收前，日籍員工爲寧人息事，大部分租出或與訂約分作甘蔗。今爲達到留用自營之目的，必須全部收回，不意刁滑者將該項土地，視爲政府委託公司放租零星之地，強行霸耕，多方設法阻碍，以致影響本廠業務之進行等，祈設法制止等由，准此。查前長官公署核定本公司之撥還政府土地、公司建築用地、留用自營農場地，及委託零星放租地等，業經分別遵照辦理。該廠所陳困難，其他各廠均有發生，特請總公司轉呈省政府，通令各縣市政府，轉知所屬區、鄉、鎮長，對於糖廠奉准留用土地之性質，分別清楚，勸導農民對於留用之自營農場地，不得曲解「耕者有其田」之意旨，故意刁難，強行霸耕，致本省糖業復興有碍，事關重要，相應函請轉呈爲荷」等情。

查農民霸耕本公司留用土地情勢，各分公司均有發生，如不及早嚴予制止，一任相率效尤，糖業前途實堪憂慮。且輕視法令成習，亦非國家社會之幸。據電前情，理合轉請察核，通令各縣市政府，轉知所屬各區、鄉、鎮長，曉諭農民，對於糖廠奉准留用之自營農場土地，不得霸佔耕種，並乞賜示爲禱。臺灣糖業公司總經理沈鎮南。雨午（寢）臺糖農。

（臺灣省地政處檔，制止各地糖廠非法任意起耕撤佃，121/40）

### (15)爲糖廠留用自營農場之土地，常有農民霸耕，茲規定處理辦法

#### 臺灣省政府代電

參陸申東府民地丙字第九十二號  
民國三十六年九月一日

各縣市政府：據臺灣糖業公司報稱：該公司各糖廠，奉准留用之自營農場土地中，常有農民霸佔耕作，致糾紛迭起，影響糖業生產，請求通飭制止，以維業務等情，茲規定：

(一)凡糖廠自營農場中之土地，原有放租情事者，在不妨礙業務範圍內，仍應依法放租，其因業務上確實需要，必須收回自營者，訂有期限之租約，應依法於屆滿前通知，屆滿時收回，未定期限或未訂租約者，作爲不定期限之租賃，應按土地法第一一六條之規定，在一年前通知承租人。

(二)農民有違法霸耕情事，不服勸止者，得依法訴請核辦。

以上二點，除電復糖業公司外，希即轉飭所屬一體知照，並曉諭農民，對於承租公地，務須守法重紀，勿得違法霸耕爲要。臺灣省政府參陸未（一）府民地丙

（臺灣省地政處檔，制止各地糖廠非法任意起耕撤佃，121/40）

### (16)規定卅六年度公有土地收益處理辦法，希遵照辦理

#### 臺灣省政府代電

參陸申刪府財甲字第六一七四九號  
民國卅六年九月十五日

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

各縣市政府：查本省本年公有土地放租後，關於收益處理，各縣市政府及各公營事業機關間多未盡明瞭，茲特規定處理辦法如下：(一) 縣市政府直接放租之公地，除縣市有、鄉鎮有之土地收益，列入縣市及鄉鎮預算外，其國有、省有部份實物及代金，除繳納田賦外，實物部份應由糧食局撥付收購價款連同代金，一併扣除百分之五經征費，餘款一律收解省庫(依照本府卅六已真府財甲字第四七九一號代電規定科目繳庫)；(二) 公營事業機關受有委託辦理放租之公地，其所收租額除應繳田賦外，實物部份係由糧食局撥付收購價款連同代金，一併由受委託放租機關，會同縣市政府收解省庫；(三) 公營事業機關留用公地，原屬日人私有(包括會社有)土地，其收益除繳納田賦外，應另編公地收益預算呈省核奪；(四) 原屬前總督府之各種許可地，除已由縣市政府直接放租於人民，或委託公營事業機關放租之公地，應依約定租額收取，並按第一項或第二項規定辦理外，倘承租人為機關團體者，應向該管縣市政府，將自營或自用部份之土地訂約承租，照繳租金，由縣市政府收解省庫；(五) 預約賣渡地及貸渡地，依前總督府許可年限至本年底止，尚未屆滿者，其受許可人原為本國人民機關團體者，得依原許可書所定租金，乘以本年一至六月份物價平均指數，為改訂租金之標準；(六) 凡無開墾地放租之收益，一律由縣市政府收解省庫；(七) 屬於日產處理範圍內之公有土地，其收益除繳納田賦外，一律收繳日產收益專戶。以上各點，除分電外，合行電希遵照辦理。臺灣省政府卅六申(刪)財甲印。

(國史館藏，臺灣省地政處檔，剪閱公報，檔號 011/8-9，原載臺灣省政府公報秋六十九期，頁一〇八五)

### (17) 新竹市糖廠包租轉佃案

臺灣省政府民政廳地政局

參陸西篠地丙字第一〇二五號  
民國三十六年九月十七日

(一) 新竹市政府公鑒：案據新竹市東區仙水里民劉永安，呈為新竹市糖廠金山面農場，由曾維禮等包租轉佃，並肆予強迫等情來局。該民所稱各節實情如何，相應抄附原呈，電請查明見復，以憑核辦為荷！地政局。參陸西(一)民地丙

(二) 臺灣省政府民政廳地政局批

具呈人 劉 永 安

呈件悉：所稱各節，業已轉請新竹市政府查復，另候核辦可也，希知照  
此批

(臺灣省地政處檔，檢舉放租公地為資產者包租。041/5)

(18)請發動檢查放租弊端

臺灣省政府民政廳地政局牋函

參陸申寄地丙字第七七七號  
民國三十六年九月二十日

△△縣(市)長吾兄勛席：

頃奉 中央電令，以本省推行公地放租工作，各縣市未能切實執行，致使中間階級及鄉鎮長，勾結官府，包攬公地，流弊諸端，為民詬病，特命查核，等因。查推行公地放租，為本局重要施政之一，曾經一再函請注意，切實依法推行。貴縣既已放租之土地，希迅即以全力發電檢查，務期達到公平、合理。其尚未放租部分，並請慎重將事，依照規定，按步辦理，杜絕一切弊端。除即由本局派員馳縣市協助進行外，希先奉達辦理。

專此，並頌

政綏

弟 沈 ○ ○ 九月十八日

(臺灣省地政處檔，公地放租應行注意事項及檢查辦法，063.43/2)

(19)電請獎勵檢舉放租規定，核與公地放租辦法抵觸，請慎加修正

臺灣省政府民政廳地政局

參陸西篠地丙字第一〇二四號  
民國三十六年十月十七日

高雄市政府公鑒：兩西眞高市地權字第九九九號代電暨附件均悉，來電「准由民衆舉發，一經查實，即予撤銷租賃契約，並准檢舉人有優先承租權」一節，核與本省公有耕地放租辦法規定抵觸，如舉發之民衆為非農戶，或舉發之農戶有其他土地耕作，而已達規定面積者，均不得予以優先承租公地，原規定仍請慎加商榷修正見復。為荷！地政局參陸西( )地丙印。

(臺灣省地政處檔，公地放租應行注意事項及檢查辦法，063.43/2)

(20)臺灣糖業公司第二區分公司公有土地放租清冊，尚缺放租土地租額標準表，請轉知填報

臺灣省政府民政廳地政局代電

參陸西篠地丙字第一〇二〇號  
民國三十六年十月十七日

高雄市政府：兩西佳高市地權字第九三四號代電暨附件均悉，查所送臺灣糖業公司第二區分公司公有土地放租清冊貳份，缺附放租土地租額標準表，難予查核。又後壁林糖廠放租土地清冊

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

租額欄內，稻谷未列租額數目，茲請轉知該分公司一併填報來局爲荷。地政局參陸酉（）地丙  
（臺灣省地政處檔，各縣市造租賃清冊及契約，013.1/10）

## (2)放租工作應糾正之處頗多，希遵照指示辦理

臺灣省政府代電

參陸戌支府民地丙字第二一八號  
民國三十六年十一月四日

嘉義市政府：地政局案呈檢查公地放租人員報告，以該市辦理公地放租應行糾正之處頗多，茲檢發該市放租工作應行糾正要點一份，希切實遵照辦理，並將辦理情形報核爲要。臺灣省政府參陸戌（）府民地丙印。檢發公地放租糾正要點一份。

### 附件：嘉義市公地放租工作應行糾正要點

- 一、該市所訂土地等則，未按規定標準辦理，租額設定致欠均勻，應即重行調整按則，就實改訂，以均負擔。
- 二、現耕農戶放租多餘部份之土地，應分別地號列表公佈，與已測竣之未登錄地，一併重行依法辦理，待耕農戶登記，定期公開抽籤配耕。

三、現耕農戶承耕公地，或承耕其他土地，而超過規定面積者，應將超額部份，規定界址，划（劃）出放租與待耕農戶。

四、芳草合作農場理事長黃萬，私擅撤佃配耕，殊屬不法，希即派員另行改選，調整場務。

五、查新南區陳聰裕、呂漏得、陳鴻等均非現耕農戶，水上區馮仁心、馮周南兄弟，自有耕地三甲餘，又太保區蘇清良，自有土地及承耕他人土地三甲餘，依法均不能配耕公地，其已租領公地訂約者，均應撤銷，分別轉配原佃人陳炳崑及其耕地不足之貧農，至該案經辦人員，事前不加嚴密審查，疏忽配耕，其中不無舞弊嫌疑，希分別查明責任議處，專案報省。

六、水上區富商賴知母，假冒現耕農戶，租領公地，由該區區長林修予以非法證明，地政科業務員張培曜亦與之通同舞弊，殊屬不法，希將左列情形妥慎辦理：

- (1)該賴知母全部承租公地租約即行撤銷，並照本省公有耕地放租辦法細則第十一條之規定課罰之。其所有土地轉配耕地不足之貧農，其中二五八、二五九號土地，仍改租予原佃人溫萬德。

- (2)水上區區長林修，地政科業務員張培曜二員，應予分別依法懲處，以正綱紀。

上述二點，希將辦理情形專案具報。

- (3)賴知母承租糖廠土地十餘甲，應即轉知當地糖廠，將予全部撤銷。

（臺灣省地政處檔，公地放租應行注意事項及檢查辦法）

### (22) 電示放租工作應切實遵照指示要點辦理，復請察核

臺灣省嘉義市政府代電

民國三十六年十一月二十二日

臺灣省政府鈞鑒：(三六) 戌支府民地丙字第(二一八)號代電暨附件均奉悉，茲謹將辦理情形分復如次：一、放租標準經於十月廿六日重行調整改訂，俟提交放租委員會通過後再行呈核。二、現耕農戶放租多餘部份土地，及已測竣之未登錄地，業以本府西艷地(七七〇〇)號列表於各區公佈在案，待耕農戶登記審查亦正在辦理中。三、現耕農戶承耕公地超過面積者，已將超過部份劃出，並已與現耕農戶放租多餘部份，合併公佈在案。四、芳草合作農場理事長黃萬私擅撤佃配耕，殊屬不法，正在派員改選並調整場務中，俟改選調整竣事後，另行呈核。五、不合格現耕農新南區陳聰裕、呂漏得、陳鴻，水上區馮仁心、馮周南，及太保區蘇有良等，承耕之公地均應收回，並撤銷租約，即行依法放租。至於經辦人員有無舞弊情事，茲已派員調查另行處理報核。六、水上區富商賴知母，假冒現耕農，租領之公地，已於十月廿日收回並撤銷租約。同時並將該土地租與現耕農溫萬得承耕訂約。有關該案證明人水上區長林修，業予申誠一次。至負責地調查責任之業務員張培曜，調查不力、敷衍塞責，經先予免職，聽候查辦。究有無舞弊情事，現

正在偵查中，又該賴知母承租糖廠土地，亦經電知南靖糖廠，即予收回，並撤銷租約。上列各點，敬請察核。嘉義市政府戌(養)地印。

(臺灣省地政處檔，公地放租應行注意事項及檢查辦法，063.43/2)

### (23) 耕地放租經派員查明後，將辦理經過情形電請核備

臺灣省嘉義市政府代電

民國三十六年十二月

臺灣省政府主席魏鈞鑒：案查本市公地放租工作，前奉鈞府(參陸)戌支府民地丙字第(二一八)號電，飭切實遵照，指示要點辦理等因。遵即派本府地政科技士兼地權股長賴鴻武，實地飭查更正，謹將辦理經過情形，分陳如下：(一)查張朝海、陳聰裕、呂漏得、賴知母、陳煜等五名，冒稱現耕農戶，租領公地，依法應予收回。(二)查馮仁心、馮周南等貳名，自有耕地，依法不合前領公地，依法應予收回。(三)蘇清良自有耕地，前領公地面積核與規定標準計，超過七分，其超過部份，依法應予收回。(四)查王騰飛無自耕能力，依法應予撤租。以上各案，均經派員查明翔實。除將前訂契約，一律撤銷外，並將收回公地轉租合格農戶。經辦人員調查不實，予以記過一次

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

，以示薄懲。謹電核備。嘉義市政府。卅六亥（一）地印。

（臺灣省地政處檔，公地放租應行注意事項及檢查辦法）

## 24 臺中縣政府檢送處理糖廠公地座談會紀錄乙份

臺中縣政府代電

府地丙字第一三六號  
民國卅六年十一月四日

臺灣省政府主席魏鈞鑒：查本縣各糖廠時與現耕農戶發生爭耕公地一案，本府經本（十）月廿四日商請糖業公司農林室主任孫振亞，暨地政局視察王新民，在本府開處理糖廠公地討論座談會，理合檢具討論結果紀錄乙份，電請察核示遵。臺中縣長宋增渠兩酉（一）府地丙。附本縣處理糖廠公地座談會紀錄乙份。

附件：臺中縣處理糖廠公地討論座談會紀錄

時間：卅六年十月廿四日下午二時  
會所：臺中縣政府

出席：王新民 孫振亞 李潢演

### 討論事項

甲、糖廠租用土地在未經本省令核示繼續租用前，照左列規定辦理：

（一）暫由糖廠管理。

（二）現有農戶一律保留不得起耕。

乙、糖廠委託放租之土地照左列規定辦理：

（一）一律以現耕農戶為對象，根據放租辦法調整後放租。

（二）所有中間階級限即除。

（三）全部放租工作限本年底完成。

（四）由糖廠會同地政科組織放租小組執行之。

丙、南投糖廠土地照左列規定辦理：

（一）糖廠原租用臺拓社有地，暫行由糖廠繼續使用，以維原料生產，准請省府另案核定。

（二）但其現耕農戶仍須保留，致經由縣政府辦理放租之待耕農戶，應另由地政科會同糖廠嚴格審查，其合格放租辦法之規定者，一律在委託放租土地中調整分配之，如土地面積不敷分配，則就糖廠租用臺拓社有地中調整分配。

丁、本案由縣政府呈請省政府、地政局核准後執行之。

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

(臺灣省地政處檔，會議紀錄，019/2)

### (25)奉電發放租工作應行糾正要點，茲將辦理情形報請察核

基隆市政府代電

兩成寢基市地字第五一三號  
民國卅六年十一月廿七日

臺灣省政府主席魏鈞鑒：參陸戍東府民地丙字第二一五號代電暨附件均奉悉，自應遵辦，茲將辦理情形陳述如下：(一)本市已放租面積爲七八、五八九四甲，惟五堵北一帶農戶，以收益量過高延未訂約者爲九、〇五〇七甲，現實際已放租者六九、五三八七甲，未放租部份現已根據前公地緊急清查調查表，將已放租土地逐筆銷號完竣。茲正依據上項調查表上未銷號之耕地，按字別地號順序趕造未放租公有耕地清冊，以資遵示實地調查，報請核准配耕。至待耕農戶登記，自應遵示開始辦理，又各機關擅自放租之土地尚未發現，如有該項情事，自當遵示專案報核，再已放租之租約，均已分發清訖，放租清冊及租約正副本，亦經以兩西檢基市地字第四三六五號代電分別報核。(二)本市已放租之公有耕地，因力不足草率耕種，荒廢未耕種，及擅自分給他人耕種等項情事，自當隨時實施檢查，遵示辦理報核。(三)本市七堵區屬六、七堵合作農場，自應遵即補辦農

戶登記，審核農戶資格，實地按圖配耕，如有未報，另予配耕，至辦理情形另案報核。(四)五堵農戶以原定收益量過高，要求核減一案，經已遵示分別通知定期實地查勘，又現耕農戶登記，已飭補辦中，至辦理情形另案報核。(五)田畑以外其他地目土地，在辦理公有耕地放租過程中，如有附帶清理之必要時，自當遵示辦理。奉電前因，理合報請察核。基隆市政府參陸戍( )基市地

(臺灣省地政處檔，公地放租應行注意事項及檢查辦法，063.43/2)

### (26)埔里糖廠自營農場土地起耕糾紛，電請迅飭臺中縣政府，依法傳集該農民等，依約交還耕地

資源委員會 合辦臺灣糖業公司第二區分公司代電  
臺灣省政府

糖二(參陸)農土字第一六六九號  
民國卅六年十一月廿九日

臺灣省地政局公鑒：案據本區分公司埔里糖廠本年十月廿八日埔農字第一四一九號代電，略以本廠自營農場之枇杷城土地二三、八三八四甲，水頭二六、九二〇九甲，福興一七、六二五八甲，共計六八、三八五一甲。接收前租與佃農耕種稻谷，接收後因感土地缺乏(前向業主承租之

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

土地全部奉令退還），遂將上開土地六八、三八五一甲劃入自營農場，並經依法請准留用有案。本廠爲顧全農家困難，於卅五年底，商得各該契約佃農同意另訂契約，其期限爲卅六年一月一日起，至同年十二月底止（約存本廠）。復於本年四月一日，通知各該佃農準備如期退租，並經該佃農等簽章承認各在案。不意該佃等中途受人煽惑教唆，飾詞該地不宜種蔗，陳情臺中縣政府，請求准予繼續耕作。本廠即於十月十八日，接到臺中縣政府十月十三日府地丙字第一二七一二號代電，略以該廠留用地，既屬業務需要必須收回，自應按照省府卅六年九月二日代電規定，處理糖廠留用自營地之辦理等由（見抄件）。當再邀集能高區署及鎮公所，暨有關佃農，多方協力討論，並允在法令範圍內儘量讓步，正期圓滿解決中，竟於十月廿二日省府地政局派毛專員世釗，到能高區抽查公有土地放租情形，並於廿三日在鎮召集農民代表大會，對本案提出處理原則七點（見抄件），當衆宣佈，於是農民態度遂轉硬化，甚且在未生事端之土地，亦有發生滋事之跡象，本廠處此環境之下，爲考慮所提原則七點，其中或有誤會之處，並求合理之解決，續請能高區長召集有關人員在署，就其所提之原則七點，詳加討論決議，各用書面提請修改，現尙醞釀中。誠恐醞釀既久，易滋事端，電請核示到□。當經本區分公司本年十一月三日，以糖二（參陸）農字第一五四號電，請臺中縣政府依據法令曉諭農民，依約交還。去後現據該廠本年十一月二十日埔農字第一五六九號代電，報告本案處理經過，迄未獲得圓滿解決，且悉該佃農等近復曲解政府法令，砌詞瞞請有關主管機關，准許繼續耕作，置原契約於不理，視法令若具文，如果屬

實，殊於業務權益影響至重大，前途不堪設想，等情，續請核示前來。查本區分公司自營農場留用土地之收回自耕蔗作，純爲配合業務之需要，亦爲政府明令所規定，況該廠復契約未滿以前，依照法定手續，通知該佃農等，期滿收回自耕有案。按臺灣省政府卅六年九月二日府地丙字第九二號代電，處理糖廠收回留用自營農場地之法令所規定，則該佃農等之故意違反更屬顯然。似此蓄意霸耕，故意背約，圖謀侵佔他人權益，妨害本區分公司業務，藐視政府法令，刁狡已極，甚願當局迅予有效制裁，共維政府威信，不然整個社會秩序，將受影響紛擾，實堪顧慮。除電臺灣省政府，暨函本公司臺北招待所向委員英華，就近請示外，相應據情電請查照，並希迅飭臺中縣政府，火速依法傳集該有關佃農等，尅將該霸耕土地，依約交還管正自耕，至緝公誼。臺灣糖業公司第二區分公司經理張季熙。糖二（參陸）農土亥東印附抄件七份。

（臺灣省地政處檔，制止各地糖廠非法任意起耕撤佃，121/40）

## (27)埔里糖廠強迫起耕案

臺灣省政府代電

參陸亥冬府民地丙字第二七六號  
民國卅六年十二月二日

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

臺灣糖業公司：據臺中縣民林火木等九十七人聯呈，以埔里糖廠強迫起耕，影響當地農民六百餘人生活等情前來。查該廠除委託放租，及租用地兩部份外，仍保留自營農場土地達九四二甲，現耕農戶僅一百二十餘戶，所占面積甚少，自應一律保留，不得起耕，藉以安定農民生活。惟該民等仍應接受糖廠指導，種植甘蔗。除分別批飭外，抄附原嘆願書，即希轉飭遵照。臺灣省政府參陸（戌）（一）府民地丙。

附件：嘆 願 書

事由：爲嘆願埔里社糖廠保留地劃出充爲現耕農稻作使民生安定由

具小民等現耕之廠地，（全部兩期水田）九十餘甲，這般埔里糖廠請核爲保留地，急迫撤耕，將當自營蔗園在案。小民等因此極感將來之生路，屢次對廠懇求緩撤，雖根據法令不合理，該事與小民等生路有關重大之事，爲此具文呈願，伏乞鈞長垂念小民等之民生，鑑察左列陳述條項，爲小民等賜予一條度生之路，是爲至禱。

陳述條項

一、該地之由來。

該地從前均屬不毛荒蕪之地，無人承耕，受現廠之前身埔里社製糖所，屢次的勸誘，始感其誠意，苦心施工力營，變成今日之肥沃美田矣。

何故今對小民等辛苦之緣故地，變劃爲保留地，強迫起耕，實屬令人怨感痛苦之至也。

該地雖不是小民等之地，是已小民等長久培養的緣故極深之地，好像小民等生活之生命地，不可離開的。

二、該地之情形。

該地係屬兩期田，而排水不良，尚且年中泉水湧出，適應非宜蔗作之地，在日人統治時代，曾經試作，其收穫成績甲當平均不達四萬臺斤，收支不敷之故，不得已自民國八年以來，將該地繼續放租爲種稻之地，這般若積極推進種蔗者，不但國家的大損失，而且糧食確保上，亦難期完璧，有影響民食的重點。

三、小民等之現生活與撤佃後之度生

小民等皆是耕農爲生來之本業，難於可營他圖生路，又無何等租產，專靠現耕地之生產，維持一家之生活。雖生活不裕，有該地可耕者，食糧安定，生計可能堅實，則一家自免分散遭受風霜饑餓，簡單樸素可以安居樂業。若這般一切倘被撤佃者，慾〔欲〕耕無地，欲營無計，一家大小必遭生活重大之威脅，呈現如活地獄之苦境，其理必似見火之明也。

四、小民等之現在居住與撤佃後之變遷。

小民等之現居住是承祖先流傳的，雖草茅陋屋，亦是小民等一家大小之樂園，四隣知己生活共存，氣候風土慣俗，比隣田園等生活及工作上，諸要條件俱皆完備，無住居之憂。這般若

果被撤回者，勢將棄離祖先之地，恐致放浪救生，實屬悲極之甚矣。雖有他處可營之地者，如小民等併無租產，又無儲蓄，絕難可得興建，尙至復興途中間之生活，亦難得維持。

五、前四條能得容納，是萬幸之至，倘若萬一難容之時，可採適地適作起見，現耕地認爲稻作對該糖廠在火平頂或北寮，其他方面適合蔗作的荒閑地，由糖廠選定，依廠的技術指導下力行耕作，以充廠產糖計畫，如此可得一石二鳥。一、爲現耕農民生活之安定；二、爲廠產糖絕無影響，尙且可開拓荒閑地，以資將來產糖百年發展之大計也。

照上述等因由，仰希鈞長鑒核。小民等八十餘戶六百餘人之民生，平心保護，詳審明判，對該現保留地變爲劃出地，俾得小民等稻作照該劃出地之額，對二千七百餘甲之放租地，或代放地中，換爲保留地，實爲德便，幸甚之至也！

謹 呈

能高區長張轉呈

臺中縣長宋轉呈

臺灣省長魏鈞鑒

林 火 木 等呈

中華民國卅六年十月三十日

(臺灣省地政處檔，制止各地糖廠非法任意起耕撤回，121/40)

## (28)地政局報告檢查公地放租成果情形

臺灣省政府民政廳地政局報告

參陸亥佳地丙字第一三八八號  
民國卅六年十二月九日

### 公地放租檢查報告

#### 一、檢查緣起

公地放租爲本省之新政，亦爲全國之創舉，其目的在掃除過去公地管理上之不良習慣，建立民生主義土地制度之基礎，以改善農民生活，促進農村繁榮。是項工作自本年五月開始，迄今爲時半年，業經初步完成。爲使其辦理公平確實，並明瞭其推行概況起見。曾於本年十月，派員分赴各縣市督導檢查，謹將其結果彙陳如後。

#### 二、檢查方式

(一)內部檢查 於出發各區鄉鎮檢查前，先檢查各縣市地政科之公地放租表冊，以期明瞭各縣市公地放租概況，諸如農戶登記申請書、公地出租清冊、租賃契約、及各該縣市所定放租標準、放租程序、成果統計表等，均在檢查之列。

(二)召開農民大會 爲使檢查工作之推行普遍及順利起見，特於各區署或區鄉鎮公所，召集各

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

鄉鎮村里長，及公地農戶，舉行農民大會，宣導檢查要旨，並鼓勵人民檢舉放租時，所發生之流弊。關於公地放租方面之一般性問題，人民如有提出，均當場爲之解答，使能普遍明瞭。至個別問題或糾紛事件，則於大會後，由其個別提出，當面予以分析，除應查明者通知地政科查辦外，餘均指示縣市地政人員，分別依法糾正。

(三)個別訪問 召開農民大會之外，並選擇地點，親赴農家訪問，舉凡辦理人員有無舞弊，配耕是否合理，收穫之多寡，農民生活情形，以及糾紛事件等，均在訪問範圍之內。

(四)實地勘查 爲期檢查澈底，對於辦理放租未盡合理之地區，或發生糾紛之土地，檢查人員須前往公地所在地，勘查地目面積、筆數等，是否相符。

### 三、檢查區域

此次檢查區域爲基隆、臺北、新竹、臺中、彰化、臺南、嘉義、高雄、屏東等十四縣市，按交通情形劃分五組，每組包括二個或三個縣市，派定二人專責檢查，然以限於時間及人力，未能普遍到達各鄉鎮村里，僅選擇公地面積廣濶，及可能發生弊端較多之地區檢查之。茲分列各檢查地區如次：

(一)基隆市：七堵區、仁愛區、中正區、安樂區。

(二)臺北縣：三峽鎮、金山鄉、樹林鎮、鶯歌鎮、淡水鄉、北投鎮、宜蘭市、蘇澳鎮、新店鎮、南港鎮、汐止鎮、萬里鄉。

(三)臺北市：大安區、古亭區、中山區。

(四)新竹縣：中壢區觀音鄉、竹東區橫山鄉、芎林鄉、苗栗區。

(五)新竹市：東區、南區、西區、北區、竹東區、香山區。

(六)臺中縣：員林區埔鹽鄉、北斗區二林鎮、溪州鄉、北斗鎮、彰化區和美鎮、花壇鄉、秀水鄉、大屯區烏日鄉、豐原區豐原鎮、南投區南投鎮、草屯鎮、大甲區大甲鎮、清水鎮、梧棲鎮、能高區埔里鎮。

(七)臺中市：東區、南區、中區、西區、北區、南屯區、西屯區、北屯區。

(八)彰化市：彰南區、彰西區、彰北區、大竹區。

(九)臺南縣：新營鎮、新化鎮、官田鄉、東石鄉、斗六鎮、荊桐鄉、北港鎮、虎尾鎮、二崙鄉、西螺鎮、布袋鄉。

(十)臺南市：南區、安南區。

(十一)嘉義市：新南區、新西區、水上區、太保區。

(十二)高雄縣：潮州區新埤鄉、內浦鄉、旗山區內門鄉、杉林鄉、美濃鄉、岡山區大湖鄉、恒春區恒春鎮。

(十三)高雄市：戲獅甲。

(十四)屏東市：北區。

## 四、辦理概況

各縣市公地放租工作，自本年五月開始以來，以其攸關農民福利，深為人民所擁護，兼以工作人員之努力，與地方公正人士之協助，故能順利推行，截至目前，現耕農戶之放租均已完成。

(一)放租面積 茲表列各縣市應放租、已放租，及未放租之公有耕地面積如次：

縣市別	應放租面積(甲)	已放租面積(甲)	未放租面積(甲)	備註
臺北縣	八二六六·二六二四			
新竹縣	二〇二〇三·五八〇七			
臺中縣	三六五三八·二三三七	八七五一·二四六六	一七七八五·九七七二	
臺南縣	二六一九三·一二六九	六四六六·四五一九	九七二六·六七五〇	
高雄縣	二七一五〇·八一〇八			
花蓮縣	一一一六一·四八六一	二六四九·一七〇一	八五二二·三一六〇	
臺東縣	一一六〇四·四五五二	一一一四·三九四一	一〇四九〇·〇〇六一	
澎湖縣	六八·七一九一	九八·八三九六		
臺北市	四五一·四五九二	四三〇·八九〇二	二〇·五六九〇	超放三〇·一二〇五甲
新竹市	四二一·一七八二	五六二·〇〇〇五		超放一四〇·八二三三甲

臺中市	九一·五五二四	四五〇·八八一九		超放三五九·三二九五甲
彰化市	三三四·八三三二	一九一·一〇三一	四二·七二〇一	
臺南市	四八七·九六五四	六四五·九九九二		超放一六七·〇三三八甲
嘉義市	三三二·〇四一七	三〇一·九四五一	三〇·〇七六六	
高雄市	一八四六·五七五六	三九六·四五〇七	一四五〇·二二四九	
屏東市	二六六·三三七二	五七二·三〇〇五		超放三〇五·九七三三甲
基隆市	一〇〇·六三三九	八〇·六〇二二	二〇·〇二二七	
總計				

(二)未放租之原因 公地面積業經清查完竣，理應如數放租，然事實上有未依法放租者，究其原因不外左列各項：

(1)接管機關之阻難 本省公地在光復之初，均由各機關按照原來性質接管。公地放租辦法公布以後，規定各機關留用公地，以用於示範、試驗、育苗為限，其餘公地應一律移交所在地縣市政府依法放租。惟事實上，各接管機關中，有少數藉詞不照規定交出，而自行放租，且未依照放租辦法辦理者，茲僅舉述其重大者如左：

(甲)嘉南大圳沿岸土地，為該圳水利協會所佔有，據臺南縣政府地政科報稱，面積約

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

一千餘甲，其中曾文、新豐兩區之四百餘甲，業經現耕農戶申請登記，並由縣政府核准放租，後以該圳水利協會，向臺南縣政府申請撥用，該府准予所請，乃撤銷原申請人（現耕農戶）之承租權。

（乙）高雄市戲獅甲銅礦籌備處，接管之土地四十餘甲，原由該處委託蕭華銘租與三民農場承墾，高雄市政府擬依法接管放租，該處則藉口建廠請求保留。

（丙）糖廠應撥出之一萬三千四百八十七甲公地，其中七千餘甲均非耕地，無法放租，至於耕地則不肯撥出，如臺中縣能高區埔里鎮之糖廠，接管公地二千餘甲，內自營農場九百餘甲，現耕農戶百餘，維持現耕農戶生活，僅須該廠撥出公地數十甲即可，但該廠廠長陳忠耀，竟不願意，而強欲無條件撤佃。又臺南縣布袋鄉洲子有港墩農場土地，乃糖業公司留用者，今多荒蕪，地未盡利，殊為可惜。

（丁）茶業公司應撥出之土地五千一百八十九甲，鳳梨公司應撥出之土地一千三百五十一甲，農產公司應撥出之土地一百六十三甲，均未撥交各當地縣市政府放租。

（2）原為保安林地之公地，於林木砍伐後，變為耕地林產管理局自行放租。

（3）農戶登記漏報者 農戶登記時，現耕農戶中有受所承租耕地之管理機關控制，不敢申請登記者，有受過去中間人之蒙蔽，或不明政府辦法，未曾申請登記者，以致有漏報現耕公地情形。檢查人員因限於時間，未能即時清查，但已提示各縣市，切實注意緝密查擠，以免遺漏。

（4）現有糾紛尚未解決者 同一公地有數人申請，以致發生糾紛，或霸耕現耕無法決定之公

地，因放租時間匆促，未能即時解決，須待糾紛解決後始能放租。

（5）手續不合規定者 如非戶長或非現耕農戶申請之公地，因於法不合有待更正，現均未予放租，而留待待耕農戶放租時辦理。

（6）面積超過標準者 如農戶自有耕地或承租他人耕地，或自有耕地及承租他人耕地已超過各該縣市所定放租標準時，對其所申請之公地，即予以裁減，而留待待耕農戶放租時辦理。

以上為關於現耕農戶放租之辦理情形，至於待耕農戶之登記及放租，須俟現耕農戶放租完畢後，始繼續舉辦。現各縣市正在辦理中，且均預定年底辦竣，不久當可獲結果也。

#### 五、發現之弊端

公地租率甚低，承租者獲利綦巨，不免為人民爭取之目標，從而發生弊端，亦勢所難免。茲將檢查所得者略述如左：

（一）包租轉佃 公地放租旨在實行公地制度之改革，故放租辦法內對於承租公地之主體，有嚴明之規定，即僅以現耕農戶及自為耕作之待耕農戶為限，對於過去寄生於中間之剝削階級，應在澈底剷除之列，絕不容其再有存在之餘地。惟本省公地，在日人時代，百分之九十五以上，均經中間階級包租轉讓農民耕種。光復以後，此等中間階級，一部分因日人之投降而消滅（過去由日人包租者）；一部分因日產接收而解體（過去由日人會社團體包租者）。此外一部分由本省人包租轉佃者，則迄今仍有不少存在，且此等包租者多係地方有力分子，彼等昧於一己之私，及為維

護其過去之地位，故公地放租辦法實施以後，每有暗中進行破壞阻撓等行動，企圖阻止放租工作之進行，爲其不法之利益作最後之爭「掙」扎者，茲將檢查所得者擇要陳述之如後：

(1)臺南市製碱公司控制之公地六百餘甲，據安南區農民黃天在及安南區區長吳碩談稱，該區城西里市參議員郭枝包租製碱公司及糖廠土地計達一百餘甲，又該市準備成立之土城子合作農場，土地面積計四十六甲，亦爲地方紳士所包辦。

(2)臺南縣新化鎮該縣縣政府自營農場（原熱帶農場公地），土地面積約百餘甲，名義上爲自營農場，實際上則多轉租與人，且未依照規定征收租金，聞已申請留用，但實無必要。

(3)臺南縣官田鄉社子農場之面積，計山林地一四八·一九二五甲，田一·一三一五甲，畑一五四·八二六九甲，建築用地〇·八七六二甲，全部由該縣縣長代表政府租與該鄉造產，訂定租期十五年，其租金之計算分三階段：第一階段自民國卅六年至卅八年全免。第二階段爲卅九及四十年，征純收益百分之二十。第三階段自民國四十一年至五十年，征純收益百分之三十，實有未合。復查該項田畑均屬可耕之地，其畑地已大部種植甘蔗，土質頗佳，實爲可用之地，今竟由鄉公所以造產名義承租，不無鄉紳包租之嫌。

(4)新竹市：玻璃公司第四工廠，正在申請留用之公地三·〇七二〇甲，現尚未獲核准，該公司竟於卅五年包租與非現耕農陳錦標，由其轉租與農民吳阿財、郭朝生、蔡龍王及陳波等四人，租穀每甲每年五千市斤，亦屬於法不合者也。

(5)臺中縣二林鎮莊波從中剝削 該鎮農民王海等六名，前向莊波租得原趙甲一七三等號公地四十筆，公地放租時該縣地政科已依法放租與現耕農戶王海等六名，但卅六年度第一期租金已被莊波依收穫量之二分之一征收，且該莊波時言以武力霸耕，雖經調解仍揚言不服，實屬刁頑之至，此等魚鄉民之土劣，極應速予嚴懲。

(二)舞弊 前已言之公地租率甚低，爲人民爭奪之目標，致而發生弊端仍所難免，故於檢查時特加注意。茲將檢查所得者擇要陳述如次：

(1)臺南縣二崙鄉崙西村前村長廖榮，於日治時代專營包租轉佃工作，此次公地放租時，配得公地二·七五一三甲，而其私有地則全部租與他人耕作，又該村廖大乙爲一富商，亦租得公地二甲五分，其私有地亦盡數租與他人耕作，似此情形，顯屬與經辦人員串同舞弊。

(2)臺南縣河川地爲數頗大，但有距河道甚遠，與河川無關係者，且土質甚佳，業經種植農作物多年，大可予以放租，然仍藉河川地名義保留未予放租，據說爲有關機關及當地鄉鎮公所，與地方劣紳從中取利。

(3)嘉義市水上區富商賴知母，自有耕地六·二六七五甲，並承租糖廠公地十餘甲，其申請書中第二五八、二五九號公地，係貧民溫萬得所申請並承耕十餘年者，該鎮里長於初審時亦曾簽證在案，該區區長林修竟不顧實情，除證明賴知母應配給原有公地外，又將溫萬得所耕之公地，認證爲賴知母所現耕，又地政科業務員張培曜，曾口頭通知溫萬得將原耕公地讓與賴知母，亦經

溫萬得當場指明，似此情形實屬串同舞弊。

(4)嘉義市新南區農民陳炳昆，原耕公地二甲五分，此次公地放租時，被平均分配與陳聰裕、呂漏得、陳鴻及陳炳昆四戶耕種，查呂漏得為商人，陳聰裕乃新西區富戶，而陳炳昆確為一家九口之貧農，以二甲五分之下等耕地分配之，並未超過該市所定標準，辦理人員竟不之查實，有舞弊嫌疑。

(5)嘉義市水上區馮仁心，自有耕地四甲餘，竟又租得公地三甲餘，且超過規定標準，亦有舞弊嫌疑。

(三)擅行提高租率 公有耕地佃租，以每年正產物收穫總額四分之一為準，早經省方明命規定。然仍間有未能依照施行者，如臺中縣各鄉鎮有土地之租率，均提高至每年正產物收穫總額之三分之一，臺中市公地租率，實際上亦係按照每年正產物收穫總額三分之一征收。蓋其四分之一征收實物不足部分折征代金，巧立「贈與」名目，解繳市庫故也。臺南市糖廠放租公地之租率，為每年正副產物各十分之三，臺南縣新化鎮灣里糖廠，仍按百分之五十收租，均屬於法不合者也。

(四)工作人員辦理欠善 各縣市放租工作人員，因知識程度低落，或未諳法令，致有辦理欠善者，茲亦擇要陳述如次：

(1)嘉義市租額標準表僅分上、中、下三等，而每等上、下則之實際收穫量有相差幾達半數者，實有未當。

(2)臺南縣荊桐鄉該縣示範合作農場，原該縣斗六、虎尾兩移民村，土地面積計七百五十餘甲，其農戶承耕面積之分配有多至三甲五分，而少至二分者，實欠公允，又該場遲遲不與現耕農戶訂約，亦有未合。

(3)臺北市古亭區水道町（原日治時代之跑馬場及新公園地區），有商人呂錦江及經營建築工程之楊應儀，各冒充現耕農戶租得公地約一甲左右，僱長工張阿嫂頭耕作，實屬辦理欠妥。

(4)臺北市中山區花萬居，係市府農務課股長，范姜新鰲服務於警務處，均冒充現耕農戶租得公地一甲以上，辦理人員竟不之查。

(5)臺南市安南區有高尾者，為一旅店老闆，竟亦租得公地，彰化市西芳合作農場理事會主席張楠樟，為一糧商，均屬辦理欠善者也。

(6)其他關於地目、面積、人口數不盡符合戶口謄本，有遺漏、審查不週，及配耕不均等情事，為各縣市所犯之通病，僅程度上有深淺之差異而已。

#### 六、有關公地放租之數個問題

(一)前日人私有果園之放租問題 臺北縣境內日人之私有果園，為數甚多，迄未依法放租辦法辦理放租，由所謂管理員者包租轉佃，從中漁利，而此等管理員大多，既非現耕農戶，又非從事農業人員，實有未合，聞此等果園之收入甚為可觀，據該縣地政科估計，年可收入六百□萬元，例如北投紗帽山之果園，為農戶詹本及沈固經營，有果樹一千三百餘株，年收果子九千餘斤，去

年曾分別向日產清理處，及北投鎮公所交租金各二萬元，本年有所謂管理員名陳利生者，（住臺北市臺灣銀行對面業商）以交租爲名，向農戶征收產量之三分之一，並與農戶平分其餘之三分之二，其他各地類此情形尚多。查此等果園既屬公有耕地，似應交由該縣地政科，參照本省公有耕地放租辦法辦理放租，以蘇民困而增庫入。

（二）高雄縣隘寮荒地之開墾問題 隘寮荒地原爲河川地，因水利工程之興修，水道定型後，不復爲水所害，而可改良爲耕地，該地跨於高雄縣及屏東市，面積約爲三千餘甲。其上游多石礫，下游則多砂土，已有不少土地經人民開墾耕種，若再加以有效之開發，對於生產可大爲增加，現高雄縣政府合作室擬組織合作農場，經營之資金則仰賴於土地銀行之投資，但僅由縣市負責經營，想非其能力所能及，故宜由本局勘測後詳爲計畫，或放墾，或由省組織機構直接經營之。

（三）私地撤回問題 公地放租辦法關於配耕面積之計算，包括公有耕地、自有耕地，及承佃他人耕地三者。若自有耕地、或自有耕地，及承佃他人耕地或承佃他人耕地之面積，已達規定標準時，對於農民所申請之公地即予裁減，似此情形，對於自有耕地之農民尚不致發生嚴重問題，但對於私有地極少，或僅有承佃他人耕地之農民，則影響極大。蓋本省佃耕幾純爲口頭契約，際此減租運動密雲未雨中，地主羣相應付，提高佃租者有之，紛紛撤回佃者有之，且後者爲數極多，而公地放租訂期五年，農民承佃他人之耕地，又不宜於放租時因地主之提出撤回爲詞，而不予計算，但事實上佃農原耕並曾申請之公地，於放租時因承佃他人耕地過多，早經劃出，而放租之後其

所承佃之私地，往往有被地主撤回之情形，以是佃農反至無田可耕，與救濟貧農之原旨大相逕庭，此爲與公地放租有重要關係，極應補救之問題也。

（四）公地上原包租人前造房屋之使用問題 日治時代公有耕地純由中間人承包，而後轉租佃農耕種，此等包租人因公地面積濫濶，爲使其管理與耕種便利起見，曾於公地上建築房屋，無償給與佃農居住，今政府依法將公地放租與現耕農戶（即原之佃農），此等農戶因房屋距公地過遠，勢必仍然居住於原包租人所建之房屋中始能耕種，然原包租人因公地既放租與現耕農戶不能承包，乃揚言是項房屋爲其私產，須現耕農戶出價承買始准居住，或竟不予佃農居住，以洩私憤者。查現耕農戶純爲貧苦農民，何來資金承買，或另建房屋居住，因此使現耕農戶因耕公地而發生住宿問題，此爲與公地放租有密切關係，極堪注意者也。

（五）現耕農戶漏報現耕公地問題 舉辦公地放租時，農民雖多能依法申請，然亦有因宣導未週，不知申請，或時間匆促不及申請，甚至刁頑之徒，竟隱匿公地而不申請，以及受所佃耕地之管理機關之控制，而不敢申請者。致有現耕公地而未辦理承租手續情形，影響公地放租之推行頗巨，亟須通令各縣市，切實清查，務期應放租公地面積，與實際放租公地面積相符合，以收確實之效。

公地放租爲一新政，亦爲本省光復後，針對土地問題之有效措施，然凡新政之推行，尤其具有改革性之施政，施行之初，民間未盡明瞭，或因碍於少數人之利益，每致引起種種阻力或困難，妨害工作之順利進行。公地放租既以土地改革，剷除中間剝削階級爲目標，其將犧牲少數人之

不法利益，勢所不免。況以本省被日割據垂五十一年，遺毒既深，又以光復未久，人民對於中央土地政策真諦未盡瞭解，易滋誤會。是以實際工作推行不無困難發生，然以其關係多數農民福利，為多數農民所擁護，兼以地方公正人士，亦公認為挽救本省貧苦農民之有效辦法，而予以協助故。此「等」阻力與困難，均不難一一克服，而使其依限順利完成。

謹呈

廳長 朱

副廳長 翁

職 沈 ○ ○

（臺灣省地政處檔，公地放租應行注意事項及檢查辦法，063.43/2）

### (29)電知派員會同四單位，前赴各縣市勘查公地放租事項

臺灣省政府代電

參陸亥刪府財丁字第一一九七七二號  
民國卅六年十二月十五日

地政局：茲制定勘查公地放租應注意事項一件，規定關於勘查公地放租收益，確定各機關接管日人在臺公私有土地之保管使用，及劃分國省有公地歸屬等事項。特派財政廳視察李玉書，專

員傅秉森，糧食局督導員沈鏡璋，稽核葉式喜，地政局視察王國鈞，技正陳新民；公產公物整理委員會專員李楚、劉添壽，日產清理處專員章懋猷，稽核華秉鈞等十員，分為兩組，每組五員，會同前赴各縣市實施勘查。除分電並分令各該勘查人員遵照辦理外，合行檢發勘查公地放租應注意事項一件，暨該局視察王國鈞、技正陳新民訓令二件。電希遵照並轉發各該員遵照辦理為要。臺灣省政府三六亥財丁印。附發勘查公地放租應行注意事項一件，訓令二件。

### (30)擬定人民霸耕公地取締辦法五項，乞核示

臺灣省政府民政廳地政局簽呈

參柒子灰地丙字第〇六四號  
民國卅七年一月十日

案奉

鈞長交下臺東縣政府三六亥真東鴻府地權字第三九四四號代電乙件，以人民霸耕公地，不服勸諭，應如何處理等由；竊查放租公地之合理調整，旨在扶持自為耕作之貧農，霸耕公地實屬阻碍公地放租工作之推行，殊有未合，須予嚴行制止。茲為防止此類事件之發生，及謀其解決起見，謹擬定人民霸耕公地之取締辦法五項：（一）霸耕公地案件先交縣（市）放租委員會勸諭，不聽勸諭時依後列規定處理。（二）霸耕者所霸佔之公地及其應配耕部分一併收回，依法放租予待耕農戶，

或失業農民耕作。(三)霸耕農戶種植於公地之農作物，收歸公有，除繳納該公地應有之負擔外，由縣(市)政府處分之。(四)前列二項處分，縣(市)政府應將其經過情形，報請省地政局查核。(五)對政府處分意圖阻撓，或故意違抗者，以擾亂社會秩序論處，由警察機關執行之。以上所擬辦法，是否可行，理合簽祈鑒核示遵。 謹呈

廳長 朱轉呈

主席 魏

地政局局長 沈 ○ ○

(臺灣省地政處檔，人民霸耕公地取締辦法，061/33)

### (31)調整公地應根據實情，交放租委員會核辦

臺灣省政府民政廳地政局代電

參柒丑佳府民地丙字第一一三號  
民國卅七年二月九日

各縣市政府：查放租公地之調整，應以公平合理為原則，以達到地盡其利之目的。如原耕地面積超出規定標準，應即劃出另行分配；如原耕農戶人數較多，分配起地零碎，或地形不便劃分者，於調整劃分時，更應慎重處理，業經迭電飭知在案。惟近迭據報稱，各縣市進行調整分配時

，未能照前項原則辦理，致農耕作不便，生活困難等情前來，自應予以糾正，合再重申前令，嗣後遇此類申請，應即交當地放租委員會審議核定，務使配租公地達到公平合理之目的，以杜流弊而免糾紛，除分電外，合行電仰遵照。臺灣省政府三七丑( )府民地丙印。

(臺灣省地政處檔，公地放租應行注意事項及檢查辦法，063.43/2及011/8-10)

### (32)據送臺糖臺拓土地放租清冊核飭知照由

臺灣省政府民政廳地政局代電

參柒丑寒民地丙字第〇六〇號  
民國卅七年二月十四日

臺東縣政府：三七子寢東鴻府地權字一一四五號代電暨附件均悉，查該縣三七子馬東鴻地權字九三七號代電會報，移接臺東糖廠土地田四四·八八五五甲，畑五八六·九一六五甲。茲據冊報放租者僅田五·八二一七甲，畑一七三·三四七六甲；臺拓劃交該縣田二·六二八五甲，畑五四·六二二五甲，放租者亦僅田二·〇〇八甲，畑一一·九七五八甲，其餘土地未放租之原因何在？併希從速申復為要。臺灣省政府三七丑( )府民地丙

(臺灣省地政處檔，各縣市造送租賃清冊及契約，013.1/10)

### (33) 電覆臺糖、臺拓撥還地未能放租原因

臺東縣政府代電

參柒寅東鴻府地權字第二五一七號  
民國卅七年三月一日

臺灣省政府民政廳廳長朱鈞鑒：三七丑寒民地丙字第〇六〇號代電奉悉，查本縣臺東糖廠撥還土地，大部坐落鹿野鄉，為鹿野日人移民村移民耕種，日人遣還後，缺乏勞資，大致荒蕪，須待增設人員勘查。至臺拓撥還地，光復前後原耕農戶，或因遷徙，或因缺乏勞力與經營費用，以致荒蕪未能放租，亦需增設人員整理，奉電前因，理合電請察核。臺東縣縣長黃式鴻丑（）府地叩

（臺灣省地政處檔，各縣市造送租賃清冊及契約）

### (34) 公地依法調整後，農戶抗不過耕者，業經依法執行

臺灣省臺北縣政府代電

露丑有府地一字第二七二二號  
民國卅七年二月二十五日

省地政局公鑒：查本縣辦理公地放租，間有小數農戶，因耕作公地超過規定，其超過規定部

分之公地面積，業已予刪除另配，更有因私有土地超過不予分配，或為匿報漏報公地，經查屬實，另行分配者，各因刪除調整後，喪失承租權利，藉詞刁頑，抗不過耕。雖經迭次通知勸導，仍不遵辦。本府為貫徹土地政策推行，迅予整起見，業經分別依照行政執行法第六條第二項之規定，直接強制處分派警執行過耕。相應電請查照為荷。臺北縣政府北府地（一）印

（臺灣省地政處檔，人民霸耕公地取締辦法，061/33）

### (35) 據屏東市政府呈，據林觀作等請免收回屏東糖廠出租公地，希轉飭遵照

臺灣省政府代電

參柒寅魚府網地丙字第二〇八號  
民國卅七年四月六日

臺灣糖業公司：案據屏東市政府（三七）丑篠屏市地權字第一五三九號代電，轉據該市市民林觀作等呈，略以歷年承租糖業公司屏東第二分公司六塊厝公地一百二十餘甲，辛苦經營，賴以維持生計。茲接屏東糖廠通知，欲收回該地自營，致成千佃農生活無告，勢必迫為餓殍，懇請轉飭收回成命，等情，前來。

查該公司原已放租公地，如現耕農戶合於放租辦法之規定者，自應繼續放租，以維農民生計。除電復外，合行電希遵照，並轉飭遵照。臺灣省政府三七寅（）府民地丙印。

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

(臺灣省地政處檔，制止各地糖廠非法任意起耕撤佃，121/40)

### (36)臺灣省國大代表聯誼會電請將臺灣糖業公司自營農場耕地，依法放租原有中小農戶，以蘇民困

臺灣省國民大會代表聯誼會代電

國大臺秘字第一〇〇二號  
民國卅六年四月

行政院鈞鑒：查日本佔據臺省五十一年，在此佔領期中積極推行其帝國主義政策，臺省糖業自爲其榨取對象之一，因此日本製糖公司藉財閥之資，軍警之力，強買民地，先後達十二萬頃之多。當時稍有違抗，即幽之圜圜，人民忍辱含垢，莫可奈何，致使農民欲耕無田，怨聲載道，是臺民迄今猶切齒痛恨者也。自抗戰勝利臺省光復後，政府有鑑於此，爲挽救農民過去所受之苦痛，乃頒佈臺灣省公有土地放租辦法，一時全省農民均額手稱慶，深信五十餘年之桎梏必可解除無疑矣！孰意該辦法公佈至今迄未徹底實施。曩昔敵人強佔之農田，仍由臺灣糖業公司繼續經營，雖間有劃出放租者，然亦僅少數零星不毛之地，人民大失所望，失業日多。查土地改革政策爲政府重要決策之一，況本省經日本五十餘年之榨取，人民已疲於奔命。搶救農村爲時迫切，實不堪再肆稽延，爲此電請鑒核。令將臺灣糖業公司自營農場之耕地，依法直接放租於本省原有中小

農民，以蘇民困。並副臺胞期望祖國之熱忱，懇切陳辭，臨電不勝迫切待命之至。臺灣省國民大會代表聯誼會叩。

### (37)函復關於臺糖公司土地確保自營農場之必要，請查照轉陳

資源委員會公函

資(參案)業糖〇七一三四號  
民國卅七年五月十八日

案准

貴處三七肆字三五四〇七號通知單，以臺灣省國大代表聯誼會代電，請將臺灣糖業公司之自營農場耕地，依法放租於原有之中小農戶，以蘇民困一案，奉 諭交會議復等因。查此案前據該聯誼會代表等面陳前情到會，茲以臺灣糖業公司接收之初，共有土地一二一，三六二甲。自前臺灣省行政長官公署，實行土地分配辦法後，即已撥交長官公署一三，四八七甲。該公司目前實有土地爲一〇七，八七五甲，除廠房建築及鐵道溝渠與合作農場外，自營農場土地僅五九，六〇六甲。是項土地對臺灣糖業公司之生存與發展有極大之關係。公司必須保持，方能把握生產。其主要理由爲：(一)自營農場可以確保原料之供應，因原料甘蔗之供應對製糖工業最爲重要，若原料之供應無保障，則糖廠生存必受威脅，糖廠之保有蔗田，正爲鋼鐵廠之保有鐵礦，造紙廠之保有林

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

田，及製鹽廠之保有鹽田。(二)自營農場可以調節生產，因開工期間外來原料如發生供應過多或不足時，自營農場則可有調節之功用，俾原料供應得趨正常而不影響工廠之生產。(三)自營農場具有改良品種之功用，因甘蔗品種歷久則逐漸退化，故必須時時予以改良，此項改良工作，惟在自營農場範圍內方可實行。(四)自營農場具有推廣示範之功用，甘蔗品種一經改良成功，必須逐步推廣示範，此項工作惟在自營農場內可首先推廣施行。(五)自營農場內之各項投資，如水利之設施、鐵道之敷設、交通之改善、栽培方法之改良及福利事業等等易於舉辦。(六)自營農場有減低成本之功用，因自營農場原料甘蔗不致受市場上競購現象，而影響蔗價之上漲，間接減低製糖成本。如遠東著名之蔗糖出產地，如爪哇、夏威夷等地，糖廠均自有土地，自營甘蔗農場，故臺糖公司保有農場亦為必要。上述各點業已向臺省國大代表等詳為解答在案。奉交前因，相應函復，即希查照轉陳為荷！

此致

行政院秘書處

委員長 翁 文 灝

(行政院檔，資委會為臺糖公司土地請免予分配農民，14417/1)

### (38)臺糖公司自營農場放租土地，需收回自營

資源委員會  
臺灣省政府 合辦臺灣糖業有限公司代電

(叁柒) 辰江臺糖農字第六一一號  
中華民國卅七年五月三日

臺灣省政府鈞鑒：三七卯寄府網地丙字第四一六號代電，第四一二號代電暨附件，及三七卯養府網地丙字第四二六號代電均奉悉。查鈞府三七丑梗府網地丙字第一六七號代電規定，本公司各糖廠自營農場放租辦法三點內第一點：「自營農場原為出租土地，其現耕農戶合於公地放租規定之資格，而係種植甘蔗，且無抗租等情事者，應繼續依照放租辦法放租不得任意撤耕」等語，對本公司業務頗有影響之處，辦理殊多困難。按本公司自營農場接管之初，因工廠大部燬損，臨時出租，嗣後隨業務開展，次第依約收回，目前僅餘三坎店糖廠等數處而已，若照是項規定辦理，則農戶霸耕之土地，仍應繼續租與，無異獎勵霸耕，製造糾紛，非惟影響製糖業務，抑且造成蔗農不良風氣，日久將更感棘手，同時已收回之土地農戶，縱勿重行進佔，對糖廠之心地上、感情上，亦必產生不良之印象。查本公司需要自營農場之目的，並非僅為種植原料甘蔗，要係培育優良蔗苗，供給蔗農種植試驗示範，以謀蔗作蔗質之改進，原料之增產，減輕製糖成本，以與世界其他產糖國家競爭，本公司如不能以良好蔗苗供給蔗農，則甘蔗生產品質既難盡善，產量亦難望增加，故農田之收回以之種植蔗苗，供應農戶，實於蔗農有莫大之利益。且糖廠原料取給於農

民，糖廠依農村以生存，農村賴糖廠而振興，安危相依，休戚相關，蔗農生活不安定，糖廠方引以自咎，決無故意脅迫農民之情理。農場之收回實業務上之不得已也。茲三塚店糖廠一秉業務、民生兼籌並顧之辦法，一面收回自營農場土地，一面將失佃之貧苦農戶，另租與適量之耕地，以維其生活，農場既免於分割，農戶生活亦不因此影響。至農民代表陳泉、莊中乾、林老等，陳根、許登枝、邱為等，均係地方小康有地可耕，彼等到處飾詞陳情，淆亂視聽，似尚不明利害。茲奉來電，理合併案陳復，懇乞鑑察，並請核飭臺南市府協助該廠辦理，以謀早日解決，安謐地方，為禱。臺灣糖業公司露卯江農，附農民代表陳泉等耕種土地概況調查表。

（臺灣省地政處檔，制止各地糖廠非法任意起耕撤佃，121/40）

(39) ①臺中縣農戶劉兔等呈，以蓬萊不動產公司不按公地放租辦法放租，請查明糾正

②據呈現耕土地被撤佃轉租，批仰知照

臺灣省政府民政廳地政局代電

參柒未廻地丙字第二〇四〇號  
民國卅七年八月二十四日

臺灣銀行公鑒：案稱臺中縣大甲區龍井鄉農戶劉兔，及本局專員周貽賢，分別報以蓬萊不動

產公司經管公地，不按照放租辦法放租，任意撤佃起耕；並勾結當地有權勢者，以所承租土地，復行提高租額轉租中間圖利，懇請垂察糾正等情。查該案實情如何，相應抄同原呈件，隨電送請查明核辦逕復為荷。地政局三七未（一）地丙附抄劉兔及周貽賢原呈件。

臺灣省政府民政廳地政局批

具呈人：劉 兔

卅七年八月三日呈乙件：為原耕蓬萊公司土地被劉德春強迫起耕轉租圖利，懇請迅飭交還耕種以維生活由。

呈件均悉：已電請臺灣銀行查明核辦矣，仰即知照。

此批

附件：劉兔陳情書

有財有勢力即能承耕蓬萊公司之土地，貧民自當餓死。

陳情者自民國三十四年，對包租者劉炎之贖耕之水田（蓬萊公司之土地）座落龍井鄉龍西村三八六（三二）田六分三六（之一）田三分。耕作至民國三十六年，被劉炎之子劉德春起耕。余乃自幼耕農為業，以作糊口之計；現在一家十一口，全賴耕作為生活，不意民國三十五年末，被劉德春（劉炎之子）霸權強制起耕，再賤與龍西村劉再發，及龍東村陳長慶兩人耕作。其時余無

處伸訴，查聞現在有公地放租之機，爲貧苦之糊口計。民國三十六年八月，承地政科放租與民，而劉德春不移交返還，而蓬萊公司工作人員林居財□護劉德春，余出其不得已，提出此陳情書，敢望寬大之憐，察鑒核。

民國三十七年八月三日

臺中縣大甲區龍井鄉龍西村四三九谷地

陳情人：現耕農戶 劉 兎

臺灣省政府地政局

地政局長 沈公鑒

(臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1)

#### (40)電復農戶林阿友等呈，關於租佃耕地事處理情形

資源委員會

臺灣省政府 臺灣電力公司代電

(卅七)管經發字第四〇八九號

民國卅七年九月三日

臺灣省地政局公鑒：參柒未廻地丙字第二〇三九號代電及附件均悉，查本公司所有天送埤土地，原係預定興建工程之用，本無需出租。但因政府提倡增加生產，故暫時出租；原只限耕種水稻及蕃薯，以備興建工程時，可以隨時收回應用。乃該佃農林阿友及宋維會違背契約，既未得本公司同意，又未經政府核准建築，擅自建屋兩幢，迭經通知拆除，該佃農林阿友、宋維會均置之不理，殊屬有碍本公司興建工程時之進展。此點應請貴局惠賜轉飭該林阿友、宋維會迅即拆除建築物。否則本公司依約，自可不予租佃。至本公司放租之田地，均維縣市府原定租額，仍交現耕農戶重訂新約承租。惟其餘畑地，因本年度政府征收地租率增加甚鉅(畑地列十三則，每甲賦額基本數爲九·三〇元，依照本年度地租征收辦法，每賦元應征收七〇九、七八元計算，每甲需納稅款709.78元×9.3=6,601.79元)。如維持縣府前放租所定租金，每年每甲三、八一〇元，實不敷納稅，理應參斟賦稅增加比率，略予調整，俾資收支均衡，准電前由，相應電復查照，即希轉飭各佃農，迅即逕到本公司洽辦，並祈派員會同處理，俾清懸案爲荷。臺灣電力有限公司，附還農戶林阿友等原呈乙件。

附件：林阿友等陳情書

具聯名陳情人：林阿友

住址：臺北縣三星鄉天山村八十三號

事由：爲臺灣電力公司強迫收回耕地，且對農民無理提高租谷租金，仰乞准予糾正由。

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

竊惟臺灣光復，重歸祖國懷抱，我國政府對於農民特別關懷，農民得受公地直接承租之實惠，不亦樂乎。唯臺省公營事業各機關所有農地，每每強迫農民撤佃，或轉租牟利，抑或無理提高租谷、租金，誠可浩嘆者也。

竊民等俱是佃農，自己並無耕地之窮農，在於日治時代，已向得原臺灣電力株式會社承租同社社有地田或畑耕作，以維生活。光復後，蒙政府之德意，公地一律由政府接收，一本直接放租之原則上，民等耕作該公司之所有地，於民國三十六年一月一日，已蒙臺北縣政府訂立租賃契約，放租耕作中。其存續期間，係由民國三十六年一月一日起，至民國四十年十二月底止五個年間，其租谷水田每甲當九，則每年為一千九百二十臺斤，十三則每年為一千五百三十臺斤。畑地則一律甲當每年為臺幣三千八百十元。但因電力公司圖謀轉租轉佃牟利起見，不顧農民生活，由去年八月間起，即屢迫吾等農民撤佃起耕，渠欲收回自用，且迫民等拆毀房屋，遷移他處等語，無所不逞其橫暴。此種壓迫情形，入本年以來，愈益激烈，即此回臺北臺灣電力總公司於本年八月五日，派職員吳某乙名；及宜蘭電力分公司職員黃某乙名，會同宜蘭地政事務所職員乙名，一同前來臺灣電力公司天送埤辦事處，召民等到去辦事處，對民強迫撤銷民等與縣政府之租賃契約，並統限於八月十五日以前，須與電力公司直接重訂新約。渠稱：田九則原甲當每年租谷乙千九百二十臺斤，提高為年甲當租谷為三千臺斤，田十三則原甲當每年租谷乙千五百三十臺斤，提高為年甲當租谷二千五百三十臺斤。畑地原甲當年租金三千八百乙十元，提高為甲當年臺幣三萬元。

且上開租谷及租金暨「概」由民國三十六年二月一日起一律追征，尅日如數繳納。如果不與他直接訂立租約者，一律撤佃，另招他人承租耕作等語。竊思電力公司這次此種之蠻橫不法行為，顯然違背政府放租之原則，玩弄國法，欺凌農民，實屬非是。然吾等農民，乃是無力無勢，若無政府依法之保護。唯有置民等於死地而已耳。事至如此不得不大聲疾呼，呼籲政府拯救民等於水深火熱之中，實感戴生之德，事乃迫於燃眉之急，刻不容緩。今至八月十五日以前，若無垂救，則不得不剝頸於電力公司之前矣。伏乞

鈞長鑒察實情，仰乞特別憐憫，予以解救，實感德不忘，臨陳毋任切迫待命之至。

謹呈

臺灣省政廳地政局長

沈 鈞鑒

聯名陳情人：林阿友、彭阿火、宋維會、游興廉

林開讓、吳阿在、林順金、邱阿清

林隆亭、彭天送、宋盛錦

中華民國三十七年八月十三日

（臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1）

#### (4)彰化市政府檢呈公地放租委員會會議紀錄

臺灣省彰化市政府代電

地權字第三一四號  
中華民國卅八年元月十四日

臺灣省政府民政廳鈞鑒：茲檢具本市公地放租委員會第十二、三次會議紀錄各乙份，隨電呈請察核。彰化市市長陳錫卿叩參捌子（寒）彰錕地權附呈彰化市公地放租委員會第十二、三次會議紀錄各乙份計貳份。

附件：彰化市公地放租委員會第十二次會議紀錄

時間：民國卅七年十二月廿二日下午二時

地點：彰化市政府大禮堂

出席者：吳泉木（吳木代理）、黃熾昌（張琦珍代理）、林來旺、林耀南（李君約代理）、林炳

煌、吳衡秋（賴通堯代理）、鄭可鑒、胡國光、劉光漢、陳茂昆、陳錫卿

主席：陳市長

紀錄：石藩

主席報告：（略）

地政科報告前第十一次會議決議執行情形

#### 討論事項

1. 許進丁被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：該戶因得悉被人檢舉而分設戶籍，殊有欺瞞之意，應予全部取銷。

2. 王海被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：轉租屬實，依法應予全部取銷。

3. 許進（興）被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：據答辯私有地已被業主收回自耕一節不實，所承租公地應予全部取銷。

4. 林烘爐被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：轉租屬實，應予全部取銷。

5. 丁萬生被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：私有土地足夠維持生活，應予全部取銷。

6. 賴來欽被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：視實地情形酌量取銷二分左右。

7. 李福被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：生活充裕不合規定，應予全部取銷。

8. 陳成被人檢舉非法租用公地請公決案。

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

決議：除河川地部份准予放租外，其餘公地應予全部取銷。

9. 林水被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：轉租屬實應予全部取銷。

10. 林樹木、陳（秋）香被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：轉租屬實，應予全部取銷。

11. 黃水木被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：視實地情形酌量取銷三分左右。

12. 林東榮被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：調查私有地被業主收回實際情形後，再視實地情形酌量取銷一部份。

13. 賴文芳被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉不實，免議。

14. 黃品被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉不實，免議。

15. 柯周被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉不實，免議。

16. 張紅毛被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉屬實，應予全部取銷。

17. 黃居被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：視實地情形酌量取銷五分左右。

18. 粘成被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：視實地情形酌量取銷二分左右。

19. 吳當奎被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：生活充裕不合規定，應予全部取銷。

20. 林象被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉不實，免議。應將原有契約書依照事實更正。

21. 黃彪被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉不實，免議。

22. 楊宗成被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：視實地情形酌量取銷該土地之半數。

23. 李漢堂被人檢舉佔耕公地請公決案。

決議：除追繳歷年佃租外，該公地另行放租。

24. 吳炎被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：視實地情形酌量取銷二分左右。

25. 許阿肚被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉不實，免議。將契約更正其嫂之名，以符事實。

26. 鄭金德被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：依照前十一次決議二〇五番准予放租，二〇四番另行放租，陳情繼續租用一節，應毋庸議。

27. 賴清海被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉屬實，應予全部取銷。

28. 鄭清秀被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：生活充裕，不合規定，應予全部取銷。

29. 黃臨圳被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉不實，免議。

30. 黃萬順被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：視現實情形保留五分左右，其餘全部取銷。

31. 林壽全被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉屬實，應予全部取銷。

32. 蘇東山被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：轉租屬實，應予全部取銷。

33. 劉炳輝、劉炳榮被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉不實，免議。

34. 林鼎貴被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：私有地足夠生活應予全部取銷。

35. 陳進江被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：視實地情形酌量將超過部份取銷。

36. 林清吉被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉不實，免議。

37. 李火被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：視實地情形將超過部份取銷。

38. 王火壽被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：將私有地合併計算，其超過部份視實地情形酌量取銷。

39. 賴樹旺被人檢舉佔耕公地請公決案。

決議：除追繳歷年佃租外，該公地另行放租。

40. 陳朝(枝)被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：將私有地合併計算，其超過部份視實地情形酌量取銷。

41. 張漢塗被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉不實，免議。

42. 蔡友、蔡郭被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉不實，免議。

43. 張金木被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：檢舉不實，免議。

44. 王高被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：保留。

45. 歐土被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：保留。

46. 林進財被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：保留。

47. 王章被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：保留。

48. 王德旺被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：保留。

49. 王塔被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：保留。

50. 吳樹旺被人檢舉非法租用公地請公決案。

決議：保留。

51. 據彭春來、黃鐵呈請，以大埔六三六番田○·二一八七甲原係彭春來承耕，其在日治時代於該地建築房屋，前經本會決議撤銷承租在案，將該地移交黃鐵，原使用人損失甚鉅，勢必引起紛爭，經雙方同意，擬將大埔六三六——一番公地內劃出○·一五五甲改換與黃鐵耕作，以絕糾紛請公決案。

決議：准予互調耕作。

52. 牛埔子一二五——番前據鳳梨公司申請，以該地不適栽植鳳梨，請退租等情，政府經於本年九月間准予退租在案，茲據該地住民林長春等五十八名呈，以該區雙崎山現有公共墓地八甲餘，因當地里民生活困苦，若將該地墾植鳳梨，只剩八分餘地將來埋葬之地，請將該地全部充作墓地，以應香山牛埔三村田中等各里之埋葬地，請公決案。

決議：交市政府地政科實地調查酌量辦理。

53. 據牛埔合作農場呈請將牛埔仔一二五——一〇番及快官九五〇、九五四番山林一·一三七五甲充作該場場地請公決案。

決議：交市政府地政科實地調查酌量辦理。

54. 據洪水拔以一家三人承租公地三則田〇·四五甲，其他並無耕地，請將該地准予永久耕作，惟查該戶耕地經已超過標準，請公決案。

決議：視實地情形酌量取銷一分五厘左右。

55. 吳水福呈以該戶一家七口僅承租牛埔子一二五番地，先畑〇·六一甲其地並無田地耕作，函該地原係山野，由該戶開墾成畑，為被撤銷損失甚鉅，請准予繼續租用請公決案。

決議：暫作保留，俟實地調查後再行決定。

56. 據張紅毛呈以林天送係赤貧之獨身者，現於省立彰化工業職業學校肄業中，其生活學費等全賴快官五九八——一八番公地生活，承租時契約係張紅毛，擬請更正為林天送。附呈該管區里鄰長及證明書二份請公決案。  
決議：呈請不實，應予免議。

下午六時散會

(臺灣省地政處檔，公地放租委員會紀錄，012.2/5)

#### (42) 電送公地放租委員會會議紀錄，電復查照

臺灣省政府民政廳代電

參捌卯(一)民地丙字第〇五六號  
民國卅八年四月五日

彰化市政府：(38)寅刪彰錕地權字第一八四〇號代電暨附件均悉，經核所送公地放租委員會第十四次會議紀錄決議，第二案僅憑被檢舉人鄭清秀單方面口頭申訴，而准免予取銷其所租公地，不無欠妥當。查該鄭清秀既將其私有耕地出賣，足證缺乏耕作能力，自無承租公地之必要，其租用公地，似有取巧圖利之嫌，仍希澈查重行提會復議報核，至第三、十六、十七案，佃農李福、王火壽、林壽全等所呈是否均屬實情，應先查明核議，特復遵照。

(臺灣省地政處檔，公地放租委員會紀錄，012.2/5)

#### (43) 據臺中縣豐原區民報告，公地配耕糾紛，移請核辦

臺灣省警備總司令部代電

(38)總致字第〇〇四五號  
卅八年五月四日

受文者：臺灣省政府

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

- 一、據臺中豐原區民潘黃合福等聯合呈報，耕地被侵佔，請予保障等情。
- 二、查該案係公地放租糾紛，除批復外，茲特檢同原陳情書乙件，移請核辦。
- 三、請查照。

附件：陳情書

兼總司令 陳誠

事由：呈為公有土地配耕放租，經縣地政科過交後，仍被舊耕者霸耕侵佔情事由。

呈為臺中縣豐原區內埔鄉中社、公館、新店、七塊厝方面之公有土地，依法配耕放租與失業農民，自民國三十七年三月決定，由縣地政科員臨場與新舊耕作人，雙方過交，面點分明，至同年六月新舊移交，至期接耕，多數被舊耕者惡意逐回，其中無百分之拾接耕者，雖有少數接耕者，皆無完全面積接耕，最近大多數仍被舊耕者霸耕侵佔，其情形簡述而次：

一、公有土地分配放租實行以來，而未實現者，因一般舊耕作人，視政府寬恕，遂反對不允過交配與待耕者，言土地謂為己有，不由他人配耕，甚至連官租亦拒繳等情，足可證明其刁蠻，被乃盤結作風，互相觀效，遂磨折政府威信。

二、配耕放租，切實要實地測量分割與待耕者，否則容易發生糾葛。擬比一例，一甲土地分配甲乙耕作，甲者原耕該配六分於外配出四分與乙者，甲者經交點之始，甲先犁八分，止留二分

與乙者，故意引繼不足，致令發生爭執，使人民引小致大的糾紛，政府尤須施行測量分割立界，不由舊耕人越軌違法。

三、待耕者既受政府分配耕地，要負責繳租納稅責任，現在有耕田之名，反無田可耕，而舊耕者已剷除分出土地名簿，對繳租納稅一部皆免，所以舊耕者，順此機會霸佔耕作，可免納稅，又可增收，以中取利，很是方便，致令延遲歲月，不肯過交者，其意在此。

四、待耕者發生糾紛，有同鄉中和村蘇江山霸耕徐心婦、黃照生之耕地，在三十七年十二月中，時有縣地政科第三股員林蔭棠先生到場查辦，蘇江山已脫離該地權限，指定移交徐心婦、黃照生二人承耕，二人到場引受，舊耕人蘇江山仍不肯移交，至發生糾紛，經過雙方和解息事後，反被舊耕人蘇江山訴告法院，虧得徐、黃二人，被法院羈囚，一般待耕失業寒農聞知，大為驚異，地政若不加強執行，則公有土地必致無法收回配耕。

以上事由，待耕者簽名，及推薦代表三人，並瀝陳緣由，備文乙份，懇請鈞長核鑒，公地配耕，政府明令施行土地政策，依法配耕公有土地是國庫所有，權在政府掌握之中，施行放租以救失業貧農之經濟環境，若果然由舊耕人指為己有，不由他人出來配耕，彼等行動，是反對國家土地政策集團之一。自去年三月施行配耕，至本年三月仍未實現，如此遷延歲月，事在舊耕者，盤結壟斷政令，若果由舊耕人視政府命令如一紙空令，然則其外建設，豈非有不堪設想之處，若容其習慣使然，何如行駛命令，爾其上命下行，遵照順序，人民效信，

事可有濟。所以呈請 鈞奪施行，臨書惶悚，倘蒙查究，以遂地方感戴之忱，尤爲公便。

謹呈

臺灣警備總司令部司令 陳 鈞鑒

代表具呈人 潘黃合福等

中華民國三十八年四月十九日

(臺灣省地政處檔，霸耕公地抗不調整制裁，063.43/4)

#### (44)臺北縣政府呈報頭城鎮公地放租委員會結束日期

臺灣省臺北縣政府代電

參玖寅(一)地三字第六九五八號  
民國卅九年三月二十日

收文者：省政府

一、據本縣頭城鎮公所電，以該鎮公有土地放租委員會前於卅七年四月廿一日成立，茲以放租公作已全部完竣，擬於本月廿三日結束。

二、經核尙無不合，除按本省各縣市公有耕地放租委員會組織規程第十一條之規定，准予結束外，並報請核備。

#### 三、電請鑒核

縣長 梅 達 夫

(臺灣省地政處檔，公地放租委員會紀錄，012.2/5)

#### (45)爲林宗倫等呈以現耕公地被撤銷租權案，希迅查明辦理見復

臺灣省政府民政廳地政局代電

參捌已陷地(三)字第一七七二號  
民國卅八年六月三十日

臺中縣政府：

一、據貴縣和美鎮農民林宗倫等呈，以現耕公地被貴縣撤銷租權，請求依法辦理等情。

二、查本案前據該民等陳情到局，經以參捌卯刪地丙字第一一〇〇號代電，檢同原呈，請查明依法辦理在案。

三、即希查明前案依法辦理逕批見復爲荷。

局長 沈 ○ ○

(46)據呈爲現耕公地被臺中縣政府撤銷租約，請求依法處理等情，批飭遵照

臺灣省政府民政廳地政局代電

參捌午寢地(三)字第二〇〇六號  
民國卅八年七月二十六日

具呈人 林宗倫、林宗藩

呈乙件，爲現公地被臺中縣政府撤銷租權，請求依法處理由。

呈悉，本案經電准臺中縣政府查復，以該民等假藉分戶爲由，巧立證據，濫情承租公地，經查覺後，乃予撤銷租約，另行依法放租與待耕農戶林文宗，而該民等仍持強霸佔原地，迄未過耕等由。查該民等巧立證據，濫情承租公地，於法已屬不合，迄猶霸持原地，抗不遵令過耕，更非法之所許。希將原耕公地，遵照臺中縣政府核定，即行過耕，不得持強霸佔，違背政令，仰即遵照。

此批

局長 沈 ○ ○

(臺灣省地政處檔，請制止非法撤佃，044.1/3-1)

(47)彰化縣民張進福承租公地被人檢舉案

臺灣省彰化縣政府代電

肆拾辰巧彰錫地字第一二三一〇號  
民國四十年五月十八日

收文者：臺灣省地政局

- 一、查本縣民張進福承租公地，因面積超過放租標準，被人檢舉，經原彰化市放租委員會議決，應予將超過部份吊銷，放與檢舉人，業已屢次由原彰化市政府及本縣府，或以文憑、或以口頭勸解交耕在案。
- 二、而該張進福，或以農業學校畢業生承租公地，絕不受面積限制，或以該員以辭公務員職爲條件，並經前彰化市王市長一廖特准而承租之公地，應不受放租面積之限制等因，不願交耕。
- 三、似此案件可否准予續租或吊銷，相應檢付有關參考資料，送請查核釋示爲荷。
- 四、附件參考資料壹冊。

縣長 陳 錫 卿

(臺灣省地政處檔，公地放租委員會紀錄，012.2/5)

(48)臺糖花蓮糖廠，將出租土地，私行變更地目等則，請查明見復

臺灣省政府民政廳地政局函

圖地甲字第三六六八號  
民國四十三年九月十四日

受文者：花蓮縣政府

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

一、據報：花蓮縣鳳林鎮原林里農戶葉德富等十二名，早年向花蓮糖廠承租鳳林鎮林田大字五一三號等耕地，依照政府所定「佃十七則」之地目等則，繳納甘藷代金地租。四十一年第二期起，花蓮糖廠即將地目等則變更爲「田十七等則」，改收稻穀實物地租。至四十二年一期起，又將等則提高爲「十一則」，迄今均未向地政機關提出地目等則變更之申請登記。而農戶則認爲花蓮糖廠私行提高地目等則，即私行提高租額等情。

二、茲抄附據報花蓮糖廠私行提高地目等則之耕地詳表乙份，究何實情，希即查明見復。

三、函請查照

局長 沈 ○ ○

(臺灣省地政處檔，耕者有其田成果等問題案，063.46/65)

## 二、公地放領

(1) 臺糖公司所有土地十二萬甲，擬請特許保留，並轉飭臺省長官公署  
免予分配農民以利糖產

資源委員會呈

資京(35)字第六五三〇號

民國卅五年十月廿三日

查臺灣糖業公司，現正整修工廠推廣植蔗，以期依照計劃恢復生產。該公司所有土地共十二

萬甲，其中除建築物、鐵路、水利溝渠等用地約一萬甲外，其餘十一萬甲均係公司自營農場，具有供應原料、調節生產、改良品種、推廣示範諸項功用。茲據悉臺灣行政長官公署，擬將臺省公有土地全部分配農民，聞正派員來京請示中，此項辦法如包括臺灣公司土地在內，殊足影響公司之生存，擬請鈞院特許保留公司用地，轉飭臺灣行政長官公署免予分配農民，庶公司基礎不致動搖，臺糖前途得資發展，是否有當？理合呈請

核奪示遵

謹呈

行政院長 宋

資源委員會主任委員 錢 昌 照

(行政院檔，資委會為臺糖公司土地請免予分配農民，144.17/1)

(2) 商討公地放領事宜，敬祈參加

臺灣省政府民政廳地政局代電

參柒丑有地丙字第五二〇號

民國卅七年二月二十五日

財政廳、糧食局、會計處、土地銀行勸鑒：查本省開墾荒地救濟失業，暨放領公地扶植自耕

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

農實施方案，經呈奉行政院核准施行在案。茲以原方案中，關於放領公地一萬甲，此項地價收入全部作為開墾經費，亟應先事舉辦，以應需要。特定於本(二)月二十六日下午二時三十分，在本局商討放領價款收付之處理，敬祈準時參加為荷。地政局叁柒丑(一)地丙

(臺灣省地政處檔，人民墾耕公地取締辦法，061/33)

### (3)函送臺灣糖業公司土地產權案審查紀錄

行政院秘書處公函

(四)六經二六二四八號  
民國卅七年五月廿四日

查臺灣糖業公司土地產權案，業經召集有關機關審查；擬具審查意見陳奉核示：「照審查會意見由有關機關分別查明呈院再行核辦」等因，相應函達查照，此致  
財政部

抄附審查會紀錄一份

秘書長 甘 乃 光

附件：資源委員會臺灣糖業公司土地產權案審查會紀錄審查意見

據資源委員會代表報告，臺灣原有四個製糖會社，光復後由政府接收，合併為臺灣糖業公司，原有之四個製糖會社，係官商合辦性質，民股除日本人外，臺灣人民亦有股權在內，接收後合組臺灣糖業公司，經呈院核准，其股權以百分之六十屬中央，百分之四十屬地方，包括民股在內，惟民股尚未清理完竣，俟清理後即正式承認其股權。因臺灣與其他各省情形不同，光復後臺灣人民一切合法權利均予承認，故臺灣各製糖會社原屬臺灣人民之股資，不能以敵僞產業收歸國有，現臺灣糖業公司所有股資，包括土地、工廠、鐵路及一切資產在內，不能將土地分割為官股，即無法以所有土地為公有土地，如原有四個製糖會社完全為日本政府與日本人民合資經營，而無臺灣人民股權在內，以敵產接收視為公有土地，亦未嘗不可。再糖業公司與土地有不可分離之關係，因製糖須有蔗田供給原料，臺灣糖業公司土地，大部為蔗田，如依臺灣省公有耕地放租辦法放租，則蔗田與糖業公司分離，糖業公司即無法存在，故此項土地應確定為糖業公司所有。

案經詳細討論，僉以公司為法人，自可置產。臺灣糖業公司現有土地，是否為公有土地，應查明為原有四個製糖會社所自置？抑為日本政府所撥用？如為製糖會社所自置，即非公有土地，若由日本政府撥用，製糖會社僅有使用收益權，則其權產屬日本政府，接收後自應屬於國有，此點應由有關機關分別查明呈院核辦。

(財政部檔，臺灣糖業公司土地產權，十一卷，1號第29宗)

(4)函知臺灣糖業公司土地產權一案，經院會決議解決辦法，請查照

行政院秘書處公函

（司六經四六三〇〇號）  
民國卅七年十月十六日

查臺灣糖業公司土地產權一案，前經召集有關機關審查，並據臺灣省政府呈復到院，業提出本院三十七年十月十三日第二十次會議決議：「臺灣糖業公司目前管有之土地應歸該公司所有，並由該公司依法辦理所有權之登記」除分函外，相應函請查照，此致  
財政部

抄臺灣省政府呈一件

秘書長 李 惟 果

附件：臺灣省政府原代電

行政院院長翁鈞鑒：（司六經字第二六二四八號訓令，暨午元六經電，並鈞院秘書處（司）四字第三五四〇七號交議案，均先後奉悉。查臺糖公司，經由前臺灣省行政長官公署，於三十五年三月交管公地，總數達一二一、三六二甲，合一、七六五、六七一市畝（每甲折合爲一四五、四八八

市畝），佔全省耕地總面積（八四一、三二六甲）百分之一四・四三，佔全省公有耕地（一八一、四九〇甲）總面積百分之六六・八七，此項巨量土地之擁有，不僅妨礙土地政策之推行，且影響數十萬農民之生計尤非淺鮮。而其土地使用情形又極複雜，茲謹分別陳明如次：

（一）土地來源——在臺糖公司經管全部公地中：（甲）由前臺灣總督府直接間接撥付撥用，或投資各日人製糖會社之土地，共計五六、九九五甲，除此項公地外；（乙）其由總督府憑藉政治力量，強制征收人民私有土地，轉交各該製糖會社使用，爲數亦達六四、三六七甲，此項六萬餘甲之土地，分別登記爲會社所有。

（二）土地使用情形——臺糖公司於三十五年三月經管前長官公署土地，後由該公司總經理沈鎮南，簽呈陳前長官劃分土地用途：（甲）公司自營農場土地五九、六〇六甲，以作示範試驗育苗之用。（乙）委託公司放租土地四二、七七二甲。（丙）公司留作建築物，及水利、交通等用地五、四九七甲。（丁）其餘土地一三、四八七甲。由公司繳由前長官公署處理，劃出土地中大部分爲無法利用及與民間有糾紛者，經由前長官公署依據該公司所簽劃分辦法，並參照有關土地法令，制頒「臺灣省糖業公司留用暨出租公有耕地處理原則」六點，通飭遵行。唯其自營農場土地中，一部份原係日治時代及光復後租由農民種植甘蔗，於貧農生計及原料供應兩有裨益，但年來各地糖廠每不顧實際情形，藉口自營，積極收回，甚有雇用流氓強制起耕情事，致撤回糾紛疊起，其最顯著之事實，則爲屏東、臺南、花蓮、南投、北斗、溪湖、溪州、竹山、三峽店、後壁林

、高雄等地糖廠之撤佃糾紛，羣情激憤，輿論譁然，農村社會、貧農生計均陷不安之境。本府有鑒及此，曾疊次明令糾正，但臺糖公司迄未能遵照處理原則辦理，致終鮮成效，殊為遺憾。

(三)本省社會人士及國大代表，對臺糖公司土地處理之主張——本省一般社會人士及國大代表，咸認日治時代設立自營農場之主要意義，係以當時原料區域未能劃定，官定收購蔗價低廉，影響蔗農收益，故每多不願種植甘蔗，日政府為貫徹其殖民地政策，始有由前總督府強制征收民地，交由各製糖會社，建立自營農場制度，唯根據事實，自營結果，成本增高，產量減低。嗣後為謀改進起見，遂有昭和十五年十月糖業管理令之頒佈，與原料區域之劃定，自營農場意義至此全失。故於日治昭和十五年（民國二十九年）以後，自營農場土地遂陸續出租。光復後，臺糖公司利用原料區域制度，實施分糖法，蔗農獲利較大，種蔗面積逐漸擴張，對糖業原料供應非僅不虞匱乏，且有過剩現象，雖有少數糖廠有不足之感，但大多數糖廠原料供應已有過剩現象，如三十五、三十六年期，原料面積為十二萬三千甲，三十七、三十八年期，已縮減為十二萬甲，及赤糖收購面積之擴大即為明證。故從經濟立場與政治意義上，一致主張廢止自營農場制度，將土地提供放租種植甘蔗，藉收減低成本，增加生產之效果。「據後壁林糖廠提供資料：(46)自營產量每甲為二五、九〇〇，放租產量每甲為二八、二七〇；(47)自營產量每甲為二六、五四〇，放租產量每甲為二八、二八〇」，而貧農生活亦得予以改善。

(四)本府對臺糖公司土地處理之意見：(甲)臺糖公司經管全部公地，依照臺灣接管計劃綱要

第二十八條「日本佔領時代之官有私有土地，及其他應行歸公之土地，應於接管臺灣後一律收歸國有，依照我國土地政策及法令，分別處理」；臺灣省土地權利清理辦法第五條「原屬臺灣總督府之公有土地，經臺灣省行政長官公署，暨公署所屬機關接管有案，並經呈准行政院歸省政府使用收益者，為省有土地」；暨鈞院七月二十日(電)預一字三三一〇五號代電：「公營事業機關接管之土地，不能取得所有權，其耕地之放租，應照臺灣省公有耕地放租辦法之規定，交由各縣市政府辦理」等規定，均屬公有。臺糖公司主張所有權一節，顯違法令，至其民股部份（約百分之三），如以股權清理而必須處分之土地，自應遵照鈞院四月十九日(電)四內字第一五八三一號指令核定：臺灣省省民與日人共有土地分割辦法「一、本省人民前與日人共有土地，或合資經營企業之土地，光復後日產部份依法收歸公有，其與本省人民共有部份，得依民法八二三條之規定，由日產接收機關，申請分割辦理。(乙)臺糖經管全部公地，均係前臺灣省行政長官公署於卅四年所接收，此項公地，依照臺灣省土地權利清理辦法第五條之規定，應全部劃歸省有。又按照本省與資源委員會對臺糖公司投資額之比例規定，全部資產係六四劃分（資委員六成本省四成），土地部份既由該公司列為資產之一，應按照同樣比例劃分，即在臺糖公司全部公地中，應以六成劃歸國有，四成劃歸省有。「按臺糖公司土地中，原屬總督府公有者五六、九九五甲，現應劃歸省有四成土地，僅為四八、五四四甲，尚不足八、四五一甲」。(丙)此項國省有土地，擬不再列為臺糖公司資產，並照原估價減除資本額，其國省有土地，均應依照鈞院(電)預一字第三三一〇五號

代電規定，交由所在地縣市政府辦理放租，收益依法分別征解。（丁）依法放租之土地，爲便利臺糖公司控制原料起見，由地政、合作等機關，斟酌情形，會同該公司組織合作農場，藉以促進土地之合理利用，以增加生產，是否有當，理合電復察核。臺灣省政府主席魏道明參柒末（寢）府網地丙

（財政部檔，臺灣糖業公司土地產權，十一卷1號第29宗）

### (5) 臺灣省政府電發各縣放領公地地價繳納實物折征代金要點

臺灣省政府代電

民國卅七年六月

○○縣政府：查放領公地地價，依放領公地扶植自耕農實施工作要點第十六條規定，必要時得按照繳納實物數量，折征代金。茲隨文檢發各縣放領公地地價，繳納實物折征代金要點乙份。電希遵照，並將奉文日期報查爲要。臺灣省政府參柒已（一）府網地丙乙。附各縣放領公地地價繳納實物折征代金要點乙份。

附件：臺灣省各縣放領公地地價繳納實物折征代金要點：

一、各縣放領公地地價繳納實物折征代金，除依照放領公地扶植自耕農實施工作要點第十六條規

定辦理外，並依本要點之規定。

二、放領地價折征代金，以開始征收地價前三旬所公布之實物市價（稻穀、甘藷）之平均數爲折征標準。例如七月一日至十日間開始征收放領地價，則實物折征代金，以六月十一日、廿一日，七月一日公布之實物市價之平均數爲折征標準。

前項實物市價，爲各縣政府依照臺灣省各縣市鄉鎮公產佃租折征代金要點第二點（卅六年九月廿二日秋字第七十三期公報）之規定所公佈者。

三、各縣政府應於放領地價開始征收之日上午，在縣政府及土地銀行代收地價處門首，公布實物市價平均數，同時抄錄公布原稿，報請省府核備，其發文日期，以當日郵戳爲憑，不得延遲列報，藉杜流弊。

前項實物市價平均數適用時效，依征收放領地價，期限定爲自公布之日起兩個整月。

四、土地銀行代收地價處所在地點，距離縣政府在九十華里以上，不能將公布文件當日送達公布時，應以最迅速方法送達，於次日公布之。

（臺灣省地政處檔，本省公地放領，121/48—2）

### (6) 臺灣省政府核復臺北縣政府關於放領公地疑義

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

臺灣省政府代電

參柒已真府網地丙字第七一八號  
民國卅七年六月十一日

臺北縣政府：地政局案呈露已東北府地一字第八五〇五號代電悉，茲核復如下：

(一)經核定放領之公地，其已依照公有耕地放租辦法第五條規定，正式成立合作農場者，得暫緩放領。

(二)田畑以外地區，如田寮、水溝、地沼等土地，與放領田畑，在使用上難以分離者，應予合併放領，其地價比照放領土地田畑地目等則算定之。

(三)放領土地地目如有變更情形者，應先照規定程序，辦理地目變更登記後，再辦理放領。

(四)各縣放領工作開始及完成時間，經以(卅七)卯刪府網地丙字第三七七號代電(見公報夏字十五期)規定有案。

以上各點，希即遵照。臺灣省政府(卅七)已( )府網地丙。

(臺灣省地政處檔，本省公地放領，121/48-2)

(7)卑南公地暫緩辦理放領

臺灣省政府民政廳代電

參柒已陷民地丙字第二四六號  
民國卅七年六月三十日

臺東縣政府：查該縣放領卑南臺糖劃出公地四十七甲，茲以山地同胞主張業權，要求優先承領，致起糾紛，在問題未獲解決前，希暫緩實施辦理放領。特電遵照。民政廳(卅七)已( )民地丙。

(臺灣省地政處檔，本省公地放領，121/48-2)

(8)放領公地地價仍應征收實物

糧食局呈

民國卅七年七月三十日

奉交下民政廳地政局擬辦「電發各縣放領公地地價繳納實物折金代金要點」府稿一件，飭加具意見等因，遵查增加政府掌握糧食數量，以供應軍需公糧，調節民食，穩定糧價，為本省糧食之重要政策。三十五年起，將本省公地佃租改征實物，即為配合此種需要之措施。

本案放領公地地價，依照本省放領公地，扶植自耕農實施工作要點第十六條規定，係以征收實物為原則。此點實關重要，良以如是規定，當足以配合既定之糧食政策。並以如將已放租公地放領，對於政府掌握公地租谷數量，當較未放領前，大形減少，故亦唯有將放領地價征收實物，方足稍資彌補。

至若謂放領地價征收實物，照公地佃租方式，交本局收購，將因按公價收購關係，而有減少價款收入，影響開墾荒地經費之虞，則爲兼籌並顧計，對於此項實物，本局擬不採取收購公地租谷方式，按照公價，作爲軍公學糧供售，而擬採取拋售方式，依照部定九五折時價，專供調劑民食之用，同時並另立專戶，將拋售所得價款，除應付各種費用利息外，全部撥充開墾荒地經費。似此拋售價格，縱較拋售時市價稍低，但亦未必較本稿附件要點所擬，開征地價前三旬之市價（放領地價折征代金標準）爲低，對於開墾荒地經費，似無影響。

再墾荒經費，如在拋售以前，如需應用時，亦可比照撥付田賦實物價款方式，參酌可收、已收地價實物數量，由本局向臺灣銀行借款提前撥付。如此，對於掌握糧食數量，及開墾荒地經費，均可雙方並顧。

其次，爲安定本省今後情形計，原應用各種方式，以期充分把握各種實物，俾使必要時得以調節運用。故於本案，除田地目地價，應一律征收稻谷外，畑地目地價，亦應按其正產物，分別征收甘藷、花生、蔗糖、小麥等（但不產甘藷、花生、小麥、甘蔗之畑地，則折收代金）。惟征收稻谷，歷年已有成案，容易處理，本期即可以進行。而征收甘藷、花生、小麥、蔗糖等，手續較爲複雜，準備需時，本期擬暫收代金，下期再另定辦法征收實物，以上所陳當否？理合簽請鈞核。

謹呈

主席 魏

附呈原稿一件

臺灣省糧食局 局長 李連春 公出

副局長 林振成 代行

（臺灣省地政處檔，本省公地放領，121/48-2）

### (9)核定征收放領地價原則四點

臺灣省政府代電

參柒戌江府網地丙字第一三七四號  
民國卅七年十一月三日

臺北、新竹、臺中、臺南 縣政府：茲核定本省放領公地征收地價原則如次：

高雄、臺東、花蓮  
(一)田——以征收實物爲原則，惟單季田不種稻谷之期，卅七年度上期或下期，暫行折征代金，並依照卅六年度上期公地佃租，征收底冊爲準。如有變更情形，准由人民申請當地縣政府及糧食事務所查定，並報省備查。

(二)畑——依照放領地價規定，係以甘藷爲計算標準，在卅七年度上、下期仍暫征收代金。

(三)地價征收——依照臺灣省放領公地扶植自耕農實施工作要點第十五條之規定，由土地銀行辦理，

關於糧食之經收，由土地銀行委託糧食局辦理。

四地價征收聯繫事項及經征收費用，由土地銀行會同有關機關訂定之。

以上各點，除分電有關機關外，合行電仰遵照。臺灣省政府（卅七）戊江府網地丙。

（臺灣省地政處檔，本省公地放領，121/48-2）

### (10) 佈告開始征收放領地價

臺灣省政府佈告

參案亥虞府網地丙字第一五〇七號  
民國卅七年十二月七日

查本省辦理公地放領，旨在扶植自耕農，實現耕者有其田，推行土地政策。茲查○○縣應放領之土地及承領農戶，業經該縣扶植自耕農促進委員會實地檢查審核，並列冊呈省核定各在案。所有承領農戶應繳第一期（卅七年下半年）放領地價，茲規定自○年○月○日起開始征收，合將注意事項佈告如次：

- （一）征收放領公地地價，規定委託臺灣土地銀行辦理，實物部份，並由該行委託糧食局經收。
- （二）各承領農戶接到（土地銀行或糧食局）征收地價通知單後，應即按照規定期限，將應繳實物或代金，如數前往指定地點繳納。
- （三）承領農戶於繳清本期地價後，應憑繳納地價收據，持往指定地政事務所換領承領公有土地證書

，以確定承領權利。

四承領農戶如逾限不繳納地價者，即依照臺灣省放領公地扶植自耕農實施工作要點第三十三條規定，撤銷其承領權。

以上各點，事關承領農戶權益，除分電各承辦機關切實辦理外，希各承領農戶，務須遵限繳納地價，勿自延誤為要。

特此佈告。

（臺灣省地政處檔，本省公地放領，121/48-2）

### (11) 奉上「公地放領在臺灣」特稿乙份

臺灣省政府民政廳地政局函

參捌子皓地丙字第二一二號  
民國卅八年一月十九日

紫貴處長吾兄勛鑒：上年十二月廿三日及本年一月八日大札均敬悉，茲為確切介紹本省公地放領工作起見，特撰「公地放領在臺灣」一稿，隨函奉上，敬請指正送刊，肅此順頌政綏

弟 沈 ○ ○ 謹啓 卅八年一月○日

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

## 附件：公地放領在臺灣

土地政策為安定社會秩序，繁榮農村經濟之基本方策，本省於光復之初，鑒於日人在臺之輾轉剝削，地權集中於少數特殊階級，積弊甚深，非予澈底整理，不足以解民倒懸。乃於全省公有土地清查後，舉辦公地放租，奠定推行平均地權政策之基礎。

繼而為具體實行「耕者有其田」政策起見，乃即確定公地放領，採取更積極方式，利用公地創設自耕農，並利用放領公地收入之地價開墾荒地，安置失業，以達成地盡其利，人盡其才之目的。一年以來，已大著成效，茲將之介紹如次：

## (一)擬定各項法令

本省之公地放領，事屬創舉，既無成規可循，且以攸關土地政策之推行，須力求工作縝密，及切合實際需要，以免窒礙難行，是以對各項準備工作，尤其關於法令之擬訂，必須求其充實完備，俾執行時有所依據。當計畫辦理之初，經搜集各種有關資料，先行擬定原則性之「臺灣省開墾荒地救濟失業實施計畫要點」，及「臺灣省開墾荒地救濟失業辦法」，繼而根據原則及實地調查情形，訂定詳密之「臺灣省開墾荒地、放領公地、扶植自耕農實施方案」，奉行政院核定以後，為便於各縣推進工作起見，復經依據方案規定，訂頒「臺灣省放領公地扶植自耕農實施工作要點」、「臺灣省各縣查定放領公有土地注意事項」，及「臺灣省各縣扶植自耕農促進委員會組織

規程」等多種法令，俾便執行。

## (二)劃定放領地區

本省放領之公地，為臺北等七縣境內之臺拓社有地，和臺灣糖業公司及臺灣茶業公司劃出之耕地，並以零星者為限，面積總計為一萬甲（折合一四五、四八八市畝），預計可能扶植自耕農戶七千戶。茲將各縣預定放領面積及扶植農戶數量表列如下：

縣別	甲數	折合市畝	扶植自耕農戶數
臺北	11,134	16,496.24畝	7,950
新竹	1,801	10,782.1畝	920
臺中	11,440	80,100.0畝	1,930
臺南	11,475	80,699.3畝	1,930
高雄	1,481	3,349.96畝	1,020
臺東	1,326	1,978.24畝	320
花蓮	3,334	31,386.33畝	1,200
合計	10,000	164,982.00畝	41,000

## (三)放領對象與面積

放領目的既在扶植自耕農戶，不能不有一定標準，且本省此等農戶為數甚多，貧富亦不一致，扶植對象難免混淆不清。所以決定以業經依法承租之自耕農戶為第一對象，其次則為其住所距離放領地不超過十華里之僱農，佃農，及耕地不足之半自耕農。

放領面積原則上每六口之家以田二甲或烟四甲為限，其中又視其等則之高低而有差別。計田上等（一則至八則）五分，中等（九則—十八則）一甲，下等（十九則—廿六則）二甲；烟上一甲，中等二甲，下等四甲。各縣實際放領面積除參照上項標準外，仍須根據放領公地之總面積，及地目等則與承領農戶人數等情形擬定。其承領人均為依法承租之農戶，而承租面積總數與放領面積略有參差者，仍照其原承租面積予以放領。

## (四)放領地價與償付辦法

本省放領公地地價，各縣依照土地法及地價查估規則，並參照本省原定地目等則等實際情形，及現有之有關地價資料規定。且一律折成實物計算，此項實物，以田、烟兩地目各等則土地之正產物（年收穫量）為標準。根據上項原則，縣政府調查計稱以提經各該縣扶植自耕農促進會，經縝密研究後，以採用土地之產物年收穫量之二倍半為較適當，亦即每甲土地放領地價，等於其正產物（年收穫量）兩年半之總收穫量。

放領地價規定之高低或適當與否，固為直接關係農戶利害之問題，但其償付辦法是否妥善，

亦攸關承領者之負擔能力至鉅。本省放領公地地價之償付辦法如左：

1. 採分年攤還制：為顧及承領農戶之經濟力量，不致受高利貸之束縛，及達成扶植之本意起見，地價之償付，採分年攤還制。攤還年期定為五年至八年。年期長短，視土地肥瘠而定。土地肥者收穫量大，負擔能力亦大，攤還年期較短，反之則較長。至在規定年內每年攤還之數額，均平均計算。其各等田烟地價攤還年期標準如左：

(一則—八則)		(九則—十八則)		(十九則—廿六則)	
田	上等五年	中等六年	下等七年	田	上等五年
烟	上等六年	中等七年	下等八年	烟	上等六年

2. 繳價以後免繳佃租：放領公地自承領農戶開始繳付地價之時起，即可免繳該地之佃租，僅須負擔田賦或土地稅。放領土地在農戶未繳清地價以前，尚未取得所有權，揆諸情理，其佃租仍應由原租農戶負擔，但為貫徹扶植自耕農目的，在開始放領時，即予免租，此於公地承領農戶，惠益實。

3. 災歉時可貸款繳價：在承領期間，遇有災歉，土地收穫減損，農戶無力繳付該年或該期地價之一部或全部時，可依據規定，向土地銀行申請長期低利貸款，以供繳納。

4. 地目變更改正地價：承領土地，如中途發生地目變更，經申請查實後，可照變成地目，改正其應繳之地價。

5. 土地流失停繳地價：承領土地，如中途因天災地變而流失者，自流失之時起，即可停繳地價。

6. 每年地價分期繳付：為適應農戶之負擔能力，每年攤還之地價，分上、下兩期繳付。

#### (五) 辦理機構及執行程序

本省公地放領之主管機關為省政府民政廳地政局，執行機關為辦理放領公地之各縣縣政府，而以放領各縣扶植自耕農促進委員會協助之。該委員會由縣府有關單位民意機關代表，及地方公正士紳等組織。於開始放領時成立，全部放領工作完成後結束。此外如區或鄉鎮公所等自治機關，均有協助推行之責任。茲將各縣放領工作之執行程序列舉如次：

1. 查定放領土地：依照所頒注意事項之規定辦理，其面積較大縣份，並由省派員督同進行，時間以一月為度，是為實施放領前必需完成之重要準備工作。

2. 規定放領地價：根據第四項中之地價，並參照實際狀況及有關資料，由扶植自耕農促進委員會依法予以規定。

3. 計算地價及編造放領清冊：根據規定之單位地價，將確定放領土地，逐筆計算其地價，記載查定放領土地底冊，而後依照該底冊以鄉鎮為單位，依地號之先後，編造各鄉鎮放領土地清冊一式三份，內一份作公告用，一份報省，一份存縣，辦理期間，以半月至一月為限。

4. 公告及通知放領：根據放領清冊，繕寫放領通知書及申請書之土地標示，分別鄉鎮，公告

放領。至放領通知書及申請書，則由地政事務所派員直接分發農戶，並須取具收據，以昭慎重。是項工作時間，包括繕寫分發以一月為度。

5. 辦理申請及核對：放領公地收件工作，由縣政府所屬各地政事務所分別辦理，以便利農戶就近申請，申請期間，規定為十五天。地政事務所於接受農戶之申請書及各項證件後，除掣給收據外，應隨即與有關圖冊核對，核對無誤，即送縣府提交扶植自耕農促進委員會審查。如有不符之處，應予實地調查審定，辦理時間以半月為限。

6. 審核承領農戶：由縣政府將地政事務所送承領公地農戶申請書及證件，彙交扶植自耕農促進委員會審查，扶委會為達到確實審查目的，認為有實地檢查之必要時，得由委員或聘請鄉鎮境內之參議員或鄉鎮民代表為審查委員，會同縣府所派人員，實地按戶審核，經審查無誤，即由審查委員蓋章證明，以憑編造放領農戶清冊，其遇有糾紛或爭執者，亦由扶委會依法予以調處。

7. 編造承領農戶清冊：承領農戶經審核無誤後，應由縣地政科或地政事務所根據申請書（或放領清冊），編造承領公地農戶清冊一式四份，一份存縣，三份呈省核定，此與前項工作搭配辦理，應於半月內辦理完竣。

8. 通知繳價：照核定放領農戶清冊，分別填發繳價通知單，通知單內載明繳納地點、日期及數額等項，並須分戶送達，繳納期間，規定為兩個月，通知單應於開征後十日內分發完畢。

9. 繕發承領證書：承領證書應於放領農戶核定後，隨即根據放領農戶清冊（或申請書）繕造

(與第八項工作同時開始)，並限於半月內繕校蓋印完畢。證書之發給，採實地按戶發給辦法，憑農戶繳納第一期地價收據換發之，並由承領人在申請書內蓋章，以資證明。至於各農戶原訂租賃契約，即收回作廢。

#### (六)承領農戶之權利與義務

承領農戶遵照規定繳清全部地價後，即可取得承領土地之所有權。其手續係將歷年繳付地價收據及公地承領證書，向縣地政機關申請換發土地所有權狀後，即稱完備（此係公地所有權之移轉，較一般土地登記手續簡省許多）。又農戶於開始承領公地，繳納第一期地價時起，即免予繳納佃租。故農戶自承領公地以後，由於地價之低廉，攤還年期之寬長，及承領時起免繳佃租等，所賦予之權利，實屬甚大。

農戶承領公地，固為政府賦予之優厚權利，但亦有其應負之義務。其重要者為：1.須遵照規定按年繳納應繳地價。2.自承領時起，須負擔承領地之田賦及土地稅。3.為確切實現「耕者有其田」政策，承領土地非經呈准，不得移轉或分割。4.應遵守有關法令之規定，如承領後，發現有冒名承領，或非自為耕作，或私自移轉分割，或無故欠繳地價者，政府可隨時撤銷其承領權，是亦為推行土地政策所必有之限制也。

(臺灣省地政處檔，公地放領在臺灣案·013.7)

### (12)為土地改革原則案，再行益請核示

地政局長沈時可呈

民國三十九年八月廿六日

查本局前擬本省土地改革原則，奉鈞府府會第一五七次會議議決；交回再行審議，等因，自應遵辦，茲謹復如左：

一、先辦理放領公地扶植自耕農工作，本工作之各種資料已齊備，實施時非特並無困難，且可獲得全省人民之擁護，故擬除各公司為業務上需要管用者，及縣市有、鄉鎮有者外，將各縣市政府直接放租之公地一律放領，藉以扶植有耕作能力而自無耕地之農民，使之成為自耕農，俾得生產保障，理由：

- (一)為倡導實現耕者有其田政策，先限公田，扶植一批公地佃農為自耕農。
- (二)以放領公地所得價款為基金，用貸放再貸放方法，扶植一部份私有土地之佃農為自耕農，此限於地主自動出賣土地時為之，卅八年度頗有成績。
- (三)此種公地多係日政府向人民征收之土地，今我政府返還人民，足以促進人民愛戴政府之熱忱，更可促進土地改良，增加生產。
- (四)乘此時機可有充分時間獲得較多參考資料，以為限制私有土地之準備。

(四)農民以實物攤還地價，政府可充分掌握糧食。

二、關於私有土地之改革，擬先從事準備工作，並先自調查統計等項着手，一俟準備就緒，再作進一步之措施。

上議各節是否可行，未敢擅專，理合再行密簽，敬祈察核示遵。

謹呈

廳長 楊 轉呈

主席 吳

省主席吳國楨八月卅日批示：提會。

### (13)電請層轉行政院轉電臺灣省政府，對於被接管耕地免於放領

臺灣電力公司代電

四十管經字第五六三八號  
民國四十年十月廿三日

資源委員會鈞鑒：

一、資臺四〇秘字第四五一〇號代電奉悉。

二、本公司所有土地，耕地部份均係事業保留用地，業經本公司列敘留用理由，電請臺灣省政府

及臺灣省民政廳地政局，准予留用，並委託本公司放租在案。

三、放租耕地中，部份土地被認為非業務用地，由當地縣政府接管，逕行放租者，三十年份計有宜蘭縣三星鄉、破布烏、九芎湖，及臺北縣新店鎮、龜山、屈尺等處，四十年份計有宜蘭縣三星鄉、天送埤，及臺北縣直潭字、屈尺、芦竹濫、小粗坑等處，全部面積約計十甲有餘，節經本公司電請收回未准發還。

四、該項被接管之耕地，除宜蘭縣三星鄉破布烏土地，及天送埤部份土地，暨臺北縣直潭字、芦竹濫部份土地，目前暫不計畫使用外，其餘均係水路護岸，及排水放砂，暨預留房屋基地場所之用，為避免使用發生困難，及影響事業前途起見，對於此項具有特殊用途之耕地，似不能以閒置土地目之，予以放領。且臺北縣新店鎮龜山土地，已經本公司與建疏散辦公室所，尤難放領，致滋糾紛。

五、茲特編造本公司被接管耕地用途表三份，擬請層轉行政院，電飭臺灣省政府令知宜蘭、臺北兩縣政府，對於接管本公司之部份耕地，免予放領，准予收回，以維業務。

六、理合電請鑒核賜轉，並乞示遵。

七、本件副本抄送臺灣省政府、臺北、宜蘭縣政府。

臺灣電力公司

(14) 爲被接管放租耕地，請免予放領，准予收回使用

臺灣電力公司代電

(四〇) 管總字第五九八五號  
民國四十年十一月六日

受文者：臺北、宜蘭縣政府

一、查關於被接管土地放領一案，前奉資源委員會層奉行政院四十(內)四八六〇號代電，以臺灣省政府爲各縣市政府接管公營事業機關放租耕地，已列入放領範圍，請免予收回，經核准予照辦，飭遵照等因。

二、按本公司被 貴府接管放租耕地，約計面積十、五甲以上，該項土地除一小部份暫不計畫使用外，其餘均爲事業用地，原則上不能放領，經於本年十月間，編具被接管耕地用途表，以(四〇)管經字第五六三八號代電資源委員會，層請 行政院，轉電臺灣省政府，免予放領，准予收回使用，並將抄件分送臺灣省政府，及 貴府各在案。

三、茲閱報載，貴府放領公地工作，業已開始辦理公告手續，爲避免發生用地困難，影響事業起見，特再函達，務請 貴府顧及本公司業務需要，對於已接管本公司各項事業需用地段，免予放領。

四、再該項被接管耕地，如 貴府認爲有調查之必要，則請電知，當隨時派員會同實地察勘，並詳爲釋明。

五、相應電請查照惠允爲荷。

六、本件抄送臺灣省政府。

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，156.4)

(15) 劃出放領耕地，已造冊電請臺中縣政府接收

臺灣電力公司代電

(民國四十年十二月二十七日)

臺灣省政府鈞鑒：

一、肆拾亥刪府網地丙字第三一二一號，及亥迴府網地丙字第三二〇〇號代電及附件奉悉。  
二、本公司劃出放領耕地，坐落臺中縣豐原、東勢等處，行政院核定面積爲一一、九〇六〇甲，照可供耕作出租之耕地，實際面積爲一二、一三九七甲，業經填列本公司劃出放領耕地移交清冊三份，電請臺中縣政府接收，並飭本公司天冷工程處，代表本公司於十二月卅一日以前，在豐原及東勢兩地區，移交臺中縣政府接管。

三、除移交情形另案報備外，理合電請 鑒核

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

臺灣電力公司

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，156.4/2)

# (16) 據呈轉臺糖公司關於公地放領請示事項，核飭遵照

## 行政院指令

臺四十一(內)〇〇二七號

民國四十一年一月三日

令經濟部

四十年十二月廿五日  
經臺參一三五〇九號

呈，爲關於公營事業第一期放領耕地限期移接一案，據情呈請核

示由。

呈及附件均悉，茲就臺灣糖業公司所提各點，分別核示如左：

(一)查放領公地係指耕地而言，自應以前已依法放租，而現有承租人耕作，或未放租而可撥出者爲限，該公司同意劃出放領面積二九、一〇六·三七九六甲中，原已不能放租或使用者，竟佔一二、三五七·六二一二甲，此項土地提出放領，不特將使無人承領，抑且有失扶植自耕農之原意，應就該公司實際放租面積三三、三三六·二七八九甲中，第一期湊足原定面積二九、一〇六·三七九六甲，以符原案，其中原已放租而擬保留集體五十甲以上之耕地，如欲收回，亦與耕地

「三七五」減租條例之規定抵觸，將來必致引起糾紛，自未便保留。

(二)原爲耕地而設之農道、水路、池沼、防風林等，依臺灣省政府所訂各縣市查定放領公地注意事項第八條第十五款之規定，如與放領之耕地，在使用上難以分離者，得併予放領，但如係供公共使用者，不得放領。

(三)同一筆耕地中，有部份不能使用之土地，如將來有開墾之可能者，自可併入放領，但其地價應分別計算。

(四)與耕地同一區域內之荒地、原野等，俟耕地放領後，另案造具清冊，再行核辦。

(五)原野等非耕地地目，而實際有耕作農戶，而爲耕地之利用者，准予依法變更地目後，提出放領。

(六)各公營事業，應撥放領之耕地面積，早經本院第二〇三次會議，決定由主管機關列冊，與臺灣省政府會商移接，並於四十年九月十一日，以臺四十(內)字四八二九號訓令飭遵在案，迄今仍未辦竣，殊屬疲緩。現既以手續繁多，姑准於令到之日起半個月內一律辦竣，以便配合全省第二期放領工作之實施。

(七)再各公營事業耕地尚未決定部份，應由該部會同內政部，及臺灣省政府組織之，「公營事業耕地放領調查小組」速即切實調查，擬具意見報核。

以上各點，希迅遵辦，並轉飭遵辦爲要，此令。

本件副本抄送內政部、臺灣省政府各一份。

院長 陳 誠

(臺灣省地政處檔，放領公地調查估價，1564/3)

### (17) 爲公營事業機關第一期放領耕地案，報請鑒核

資源委員會中國石油有限公司代電

台油(四一)總字第〇一一八號  
民國四十一年元月九日

一、案奉 鈞會資臺(四〇)秘字第六〇四八號，及臺灣省政府肆拾亥廻府網地丙字第三二〇〇號代電，經轉電本公司高雄煉油廠及新竹研究所去後，茲據高雄煉油廠(四〇)總字第二一八四號代電，稱：「一、查本廠原填耕地調查表內所列可放領耕地一九、一五七甲，已於本年四月十三日，由高雄市政府主持，向原承租人收回，奉令撥配高雄要塞司令部正式接耕，三方會同訂有契約，並載明如本廠業務上必需此項土地時，隨時可函請市府轉洽收回。二、現本廠業務爲配合軍事需要，關係各項設備，均在計畫擴充中，除上項土地可能於近期內即須收回使用外，其他地更無任何土地可供放領。三、茲經洽詢高雄市政府主管科據云：「此項土地係執行政府命令撥配軍用，且與原承租人之租佃關係早已解除，不能放領，應即轉報行政院剔除，並電告本府，轉報臺灣省政府，以資結案。四、除電請市府轉報臺省府外，謹報請鑒核，賜予層轉行政院，剔除此項決定放領之土地，並示復」等情。至新竹研究所前報

，可以放領耕地面積〇·八〇二〇甲，該項地權前因債務關係，經本公司讓渡與中國銀行所有，該行以管理不便，仍由本公司代管，訂明於本公司向該行統一借款合同內，經報請轉奉經濟部核准有案，對該項土地，本公司無權處理，並於四十年九月十九日以臺油(四〇)總字第四九八四號代電，呈報轉請更正在案。

二、奉電前因，理合復請鑒核，賜轉准將本公司上項報列放領耕地六九·九五九〇甲，予以分別剔除更正爲禱。

三、本件抄副本呈臺灣省政府送中國銀行，及本公司高雄煉油廠、新竹研究所。

中國石油有限公司 總經理 金 開 英

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，1564)

### (18) 臺糖公司承租之公有土地，應否列入放領，報請核示

臺灣省政府民政廳地政局報告

地 報 告 第 二 三 八 號  
民國四十一年一月十一日

一、前准臺灣糖業公司，電爲該公司部分農場、鐵道、水利等用地，係屬租用之公有土地，爲使用方便計，該公司擬以同等則、同地目、同面積之公司有土地，請求交換。並祈通知各縣市政府，凡該公司現租用之公地，勿列入放領範圍，等由，業經電准該公司將所租公地列冊過

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

局。

二、查臺糖公司承租之公地，共計一、八四四甲，此次公地放領，並未予以列入放領範圍，但亦未經明文指定為不放領。

三、據該公司所送表冊，其承租之公地，大都為造墾區、農場、鐵道、水利等用地，其中造墾區佔地一、一八四甲，除農場、鐵道、水利等用地，似與該公司業務有關，可以免予列入放領範圍外。其造墾區公地，未盡明瞭與其業務之關係，應否列入放領，未敢擅專，敬祈裁奪。

四、至該公司請求以同等則、同地目、同面積之公司有地，與所租公地交換一節，似應以該公司所租公地核定放領與否為依歸。如該公司所租公地，核定為應予放領，為顧全該公司業務，則所請交換，原則上可予考慮。若其所租公地，核定為不放領，則所請交換，應毋庸議。是否當，理合檢附臺糖公司原電暨附件，報請

察核示遵

謹呈

廳長 楊 轉呈

主席 吳

附呈臺糖公司原電暨附件

地政局局長 沈 ○ ○

附件：表(一)臺灣糖業公司承租公地糖廠別統計表

單位：甲

糖廠別	承租公地		使用概況	管有機關名	備註
	縣市別	面積			
花蓮港糖廠	花蓮縣	一、三三四	鐵道用地	花蓮縣府	該廠合計一、七、八六六
臺東糖廠	臺東縣	一、八六六	建物水利鐵道等用地	臺東縣府鐵路局	
臺中總廠	臺中市	三、六七	鐵道其他用地	臺中市府等	
	臺中縣	一、三、五四五	鐵道其他用地	臺中縣府等	
	彰化縣	〇、〇七〇	鐵道用地	彰化縣府	
	南投縣	〇、六六五	鐵道用地	南投縣府	該廠合計一〇、三、四一三
月眉糖廠	臺中縣	三、五四九	農場鐵道等用地	臺中縣府土地銀行	
埔里糖廠	南投縣	一、三〇五	農場等用地	南投縣府	
南投糖廠	南投縣	一〇、一五〇	農場等用地	南投縣府等	
	彰化縣	〇、八六三	鐵道用地	彰化縣府	
溪湖糖廠	彰化縣	五、〇七三	農場鐵道等用地	彰化縣府等	

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

五三一

彰化糖廠	彰化縣	七〇七三	農場鐵道等用地	彰化縣府土地銀行	該廠合計 二二八〇四
彰化市	彰化縣	四四七一	鐵道用地	彰化縣府鐵〔道〕局	
溪州糖廠	彰化縣	一八〇六一	造墾區・鐵道其他地	彰化縣府等	
虎尾總廠	雲林縣	一六四六九	鐵道農場等用地	雲林縣府土地銀行	
龍岩糖廠	雲林縣	二五六五〇	鐵道農場等用地	地政局	
北港糖廠	雲林縣	九〇二八〇	鐵路農場等用地	雲林縣府	該廠合計 九一六三〇
	嘉義縣	一六五〇	鐵道用地	嘉義縣府	
大林糖廠	嘉義縣	三六六九七	鐵道農場用地	嘉義縣府	
斗六糖廠	雲林縣	四三三〇九	鐵道農場用地	雲林縣府	
新營總廠	臺南縣	六二六五	鐵道農場用地	臺南縣府土銀	
烏樹林糖廠	臺南縣	四四三三	鐵道農場等	臺南縣府地政局	
南靖糖廠	臺南縣	四八六六	鹿寮溪貯水池	國庫（臺南縣府）	該廠合計 一三、三三〇
	嘉義縣	八〇〇一	鐵道等	嘉義縣府鐵道局等	
	嘉義市	〇、三九九	鐵道用地	嘉義市府	
蒜頭糖廠	嘉義縣	一三〇〇〇	鐵道用等	國庫	

岸內糖廠	嘉義縣	五〇一〇五	農場鐵道用地	嘉義縣府	該廠合計 五、四三二
	臺南縣	〇、三三六	鐵道用地	臺南縣府	
總爺總廠	臺南縣	一九七〇	農場鐵道用地	臺南縣府鐵局	
玉井糖廠	臺南縣	五八七一	農場鐵道用等	臺南縣府等	
車路埕糖廠	臺南縣	四〇、四九六	農場鐵道用	臺南縣府	該廠合計 五、六六三
	高雄縣	一四、三六七	農場用地	高雄縣府	
三坎店糖廠	臺南縣	四〇、一三三	農場鐵道用地	臺南縣府等	該廠合計 四、二七〇
	臺南市	〇、一六一	鐵道用地	臺南市府	
灣裡糖廠	臺南縣	一三、二四三	鐵道水路用地	臺南縣府等	該廠合計 四、一六〇
蕭壠糖廠	臺南縣	三〇、一五八	水利用地	臺南縣府	
	臺南市	一、一四七	鐵道用地	臺南市府	
屏東總廠	屏東縣	一一八二三	農場等	屏東縣府	
橋仔頭糖廠	高雄縣	二六、三九五	農場等	高雄縣府	該廠合計 二、九七〇
	高雄市	三、五九五	農場等	高雄縣府	
小港糖廠	高雄縣	一、三六一	農場鐵道建築	高雄市府	

合 計	東港糖廠 旗尾糖廠	屏東縣 高雄縣 屏東縣	七四二四三 四九七五五 〇三三〇〇	農場鐵道用地 鐵道用地 鐵道用地	屏東縣府 高雄縣府 屏東縣府	該廠合計 四九七五五 新竹、苗栗、竹 山、恒春等停辦 廠均未計列
			一八四四四八			

附件：表(一)臺灣糖業公司承租公地縣市別統計表

單位：甲

縣市別	承租公地面積	附 註
花蓮縣	一一・三三四二	
臺東縣	一八・三八六八	
臺中市	三・二六七一	
臺中縣	五二・六九九四	
彰化縣	一一・二四四・六八二三	
彰化市	四・四七八一	

合 計	南 投 縣	雲 林 縣	嘉 義 縣	嘉 義 市	臺 南 縣	臺 南 市	高 雄 縣	高 雄 市	屏 東 縣
	一一五・三〇〇四	一七四・六四四八	六四・一八一三	〇・二三九九	八四・二七八二	一・四〇八六	四六・五一八八	三・五三九五	一九・五七六四
	一、八四四・五三四八								

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，156.4)

## (19)臺灣紙業公司呈復第一期放領耕地情形

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

臺灣紙業股份有限公司

臺紙(41)計字第〇二五四號  
民國四十一年一月十五日

臺灣省政府鈞鑒：

一、案查奉 鈞府四十亥刪府網地丙字第三二二一號代電，飭將本公司第一期提供放領耕地，迅即列冊移當地縣市政府查核接收，依法放領。復奉 鈞府四十亥廻府網地丙三二〇〇號代電，暨資源委員會資臺(四〇)秘字第五八六一號、第六〇一八號兩代電，及(四一)秘字第一五八號代電，轉奉 院令尅日辦理移接具報，各等因。

二、查本公司提供可資放領耕地三·五三三八甲，均在宜蘭縣境內，經飭據所屬羅東紙廠呈稱：『一、臺紙(四一)計字第〇〇一九號公文奉悉。二、查本廠耕地第一期應提放領面積，前奉核定爲三·五三三八甲，係指本廠原放租土地之全部，該項放租土地中，已于上年七月間，因擴建場地需要，洽允承租佃戶，同意收回〇·一六八五甲自用，嗣爲加強生產，須在二結民地上挖開水池一方，該項基地適爲本廠佃農及其親戚所有，不願出售，經應其要求，同意洽定以彼等承租之廠地〇·九〇二八甲予以交換，並經以羅紙(四一)子總字第〇〇二四號代電呈請核備在案。上項兩筆土地，既均經各該佃戶同意收回自用，或應其要求予以交換，放領對象已歸消滅，自須除去。三、又查本廠放租土地，過去原係因應環境，將現未使用之土地，擬訂本廠暫行放租土地處理原則一種，呈奉臺灣省政府三七卯馬府網地丙字第四二

〇號代電，核准施行，其中除〇·三八二〇甲尚可照放外，其餘均因位置於本廠自有鐵路及宿舍兩旁，將來必須應用，在未使用前，暫時放租尚無大碍，如予以放領，則整個土地必致因而分裂爲若干部份，影響本廠生產計畫至鉅，實難放領。惟爲遵奉國策，擬另行籌撥其他耕地二·〇八〇五甲，補充綜合仍放領二·四六二五甲，該項調換放領之耕地，係地質肥沃之良田，較諸將原建物地開耕應用，或排水不暢之原放租土地確屬良好，並經徵得有關佃農之同意。四、上項可供放領之土地，業於本年元月四日備函檢附移交清冊三份，派員送請宜蘭縣政府查照辦理，同時並予以詳陳委細，據該府經辦人員告以換地放領一節，既爲配合本廠生產所必須，可予調查後請示上級核示辦理，至未交出之土地，該府無權過問，囑由本廠自行層請，交由『公營事業耕地放領調查小組』調查核定等語。五、查所稱尙合情理，除換地放領一節，擬俟宜蘭縣政府復函到後再予洽辦外，關於因收回及提供交換未予移交之土地一·〇七一二甲，情形既如上述，擬懇轉請，准由調查小組來廠調查後核定，俾利生產。六、是否有當，理合檢具本廠劃出放領耕地清冊抄本二份，隨文呈請鑒核示遵爲禱。』等情，附呈放領耕地清冊抄本前來。

三、核屬實情，除呈報資源委員會暨飭該廠，將換地放領與宜蘭縣政府洽辦情形具報外，謹檢具原清冊抄本資呈 鑒核爲禱。

附呈原放領耕地清冊抄本一份

總經理 趙 煦 雍

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

臺灣紙業股份有限公司羅東紙廠劃出放領耕地移交清冊

土	地	標	示	原	放	租	現作作物	接收機關	備考
鄉鎮區	大字字	地號	目則等面積	承租人	住址	原訂租期起訖	何用種類	簽註意見	
五結鄉	四結	五一— 之內	甲 三八〇	游楊玉蘭	五結鄉上四村自 舊路巷二三	至 甲午年一月一日	水田	水稻	
"	"	五八 之內	"	林炳泉	中正路六五村	"	"	"	五二九號土地 原係建物基地 現已開墾爲田
"	"	五八 之內	"	林阿結	同 舊路巷六五村	"	"	"	
"	"	五四 之內	"	張阿其	同 中正路一〇三村	"	"	"	
"	"	五四 之內	"	陳阿順	同 中正路一〇二村	"	"	"	
"	"	五四 之內	"	游繼盛	同 舊路巷二五村	"	"	"	
"	"	五四 之內	"	阿益	五結鄉下四村 財歸路一〇一	"	"	"	
合計			二一四六五						

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，156.4)

(20) 移交劃出放領土地應注意事項，電希知照

臺灣省政府代電

四一丑寢府網地丙字第〇四四〇號  
民國四十一年二月二十六日

臺灣糖業公司：

一、四二年二月一日金玉臺糖農字第〇一九〇二號代電（副本）悉。

二、查該公司劃出放領土地，于移交時應注意下列各項：

(一)地目等則不符而現作耕地使用者（原防風林及營林用地除外），應於移交清冊備考欄內註明「請依實際放租地目（或等則）放領並更正臺帳」。

(二)地目爲田而未註明爲單季田、雙季田、看天田或三年輪作田者，其灌溉情形應於移交清冊內註明。

(三) 承租人與現耕農戶不同一人時，應於移交清冊內註明。

(四)左列各項土地無法放領，應不予列冊移交：

(1) 與水土保持有關之山畑地。

(2) 收益不可靠之土地（如河海邊易爲洪水或海水冲刷淹沒之地，水利失修地、風沙淹沒地）

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

五二九

等)。

(3)有糾紛而未解決之土地。

(4)供公共使用之道路、水溝及建物敷地。

(5)一筆土地有部份非耕地或留用之土地者，應由該公司分割後，再照已使用部份列冊移交。

(6)移交土地應附着色(移交部份)地籍圖(包括重劃後地圖)兩份。

三、電希查照。

四、本件副本抄發各縣市(局)

主席 吳 ○ ○

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，1564)

(21)爲劃撥放領土地，請准由合法承租之佃農承領，俾保留土地得以收回自用，以利生產

臺灣紙業股份有限公司羅東紙廠函

羅紙(1)已總字第一二一八號

民國四十一年六月九日

臺灣省政府地政局公鑒：

(一)查本廠前奉核定應行劃撥放領土地面積三·五三三八甲(本廠放租土地之全部)，因其中一部土地位置于本廠自有鐵路及宿舍兩旁，必須留置自用，無法放領，經重行籌劃，除將原放租土地中撥出一·五三七五甲外，不足之數，則以本廠提供與民有土地(地上建築本廠所有)交換使用之廠地一·九九六三甲補抵，共計仍爲三·五三三八甲，藉符功令。

(二)上項土地經派員前往宜蘭縣政府洽辦移接手續，並請求准由依法承租本廠土地之合法佃農爲對象，按其原承租面積分配承領，俾本廠擬保留自用之土地，得以收回應用，以利生產。去後，嗣據報稱以承該府地政科經辦人，告以本廠劃撥土地中，除原放租部份之土地，可由原佃承領外，關於補抵放領部份之土地，實際上既非本廠之原佃耕作，且另有現耕人，則依照規定，須以各該現耕人爲放領之對象，本廠土地之合法承租佃農，仍不得易地承領等語。

(三)查本廠該項撥補土地(本廠前提供與民地交換使用)，在過去交換使用期中，由對方租予陳阿爐、陳阿緒、陳火城等三人耕作，惟各該現耕人並未向本廠依法承租，與本廠並無業佃之關係，且現該地之交換使用期限已滿，對方又已同意交還本廠自用，自應由本廠在不響影生產原則下，爲必要之支配，方合情理。

(四)復查該地之提出放領，實因係原放租土地中一部份必須保留自用，未便放領，始予以劃出作抵者，此次如不能以之原承租本廠土地之合法佃農，轉移佃權，易地承領，則不僅不能達到補抵放領之目的，而該項擬予保留自用之土地，勢須繼續放租原佃，無法收回自用，影響本廠生產

計畫實非淺鮮。

(四)相應函請查照，惠允按照實情，所有劃撥土地，准由本廠合法之承租佃農，按其原承租面積，分別承領，以利生產。並祈示復，以便辦理，不勝感荷。

廠長 林 厥 達

(臺灣省地政處檔，公地放領疑義解釋，156.3)

## (22)糖業公司劃出放領地，應依照規定辦理

臺灣省政府代電

(民國四十一年七月十一日)

高雄縣政府：

一、四一已篠高府地公字等一六八三五號代電悉。

二、查此次接收糖業公司劃出放領土地，如現耕農不願承領，或願意承領，而其資格不符規定者，可依照本省放領公有耕地扶植自耕農實施辦法第六條規定辦理，惟該項進度應依規定，於七月十日前完成。如未及完成者，應暫緩接收。

三、電希知照。

主席 吳 ○ ○

(臺灣省地政處檔，放領公地調查估價，156.4/3)

## (23)雷正琪博士函爲公地放領事

行政院秘書處函

臺四十一(內)五三一六

民國四十一年九月二十日

受文者：臺灣省政府吳主席

一、奉交：總統四十一年九月九日臺統一申佳代電開：「據鍾華德代辦，檢奉雷正琪博士爲公地放領事來函一件。茲將原函抄附，希即交財經小組詳細研討，儘速擬具處理辦法報核，退役士兵應准在臺糖所放之公地內承領，希併交主管機關辦理爲要」。

二、奉諭：「將雷正琪博士來函，抄送嚴部長、吳主席，會商黃部長、張部長研議具復，俟原則決定後，再交主管機關研擬放領之具體數字，及退役士兵承領辦法」。

三、茲抄奉原函，敬希 查照，辦理見復，爲荷！

四、本件分送財政部嚴部長，臺灣省政府吳主席，內政部黃部長，經濟部張部長。  
抄送雷正琪博士原函一件。

行政院秘書處

## 附件：雷正琪博士呈總統函譯文（九月十三日譯）

總統閣下：

前面陳有關臺灣農村情形時，對於數項土地改革之極重要問題，尚未盡所言，即公有土地及其與土地改革之關係。

在一九五一年，屬於中國政府之公地，共計一八二、〇〇〇甲，佔所有可耕土地面積百分之二十一，公營企業所有之公有土地佔一四五、〇〇〇甲，臺糖公司即有一二二、〇〇〇甲，佔公地之三分之二。

據個人之觀察，臺灣之佃農極羨慕該項土地，政府爲各該公地之地主，佃農甚願取得該項土地，在佃農之目光中，臺糖公司實與其他地主相等。此種情形，在土地少農民多之每一國家，均屬相同，臺灣亦非例外。因此，農民均以爲政府之土地放領計畫，應自公有土地始，關於此點個人以對土地改革忠實擁護者之地位，深悉。閣下對此項問題極感興趣，個人以爲政府應採取堅決政策，以公有土地盡量出售與佃農，使各公有企業，特別爲臺糖公司，保有最低限度之土地，以適應其需要，此舉對農民及地主，顯示政府正全力從事土地改革工作，以物質上講來，可增加土地重行分配之畝數，以政治上講來，將取得臺灣人之一致擁護，倘採取其他辦法，來處理公有土地出售問題，則對於政府之採取土地改革計畫之措施均將引起懷疑。

關於上述各點，個人不得不在一九五一年五、六月，及一九五二年八月考察所得，比較上甚少公地出售與佃農之情形奉告，地方政府擬出售公地三六、〇〇〇甲，實際業已出售者計二八、〇〇〇甲，臺糖公司擬出售者計二九、〇〇〇甲，（臺糖公司共有一二二、〇〇〇甲）中約一七、〇〇〇甲業已出售，事實上臺糖公司所擬出售之土地，大部地質甚劣，上述之情形，最近在臺灣之考察，農民一致對臺糖公司表示不滿，並對公地放領計畫，表示失望。

在一年以前，本人曾謂真正之公地放領計畫，爲全部土地分配之里程碑，然因欲其實施，公營企業應較現在之實施狀況出售更多之土地，俾有較多之畝數，以適應現在臺灣佃農之需要，並足保證全部土地改革之成功，有以上之情形，茲可陳明。閣下，乃土地改革之第二步——公地放領，僅有一部份實施，倘上述各項意見，係屬準確，即公地放領之範圍能予擴大，並極力予以實施，則對經濟與政治，政府與人民，均有利焉。

本人並非擬以此問題，使閣下有所困難，蓋欲實施總統之主張，俾使孫中山先生之遺志，使中國耕者有其田能予完成也。並致敬意。

農業參事 雷 正 琪

（臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，156.4/2）

## 24 臺糖土地節略

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

五四五

## 臺糖原有接收土地面積

## (一)臺糖原有接收土地面積計

大日本製糖會社	二五、一四二甲
臺灣製糖會社	五四、八一九甲
明治製糖會社	二三、九七九甲
鹽水港製糖會社	一七、四二二甲

共計一二一、三六二甲，每甲按〇·九七計算折合爲一一七、七二二公頃，並非如雷正琪氏所謂一二一、〇〇〇公頃。

## (二)臺糖已經交出之土地面積

臺糖已經交出之土地，計卅六年一三、〇八二公頃，本年三二、四七八公頃（附註一），合計爲四五、五六〇公頃，佔全部原接收面積三八·七%，並非如雷正琪氏所謂僅交出二九、〇〇〇公頃。

臺糖交出之土地，已由農人領去者計三一、八一九公頃，尚未領去者一三、七四一公頃，已領者佔臺糖交出土地六九·六%，亦非如雷正琪氏所謂大部份均爲壞地，農人拒不接受。

至於尚未領去之土地，或因農人貪戀二五地租不願承領，或因水溝、道路、房屋基地無法

獨留，或因好壞參雜不易分割，並非臺糖存心只將壞地交出。

## (三)臺糖現有土地之利用

臺糖公司現有土地之利用分配計

1. 自營農場	四三、七八五公頃
2. 放租土地	六、五三六公頃
3. 廠房倉庫	一、四三六公頃
4. 鐵道用地	一、九八八公頃
5. 農道溝渠	三、六八二公頃
6. 水源林地	一、四六〇公頃
7. 原野荒地	一三、二三四公頃
共 計	七二、一二一公頃

臺糖公司現有土地中，廠房、鐵路、農道、溝渠、林地、及原野等地，計二一、八〇〇公頃，均不能種蔗。可以種蔗之土地，僅自營農場及放租土地兩項，合計僅五〇、三二一公頃，佔原接收土地僅四二·八%。若放租土地亦交出放領，僅餘四三、七八五公頃，佔原接管土地二七·一%。

## (四)臺糖必須保留種蔗土地的理由

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

臺糖必須保留土地的主要理由：

1. 保障原料蔗苗供應

甘蔗因水份高，體積大，不能儲藏備用，又以生理轉化關係，蔗糖易失，收割後立須壓榨，因之甘蔗產地不能離工廠過遠，糖廠原料供應，因此受時間與地域嚴格限制，不像小麥、棉花，可任意向外處購入。萬一糖價低落，農人不種甘蔗，不但糖廠所需原料甘蔗無處收購，而農人既未種蔗，將來糖價轉好，再欲種蔗，蔗苗亦不可得（附註二）。糖廠為把握原料，及保障蔗苗供應，所以必需自有土地種蔗。

2. 減少糖廠賠累負擔

收購農人砂糖，按現在糯米保證價格計算，每噸計賠臺幣七百餘元，若將來米價仍漲，臺糖外匯官價不能調整，臺糖賠累益將增加。而現在一比一糖價保證，農人尚嫌過低，不願種蔗，臺糖為減低砂糖成本，所以不得不有土地種蔗，以免收購賠累過大，不勝負擔。

3. 提高甘蔗單位產量

臺灣種植甘蔗之土地面積，現受政府嚴格限制，不能任意擴充，糖廠所需原料甘蔗，只有在限定面積以內，努力提高單位產量。但此項努力，在農人方面因戶數過多，每戶植蔗面積太小，收效甚難，為利用近代生產技術，提高甘蔗單位產量，領導農人改進，所以臺糖必須自有植蔗土地。

(四) 臺糖對於現有土地的意見：

1. 公司現有自營農場，及農導溝渠，全部土地必須保留。
2. 廠房、倉庫、鐵路、水源、林地必須保留。
3. 公司剩餘放租土地，雖經政府核准，因其面積集中，由公司保留，以便指導蔗農改善經營，但亦可交出放領，唯希望由政府規定，承領農人必須集中植蔗，以便推行近代農業技術增產。
4. 公司現有之原野、荒地，全部亦可放領，由農人承墾，若農人不願承墾，可交由國防部利用士兵開墾。

附註一：包括公營事業耕地調查小組查定準備第二期劃出之面積。

附註二：本省卅五及卅六兩年期之事實糖產量大減足資證明。

（臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領。156.4/2）

(25) 行政院令規定處理臺糖公司土地問題原則

行 政 院 令

（民國四十一年十月七日）

受文者：內政部、經濟部

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

抄送副本機關：中國農村復興聯合委員會、臺灣省政府

一、爲解決臺灣糖業公司土地放領問題，對該公司現有土地情形，應先作詳盡之調查。

二、希該部及經濟、內政兩部，會同中國農村復興聯合委員會、臺灣省政府，將臺灣糖業公司現有土地數字，與其中自營農場及出租耕地數字，與稻田、蔗田及休閒地數字等，尅速詳爲查明。

三、該公司土地之處理規定原則如下：(一)臺灣省種蔗土地面積，仍以不超過十萬甲爲原則；(二)該公司自營農場不予放領；(三)已由佃農耕種之純稻田，應即放領；(四)休閒地如何處理由該部等會商決定辦法。

四、仰即日照辦，並將辦理情形尅速報院。

五、本件分行經濟部、內政部。

院長 陳 誠

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，156.4/2)

### (26) 臺糖公司土地放領，須俟行政院通盤考慮後決定

中國農村復興聯合委員會代電

農四十一字第三三九〇號  
民國四十一年十月廿二日

收文者：臺灣省民政廳地政局

一、茲據臺南、雲林、嘉義等四縣市暨所屬鄉鎮農會負責人，九月四日聯合申請書四件，略開：

(一)擁護政府扶植自耕農政策——政府爲提高佃農雇農之生活，自三十八年來實行「三七五」減租，繼而辦理公地放領計畫，全縣農民感戴德政。又聞自明年一月一日起實施扶植自耕農政策，實現 國父平均地權「耕者有其田」之遺教，謹代全縣農民竭誠擁護，並請早日實施。

(二)請將臺糖公司公地放領，以改善雇農生活——查臺南、雲林、嘉義縣內有九、四、三個糖廠，日據時代經強制收買或拂下公地約一〇、〇〇〇；七、七〇〇；五、〇〇〇餘甲，計佔全縣耕地面積之二・〇、〇・九、〇・六成，現本省光復已歷六年以上，地區仍採取雇農制度，工資低廉，雇農數萬生活困苦，擬請政府將臺糖公司之公地，除留一部份品種改良必需用地外，全部解放由農民承領，以符土地政策而孚民望，等情。

二、查臺糖公司係本省大工業之一，每年輸出所得約佔全部外匯百分之七十，臺糖公司之土地應否劃出放領，與該公司本身之經濟基礎有關，仰且牽涉國家經濟政策問題。是以如何使土地政策與經濟政策兼籌並顧，相互配合，似須俟行政院通盤考慮後決定，本會未便擅作主張。

三、除將原申請書各件留存，並將本電副本分送行政院、經濟部、臺灣省政府、臺糖公司暨臺南市、臺南縣、雲林縣、嘉義縣等農會，轉知其他各連署農會外，相應摘錄案由，轉請貴局核

辦見復爲荷。

中國農村復興聯合委員會

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，156.4/2)

## (27) 經濟部呈報會商臺糖公司土地問題經過，並檢呈會議紀錄

經濟部呈

經臺(四一)營字第〇五九九四號

民國四十一年十月廿三日

受文者：行政院

一、臺灣糖業公司在臺省光復接收之初，原擁有土地一一七、七二一公頃，惟自卅六年至今，已先後劃出提供辦理放領四五、五六〇公頃，現尚保有七二、一六一公頃。臺糖土地爲數較大，政府目前正積極推行耕者有其田政策，關於該公司土地，應如何妥善處理充分利用，以期土地政策與經濟政策兼籌並顧，本部原在縝密研討之中。

二、近復：

(一)准 鈞院秘書處九月十五日臺(四一)內字第一一一八一號交辦通知單，以雷正琪氏對於實施扶植自耕農方案所提意見，奉 諭「交參考」抄送查照。

(二)准 鈞院秘書處九月二十日臺四十一(內)字第五三一六號函，以奉 交 總統九月九日臺統(一)甲佳代電，抄發雷正琪博士爲公地放領事來函，飭「交財經小組詳細研討，儘速擬具處理辦法報核，退役士兵應准在臺糖所放之公地內承領，希併交主管機關辦理」，並奉 諭「將雷博士函抄送會商研議具復，俟原則決定後再交主管機關，研擬放領之具體數字，及退役士兵承領辦法」，囑查照辦理。

(三)奉 鈞院十月七日臺四十一(內)字第五六四二號令，飭本部及內政部會同中國農村復興聯合委員會、臺灣省政府，詳查臺糖公司現有各項土地數字，並奉規定處理原則：(一)臺灣省種蔗土地面積，仍以不超過十萬甲爲原則。(二)該公司自營農場不予放領。(三)已由佃農耕種之純稻田，應即放領。(四)休閒地如何處理，飭由本部等會商辦法。

(四)准國防部十月八日(四一)戊芸字第一八號代電，以奉 總統指示：臺糖公司餘出甚多，應撥出六千甲，爲老弱退伍軍人一萬五千人安置之用，囑轉知該公司，選擇比較優良土地，並檢送資料，以便研擬計畫。

(五)奉 鈞院十月十一日臺四十一(內)字第五二〇〇號令，以據呈送臺糖土地節略，關於臺糖土地放領問題飭即邀集有關機關會商進行解決；並奉指示節略所列(一)自營農場3.廠房倉庫4.鐵道用地5.農道溝渠6.水源林地等五項土地不予放領。

三、爲徹底統籌臺糖公司土地之合理解決，本部遵經於本月十三日，邀集內政部、臺灣省政府、

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

國防部、中國農村復興聯合委員會、臺灣糖業公司等有關機關，秉遵院頒處理原則，舉行會商。會議由本部徐次長主持，當經獲得結論五項，其要點爲，臺糖公司現有土地七二、一六一公頃內：(一)放租土地六、五三六公頃，全部放領與現耕佃農。(二)原野荒地一三、二三四公頃，全部撥歸國防部，以供退役軍人耕作。(三)臺糖放租土地放領後，地方政府應負責保證，仍栽植甘蔗，以免製糖原料匱乏。

(四)謹檢具會議紀錄一份，呈請鑒核施行。

五、本件副本暨會議紀錄，分送內政部、國防部、臺灣省政府、中國農村復興聯合委員會、臺灣糖業公司。

經濟部部長 張 茲 閱

附件：處理臺灣糖業公司土地問題會議紀錄

一、日期：四十一年十月十三日下午四時

二、地點：經濟部會議室

三、出席：國防部物資司 王丕承 孫桓章

總政治部 李烈武

農復會 黃通

內政部 劉岫青 李前端

臺糖公司 劉淦芝

農林廳 陳樹藝

經濟部 徐鼎 金開英 劉桂 詹紹啓

省政府地政局 王新民

四、主席：徐次長鼎 紀錄：詹紹啓

五、主席報告：

(一)臺糖公司現有全部土地，係接收日據時代四個製糖會社而來，當時所接收之面積總計爲一一、二六二甲（以每甲按〇・九七計算，折合爲一一七、七二一公頃），接收之後其土地權屬問題，臺灣省地政機關與公司之間頗多爭議。迄至去年上半年，行政院爲解決懸案起見，乃核定「在臺公營事業所有土地權屬問題處理原則四項」，依該原則，規定各公營事業公司所有土地，其所有權屬於公司，由公司逕行辦理登記，但與公有原則並不違背，至此該項問題始告解決。

(二)嗣以政府繼「三七五」減租之後，爲逐步實現耕者有其田之目的，決定實行公地放領、扶植自耕農，以爲土地改革之示範。當「臺灣省放領公有耕地扶植自耕農實施辦法」，於去年五月間行政院會議討論時，曾附帶決議，公營事業所有土地除必需保留使用者外，亦提

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

出放領，並指定由政務委員黃季陸先生，召集有關機關商討進行，後由黃先生主持兩次會議，對臺糖公司土地方面決定，第一批提出二萬九千餘甲，委託臺灣省政府一併放領，其餘組織調查小組，實地調查後，再行核定，並經提報政院會議在案。

(三) 綜計臺糖公司先後撥出放領之公地，計民國卅六年爲一三、〇八二公頃（係臺灣省政府於卅七年試辦放領者），民國四十年及四十一年共撥出三三、四七八公頃（即第一批核定二萬九千餘甲，及調查小組查定並撥放領者）合共四五、五六〇公頃。但上列面積中，據報尚有一萬三千餘公頃接放手續尚未完成，所未能解決之問題，由內政部召集會議決定報院。故臺糖公司土地，除已撥出前數外，尚餘七二、一六一公頃。

(四) 惟自辦理公地放領以來，承領農民甚感興趣，紛紛要求多撥公地放領，臺糖公司所有土地面積，爲各公營事業之冠，尤爲一般人所注意。本部接到有關此案之公文甚多，在未討論之前，特先摘要報告如下：

(1) 奉行政院交下美籍土地專家雷正祺博士，對院提出之意見，該意見書中，有增加公地放領一節，公地之中臺糖佔大半，故雷氏主張，臺糖土地應儘量多放領與農民。

(2) 奉行政院轉下雷正祺上 總統函，該函中誤以爲臺糖尚有土地十二萬二千甲（每甲合〇·九七公頃），擬交出者僅二萬九千甲，且大抵爲劣地等，故雷氏對臺糖頗有指摘，並建議臺糖土地應儘量出售，以求示信於農民及地主，而保證全部土地改革之成功。該函

先經 總統批交行政院，令即交財經小組研討，擬具處理辦法報核，並附帶批明，退役士兵應准在臺糖所放之土地內承領。旋行政院將原件抄送嚴部長、吳主席，囑令商黃部長研議具復，並令俟原則決定後，再交主管機關研擬放領之具體數字，及退役士兵承領辦法。

(3) 九月三十日接到行政院秘書處公函副本，轉知總統府王秘書長催辦此案，囑迅將研議結果陳復。

(4) 十月七日奉行政院內字五六四二號令，飭本部及內政部，會同農復會、省政府，將臺糖現有土地數字，與其中自營農場，及出租耕地數字，與稻田、蔗田，及休閒地數字，尅速詳爲查明，並規定臺糖土地處理原則四條：(一) 臺灣省種蔗土地面積以不超過十萬甲爲原則；(二) 臺糖自營農場不予放領；(三) 已由佃農耕種之純稻田，應即放領；(四) 休閒地如何處理，由本部等會商決定辦法。

(5) 接國防部十月八日茂芸字第十八號代電，以奉 總統指示：「臺糖公司餘田甚多，應撥出六千甲爲老弱退伍軍人一萬五千人安置之用；並准退伍者分得之田向土地銀行暫押，其收入之款，作爲建房之用，希照此大意設計，一面速與省政府及臺糖公司作具體之洽商爲要」囑本部轉知臺糖公司，儘量選撥比較優良之土地，以便安置老弱除役士兵。

(6) 奉行政院十月十一日內字五七〇〇號令，以據呈「臺糖土地節略」到院，關於放領問題

，囑本部邀集有關機關會商，速行解決。但指示「節略」中第三節所列之自營農場、廠房、倉庫、鐵道用地、農道、溝渠、及水源地、林地等五類土地，不能放領。

按「節略」中第三節原文如左：

「臺糖現有土地之利用分配計

1. 自營農場	四三、七八五公頃
2. 放租土地	六、五三六公頃
3. 倉庫廠房	一、四七六公頃
4. 鐵道用地	一、九八八公頃
5. 農道溝渠	三、六八二公頃
6. 水源農地	一、四六〇公頃
7. 原野荒地	一三、二三四公頃
共計	七二、一六一公頃

(四)查臺糖公司所產砂糖現為外銷最大宗之產品，亦為外匯最大之來源，對國家之貢獻至大，故對此種問題之處理，必須土地政策與經濟政策兼籌並顧，現請各位發表意見，以期獲得結論呈報政院，臺糖公司編有「臺糖土地節略」一種，請為參考。

六、各位出席代表意見：

(一)臺糖：補充說明：(一)已交出而農人未領去之土地，原因甚為複雜，或因農人貪戀二五地租不願承領，或因連帶放領地上水溝、道路、房屋、基地，農人亦不願領，而臺糖無法獨留，或因政府規定土地等則不符實際情形，農人有異議，等等原因。(二)臺糖要求保留一部份土地理由，一為保障甘蔗供應，如卅九年至四十年間，農人拒不種蔗，糖產銳減，若非自有蔗田，則情形更劣。一為提高農業增產技術，如自營農場產糖量，六年來每公頃單位產量約增加五倍，若此土地全部交出，化整塊地為小地，則新式農業機械，與其他增產技術即萬難推行。(三)休閒地一名詞常致誤解，按日據時代蔗田係三年輪作，一期蔗作之後即休息一年，半改種其他作物。光復後已改連作，兩作之間時間甚短，均種綠肥，以保持地力，現在並無休閒，改種他作土地。

(二)國防部：照行政院指示，只有第二類放租土地，及第七類原野荒地，可以放領，則第二類地是否可撥出為退役軍人之用？

(三)臺糖地政局：相繼說明第二類「放領土地」均有佃農，依照規定佃農有優先承領權。

(四)臺糖：此類土地面積多為五〇公頃以上之大土地，易於實施新式農業技術，放領之後希望嚴格規定其繼續集中種蔗，以免影響糖產。

(五)地政局：此點應可辦到。

(六)經濟部：臺糖對協助農民之條件亦宜仍舊。

(b)國防部：如此則只有第七類原野荒地可供本部之用，請問荒地中尚有較好之地否？

(c)臺糖：亦有較好之地，如花蓮及南投事業地等處，但其中亦有被水沖壞之地二千餘公頃，貴部如欲實際查看，本公司儘量供給資料，派員同看。

(d)國防部：第七類地質既差，是否可多撥以便擇用？

(f)地政局：臺糖報告中，已被領出土地數字，較本局統計數大得多，頗須重作校對，據本局統計已交出而未被領者不止此數。

(g)內政部：關於已交出而尚未被領之土地，現已商得解決之辦法。

七、主持結論：現將各位所發表意見作結論如下：

(一)「臺糖土地節略」所列第三節第二項，「放租土地」六千五百三十六公頃全部提撥放領，由現耕農民承領，仍照行政院以前規定，委託臺灣省政府接辦，一切手續亦照原規定，由雙方洽商進行。

(二)前項節略第三節第七項「原野荒地」一萬三千二百三十四公頃（包括流失地二千餘公頃在內），全部撥與國防部，為退役軍人耕作之用。

(三)臺糖公司放租土地，改為放領後，為確保製糖原料起見，應由地方政府負責，保證栽種甘蔗，而臺糖公司對蔗農協助之辦法，亦仍照舊。

(四)臺糖公司過去與省地政局，移接面積中，已否放領之數字，由雙方詳為核正。

(每本結論由經濟部呈報行政院核定後施行，並以副本分送各出席機關查照。

下午六時散會

徐 鼎 十月十三日

（臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，156.4/2）

## (28)地政局報告關於臺糖公司土地概況及處理意見

（民國四十一年十一月三日）

### 臺灣省政府民政廳地政局報告

奉

諭，擬具臺灣糖業公司土地處理意見呈核，等因，茲謹將該公司管有土地之概況，使用情形及處理辦法，分別陳明於后：

甲：臺糖土地概況

(一)土地來源：臺糖管有土地一一七、七二一公頃（一二一、三六二甲），為日據時代之日本、臺灣、明治、帝國等四大製糖公司所有，光復初期，由前臺灣省行政長官公署統一接管後，交由臺糖經營，此項土地之來源，在日據時代，除由前臺灣總督府直接間接撥付撥用或投資者，共五五、二八五公頃，其由總督府協助收買人民私有土地，由各製糖公司經營

者，爲六二、四三六公頃。

(二)使用情形：臺糖土地使用，該公司於三十六年元月十日簽奉核定劃分爲四大類：

(1)臺糖自營農場土地五七、八一八公頃（五九、六〇六甲）。

(2)委託臺糖放租四一、四八八公頃（四二、七七一甲）。

(3)臺糖留用建築物及水利交通等土地爲五、三三三公頃（五、四九八甲）。

(4)交還政府處理之土地，三十六年交還政府處理土地一三、〇八二公頃（一三、四八七甲

——按：此次土地實際上交還放租者，僅五、六一八公頃，尚有七、四六四公頃，係流失土地及道路墳墓土地，並有一部份與人民產權有糾紛者）。

(三)劃出放領：四十一年劃出放領土地二八、〇一六公頃（二八、八八二甲——按：此項土地實際接收放領者一七、四五〇公頃，其餘一〇、五六六公頃，係非耕地或荒蕪流失土地或耕地而地力瘠薄，農戶不願承領者，無法接收放領，業已造冊呈報行政院在案）。

乙、對臺糖耕地部份處理意見：

查扶植自耕農條例草案，規定私有出租土地，除在鄉地主得准保留（水田二甲或旱田四甲）一部份外，其餘均將征收放領，而在政府管理下之臺糖土地，似應於可能範圍內劃出放領，以爲倡導。惟臺糖爲本省最大產業，其每年輸出所得，佔全部外匯百分之七十，盛衰興替，關係國家經濟前途甚鉅，則又不能不就土地政策與經濟政策立場，慎重考慮，以期兼籌

並顧，相互配合，作合理之措置。茲擬訂處理辦法如左：

(一)自營農場土地，仍歸臺糖直接經營，以免影響其原料基礎。

(二)放租土地，一律劃交省政府繼續辦理放領，以爲扶植自耕農之倡導。但：

(1)劃出放領之土地須有現耕農戶使用者，其無人使用之荒蕪土地，仍應另案處理。

(2)扶植農戶必須種植甘蔗，以確保原料供應。

(3)臺糖公司，對於扶植農戶，應照舊貸予肥料、種苗、及生產資金。（因甘蔗生產季節爲十八個月，時間過長，一般農民無力負荷）。

三、是否有當？理合報請

察核。

謹呈

廳長 楊 轉呈

主席 吳

地政局長 沈 ○ ○ 謹呈

（臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，1564/2）

(29)臺灣省政府呈報辦理接收各公營事業機關，劃出土地放領情形

臺灣省政府呈

(四一)府民地丙字第二六八七號

民國四十一年十一月十一日

受文者：行政院

一、鈞院四十一年八月二日臺四十一(內)四四〇六號令奉悉。

二、查各公營事業機關(臺糖、臺電、臺紙、石油等公司)第一期劃出放領之土地，奉鈞院臺四〇(內)字第四八二九號訓令核定為二九、一九一、七八二四甲，除臺糖公司以金黃巧臺糖農字第四六三三號代電列冊移交二八、八八二、五七五八甲(各縣市統計移交清冊面積為二八、八八八、七八五八)，及電力公司以四一管總字第一一六五號代電列冊移交一一、〇二九〇甲外，其餘尚未移交，應如何辦理，理合呈報 鈞院定奪。

三、又查此次糖業公司移交放領土地二八、八八二、五七五八甲，內中甚多原野、池沼、林地、水路、道路、基地、墓地、河川地、流失地等非耕地，及提撥各機關學校用地，地質過劣，收益不可靠者外，尚有糾紛未解決等地，辦理點收放領工作，至為繁複困難，業經以四一已佳府網地丙字第一三三六號代電，及四一申寢府網地丙字第二三一三號呈，報核在案。現據苗栗第十四縣市電報，該項土地業經點收放領完畢，綜計接收糖業公司一七、九九〇、〇三二二甲，電力公司一〇、六九八一甲。固前列原因，不能接收放領之土地，計糖業公司一〇、八五二、九七〇七甲，電力公司〇、三三〇九甲，均經各縣市政府會同扶植自耕農委員會

代表，暨糖業公司點交人員組成點收小組，實地逐筆查勘點交，其不能接收之土地，按筆簽明原因，造冊一併報送到省。前列兩項土地，合計電力公司一一、〇二九〇甲，糖業公司二八、八四二、九九三九甲(與糖業公司原移交數二八、八八八、七八五八甲，相差四五、七九一九甲，係花蓮糖廠移交數，比臺帳面積少列〇、〇二三四甲，高雄市小港糖廠移交數比臺帳面積多列〇、一三三三甲，南投縣南投廠移交數比臺帳面積少列〇、〇八九五甲，埔里廠移交數比臺帳面積多列一、〇二二〇甲，雲林縣北港廠移交數比臺帳面積多列四五、一七七八甲，斗六廠移交數比臺帳面積少列〇、五〇三三甲，龍岩廠移交數比臺帳面積多列〇、〇七二九甲，合計四縣市移交冊列面積比臺帳多四五、七九一九甲。

$45.7919 = 0.0729 + 45.1778 + 1.0220 + 0.1353 - 0.5032 - 0.0895 - 0.0234$

四、茲檢附移交清冊一份一〇〇冊，接收放領清冊一份一五三冊，接收不放領清冊三十六冊，不接收清冊一份一三二冊，及接收不接收面積統計表一份，不能接收放領土地分類統計表一份，及交接清冊明細表一份，送呈 察核，並請轉飭糖業公司、電力公司，將不能接收放領土地收回，另劃其他適宜放領土地移交放領為禱。

臺灣省政府主席 吳 ○ ○

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，156.4)

### (30) 臺糖土地放領，俟行政院核示後決定

臺灣省政府民政廳地政局函

(民國四十一年十一月二十二日)

受文者：農復會

一、農四一字第三三九〇號代電敬悉。

二、查臺糖公司土地劃出放領，各地農民迭有請求，惟該公司係本省最大之工業之一，每年輸出所得約佔全部外匯百分之七十，盛衰興替，關係國家經濟前途甚鉅，爲求土地政策與經濟政策兼籌並顧，相互配合起見，經由經濟部邀集有關機關，依照行政院指示原則，舉行會商，獲得結論要點如次：(一)臺糖現有土地內放租土地六、五三六公頃，全部放領與現耕佃農(未包括調查小組建議劃出放領土地)。(二)原野荒地一三、二三四公頃全部撥爲國防部，以供退伍軍人耕作。(三)臺糖放租土地放領後，地方政府應負責保證仍栽植甘蔗，以免製糖原料匱乏。並經經濟部以發文經臺(四一)營字第五九九四號，呈報行政院，副本分送省府在案。至該項土地是否依照會商各點辦理，應俟行政院核示後決定。

三、復請查照。

局長 沈 ○ ○

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，156.4/2)

### (31) 爲檢送本省四十年訓練公地放領工作人員報告

臺灣省民政廳地政局函

(四一)地丙字第四六一七號  
民國四十一年十一月二十六日

受文者：農復會

一、茲檢送本省四十年訓練公地放領工作人員，及四十一年辦理各公營事業機關劃出放領土地工作報告各一份。

二、請查照爲荷！

局長 沈 ○ ○

附件：四十年訓練公地放領工作人員工作報告

幹部爲行政的動力，幹部健全，對政策能認識清晰，對法令能深切瞭解，不僅可完成工作使命，而且能收事半功倍之效，故在放領工作開始之初，即調訓各縣市及其他有關單位工作人員，齊集臺北，講授放領法令及實施工作要點，逐項分析，詳加研討，務期各工作人員，對一般重要法令，及放領程序，均能深切瞭解，俾於實際執行工作時，不致遭遇困難，而順利完成放領任務。各參與講習人員，亦深知責任重大，工作艱鉅，均能孜孜研究，認真學習，所以講習期間雖然短暫，結果尙稱圓滿，茲將講習情形分述於後：

(一)講習期間與人數：本省放領公有耕地、扶植自耕農實施辦法，於六月間奉中央核定後，即

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

搜集資料，劃定放領地區，並按預定地區、放領面積之多寡，調訓工作人員。

講習工作自七月四日開始，至十四日結束，為期十天，參加單位計有本省二十二縣市局工作人員，及土地銀行辦理征收地價人員，共一七〇人，其分區如後：

臺北縣	十一人	臺中縣	十一人	嘉義縣	十人	花蓮縣	十人
宜蘭縣	十人	彰化縣	十五人	臺南縣	九人	臺東縣	八人
桃園縣	十一人	南投縣	十人	高雄縣	十一人	土地銀行	一人
新竹縣	五人	雲林縣	十一人	屏東縣	十二人	東區合計	十九人
苗栗縣	十人	臺中市	一人	澎湖縣	一人		
基隆市	一人	土地銀行	一人	臺南市	二人		
臺北市	一人	中區合計	四十九人	高雄市	一人		
陽明山	一人			土地銀行	三人		
土地銀行	三人			南區合計	四十九人		
北區合計	五十三人						

(二)講習科目與內容：講授課程分法令與技術兩方面，前者為土地法規，是對整個土地之法的概括解說，後者如放領辦法、工作須知、注意事項、填表須知等，是放領技術的訓練。此外尚有專題講座，聘請地政專家及行政長官，講演專題與精神講話，以提高學習興趣，鼓勵服務精神，科目與講授時間如後：

土地法規	十小時	填表須知	十小時
放領辦法	十小時	專題講演	七小時
工作須知	二十小時	精神講話	六小時
注意事項	十二小時	實習	十小時

(三)學員質素：參加講習人員，均係各縣市局及有關方面選派的，質素方面相當優秀，就學歷分，計大專畢業者十八人，中學畢業者五十三人，中學程度者（包括職業學校）五十一人，訓練所畢業者四十八人。以職務分，則有地政事務所主任二十一人，股長十六人，專員技士十二人，科員十四人，地政業務員七十六人，地政幹事二十三人，土地銀行行員八人。

(四)實習課程：實習是最有效的教育方法，講習會到了第十日的那天（最後一天），開始了實習課程，選定陽明山的北投鎮和士林鎮兩區，將全班學員分為九組，每組派指導員一人，率赴指定地區，按照放領程序、調查造冊、公告收件、審核放領等，逐項實地實習，結果至為圓滿。

(五)縣市講習工作：參與省講習人員，返回縣市後，即依照省頒各項規定，均另行舉辦執行人

員業務講習會，講解公地放領有關法令，及實習工作要點。各地政事務所辦理放領人員，及鄉鎮地政幹事，全體參加講習，為期三日，對推行放領工作幫助甚大。

（臺灣省地政處檔，公營事業公地放領，1564/2）

### (32) 公營事業耕地放領調查報告書案

#### 行政院令

（民國四十一年三月）

事由：關於公營事業耕地放領調查小組報告書案

一、四十年九月五日，本院第二〇三次會議，對於在臺各公營事業機關，提出放領之土地面積曾決定：『（一）各公營事業機關，決定第一期放領之面積為二九、一九一·七八二四甲。（二）各公營事業所有耕地尚未決定放領部份，先由經濟部、內政部、臺灣省政府等單位，組織「公營事業耕地放領調查小組」查報憑核』，嗣由經濟部等依照上項決定，組織小組，出發調查，於四十一年五月，呈送公營事業耕地放領調查小組調查報告書，請鑒核施行到院。經交據內政部，會同有關機關核復，略稱「原報告書中所列各公營事業機關土地，業經該小組實地調

查，其所建議處理意見當屬可行，似應准照該小組建議各節辦理」等語。

二、茲參酌原調查小組建議意見，及內政部等核復意見，核示如次：

- （一）原報告書（甲）關於臺糖公司之霸耕土地，應照原建議所擬原則，由經濟部轉飭辦理。
- （二）原報告書（甲）關於臺糖公司合作農場，應由經濟部照調查小組報告書意見辦理。
- （三）原報告書（甲）關於花蓮糖廠被霸耕之土地，花蓮地方各界所擬解決辦法，尚屬允當，希臺灣省政府轉飭花蓮縣政府，切實協助，迅照所擬辦法早謀解決。
- （四）原報告書所附（甲）「公營事業尚未決定放領耕地調查情形，暨擬請處理意見表」，所列建議意見准予照辦。

（五）原報告書所附（乙）「奉交調查公營事業原定放領耕地情形，暨擬請處理意見表」部份應照左列各項辦理。

- （1）表列「中國石油公司」欄，關於中國石油公司已讓渡中國銀行所有，而現由中國石油公司代保管之土地，應否辦理放領一節，應俟內政部會同財政部、臺灣省政府，核復後另案辦理。
- （2）表列「臺灣糖業公司恆春農場」欄，關於該公司已不擬利用增產堆肥之土地，改請放領與該公司遣散員工一節，應俟經濟部專案呈院後，另案核辦。
- （3）表列其餘各欄建議處理意見，准予照辦。

三、除提報本年二月十八日，本院第二八〇次會議，並分行外，仰即分別依照辦理。  
四、附抄發「公營事業耕地放領調查小組報告書」一份

院長 陳 誠

附件：公營事業耕地放領調查小組報告書

政府爲實現耕者有其田、扶植自耕農起見，在舉辦限田之前，先將政府公地及公營事業耕地，除業務必需保留者外，提出放領，用示決心。查臺灣公有耕地十六萬餘公頃，公營事業控有者十萬餘公頃，佔總面積百分之六二·五。行政院四十年五月卅日，第一八八次院會核定，臺灣省放領公有耕地、扶植自耕農實施辦法法案，並奉決議「公營事業所有耕地，除應保留者外（例如自營農場試驗育苗、繁殖用地，應予大規模改良經營，暨業務上必須保留之土地，及其他有充分理由應予保留之土地等），應參照前項辦法辦理」。其實施辦法，復由黃政務委員李陸召集有關機關二度會商，並奉核定：（一）各公營事業機關決定第一期放領之面積爲二九、一九一·七八二四甲；（二）各公營事業所有耕地，尚未決定放領部份，先由經濟部、內政部及臺灣省政府等單位，會同組織「公營事業耕地放領調查小組查報憑核。」

本組自奉院令組織疊經籌商，查公營事業所有耕地，應辦放領或予保留之標準，以鑒於土地實際情形複雜，事業需地程度不同，復經秉遵院會決議意旨，再三研議，在推行國家土地政策，

維護生產事業，並謀土地改良利用，三大原則兼顧之下，共同擬制「調查注意事項」乙種，列舉具體條款，俾作審議耕地放領與否之準繩，該項「調查注意事項」，復經經濟部呈院核准備案。

本組由經濟部、內政部、臺灣省政府，分別指派代表組成，另有秘書二人，辦理文書總務工作，其中一人且爲農業專家。

本組於四十一年一月十六日，自臺北出發，先就臺省西部逐縣逐市實地查勘，南抵恆春，然後折赴臺東，經花蓮、蘇澳、羅東、北返行程，環島約一千五百公里，凡二閱月，歷二百五十廠場，調查耕地分佈全省。本組調查對每一耕地之權屬，租佃關係、氣候、雨量、土壤性質、適宜作物、交通狀況、水利設施利用情形，以及改良程度，必先求詳盡之瞭解，復徵詢事業機關之意見，聽取民意代表之建議，然後依據調查注意事項，綜合檢討，縝密考慮，權衡輕重，密度得失，孰應放領，孰應保留，小組並採協議方式，凡所決定，悉出各代表共同一致之意見，俾供核定實施。

本組調查耕地計分：（甲）公營事業耕地尚未決定部份；（乙）奉交調查公營事業耕地原定放領部份。茲將調查情形，暨擬請處理意見，分別彙製表說如左：

甲、公營事業耕地尚未決定放領部份

國營暨國省合營事業之有耕地者計十一單位，包括二百五十廠場，尚未決定放領土地總面積七三、七七一·七二三三甲。其中臺灣糖業公司係農產品加工工業，控制耕地特多，除第一期劃

出辦理放領二九、一〇六、三七九六甲外，經本組調查土地七〇、四一九、四五四八甲，佔調查總面積百分之九五·五。惟詳加分析，大部份係屬各糖廠自營農場等地，多為該公司業務必需，應予保留者。他如臺灣製鹽廠，暨臺灣碱業公司，土地均係鹽田。中國石油公司土地大部份已奉撥軍用，臺灣鋁廠等耕地面積既小，或經配定用途，或不符合放領條件。本組調查結果，總計各事業可資劃出辦理放領之耕地二、九五八·三九一九甲，擬請准由各事業保留土地六四、九三五·二四三五甲，臺灣糖業公司耕地情形複雜特殊者約有三項，並經分別商定解決如次：

一、霸耕土地 臺灣糖業公司各自營農場內之霸耕地（臨時放租地），依據『調查注意事項』予以保留，惟此項土地糾紛不已，久懸未決，為求澈底解決計，依照下列原則處理之：

1 霸耕人無需以霸耕土地為其主要生活來源者，其霸耕土地，由糖廠無條件收回。

2 糖廠自營農場土地，其霸耕人確係貧農，且依此項土地為生活者，應由糖廠於自營農場以外或邊緣，劃出同面積同等之耕地交換之（如等則不同時，則以折合計算），但此項土地距離農戶住所，以不超過五華里為原則。

3 給予貧農耕種之土地，如在自營農場以外者，予以放領，如在自營農場邊緣者，為便於經營管理起見，予以放租。

4 霸耕土地，由各糖廠會同當地縣市政府，依照上列各項規定，查明報請省政府，轉呈行政院核定實施。

二、合作農場 臺灣糖業公司耕地，已經組織合作農場經營，且確係專營蔗作者，予以保留。惟需加強輔導，切實整頓，並責成臺糖公司協助改進，以達合作示範之目的。

三、花蓮廠土地 花蓮港糖廠以歷年賠累，無法維持，政府早有停辦之議。揆其虧蝕主因，實由於土地被霸耕，原料缺乏，產量劇落，成本增高所致。自停辦消息傳出，花蓮各界極度恐慌，咸認糖廠為花蓮唯一工業，其存廢關係地方繁榮、人民生計者至鉅，因自動組織糖業協進會，定有解決霸耕土地辦法，清理土地暫行細則，協助糖廠解決土地問題，以維持糖廠生存。本組抵達花蓮時，地方人士僉以糖廠為花蓮十七萬人民之生命線，必須維持續辦，解決糖廠霸耕地問題，正在按照所訂辦法，切實推行中，環請不多變更，免生枝節，經查該縣糖業協進會所訂解決辦法其要點：

1 確屬貧農者，給予放租或放領土地。

2 確屬投資開墾荒地者，給予放租或放領土地。

3 確屬讓渡者，給予放租或放領土地。

4 出征軍眷，給予放租或放領土地。

上項規定得有土地者，如其原耕地座落於『大和』、『壽豐』、『鳳林』三農場範圍以內，以其他土地交換之。

上項辦法，與本組所擬解決霸耕土地處理原則大致相同，尚屬允當。該廠土地問題，事關

花蓮整個經濟民生，亟待解決，擬請層電花蓮縣政府，切實協助糖業協進會，迅按照所定辦法早謀解決，以達政府扶植自耕農，維護工業之至意。

此外，臺灣金銅礦務局在新竹有山林地八五·六〇八九甲，原與放租地一〇五·七五七七甲一併經營，茲放租地已擬定劃出辦理放領該項山林地，該局以經管困難堅請一併移請政府接管，另案處理。又臺灣碱業公司，在臺南市安南區土城子青草崙土地六四六筆，計一八二·六二七一甲，原擬開闢鹽田，現已不復需用，擬請准予撥歸地方政府，設法利用，以免廢棄。

(乙) 奉交調查公營事業耕地原定放領部份

一、中國石油公司新竹研究所耕地五〇·八〇二〇甲，以地權關係未能由該公司辦理放領一案，奉鈞院四十年十月五日臺四〇(丙)字第五三三四九號代電，交本組查報憑核。遵查該項土地，原係廠基公司，接收時建廠工程尚未完竣，而炸燬頗重，故未予重建。民國卅九年，該公司因債務關係，將該廠基連同附屬房屋及設備，讓渡中國銀行所有，附呈讓渡合約抄本。該行原擬利用該項基地，與外資興建益民肥料廠，旋以種種關係，計畫中輟，暫未實現，基地仍交該公司代為保管，中國石油公司所稱該項土地，因產權關係，未能由該公司辦理放領乙節，確屬事實，至中國銀行土地，應否辦理放領一節，擬請核示施行。

二、臺灣糖業公司關閉糖廠土地(一)新竹糖廠四個自營農場面積八六一·三六八四甲(八三八·四六八九公頃包括非耕地)(二)恆春糖廠自營農場面積五六五·九三〇〇甲，處理乙案奉鈞院四

十一年三月十七日經臺四一(丙)字第一四三四號代電，交本組查報遵查(一)新竹糖廠既已關閉，農場土地原無留用必要，惟該公司因需在北部增產堆肥，需用土地，擬請將該廠大浦美農場二七六·八四〇八甲，准由該公司留用外，其餘一律劃出辦理放領。(二)恆春糖廠恆春農場五六五·九三〇〇甲，該公司已不擬利用增產堆肥，改請予以放領與該公司遣散員工。本案當由經濟部專案呈院辦理，如奉核准，其承領員工之資格，需由糖廠會同縣政府審查，以昭慎重。

三、臺灣紙業公司羅東紙廠，原奉核定第一期劃出放領面積三·五三三八甲，實際已劃交政府放領面積二·四六二五甲，所短一·〇七一三甲，以實無耕地可補足，經呈資源委員會轉請本組前往實地調查處理，經查該廠原有放租耕地全部面積三·五三三八甲，惟嗣後以業務需用，商得佃戶同意，已收回或交換一·〇七一三甲，尚有放租土地二·四六二五甲，其中除〇·三八二〇甲可放領外，餘地位置於該廠廠址以內(宿舍及自有鐵路兩旁)，不便放領，惟為遵奉土地政策，經另行籌撥其他耕地二·〇八〇五甲補充，綜合仍為二·四六二五甲，業已移交羅東縣政府辦理放領，至以業務需用已收回或交換之放租地一·〇七一三甲，因實再無地可提撥，請准予補劃乙節，確屬事實，擬請准予免補。

所有以上本組調查耕地經過，暨擬具處理意見，理合報請鑒核施行。

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，156.4/2)

(33)臺東縣政府呈送臺糖公司劃出放領地未種甘蔗，改種作物情形調查表

臺東縣政府呈

民國四十三年四月十二日

(四三)東府地權字第五九六一號

受文者：臺灣省政府主席俞

一、(四三)年三月三十日四三府民地丙字第九七〇號令奉悉。

二、茲檢具本縣臺糖公司劃出放領地，未種甘蔗改種作物情形調查事項乙份附表四份。

三、謹請察核。

臺東縣縣長 吳 金 玉

附件：臺東縣臺糖公司劃出放領地未種甘蔗改種作物情形調查事項

(一)現在放領之糖廠土地中沒有種甘蔗的，是否在糖廠放租期間就不種甘蔗，或於政府接收放領後，始不種甘蔗？

查在糖廠放租期間沒有種甘蔗的，約有一二%，其面積約計二百餘甲；政府接收放領後，不種甘蔗的土地約有八八%，約計面積一千四百餘甲。

(二)承領糖廠土地農戶，其未種甘蔗之土地，為其承領土地之一部抑或全部，如為一部者，佔全部承領地之比例如何？

承領農戶未種甘蔗土地，平均佔其承領土地之一部，其面積約為八二%。

(三)承領糖廠土地未種甘蔗之農戶，有無其他土地種甘蔗？沒有

(四)調查有無其他原因或困難不能種甘蔗？

(1)糖價過低，為顧及生活需要，不得不改種短期作物。

(2)地目為「水田」者，承領農戶所繳田賦及地價，均以實物（稻谷）繳納，而所需肥料亦須以稻谷交換，所以改種稻谷不種甘蔗。

(三)不種甘蔗糖廠放領地，現在究竟種植何種植物，抑或休閒不種？

不種甘蔗土地佔放領地八二·四三%，其改種其他作物，請閱附表(一)。

(四)現種花生、甘薯、黃麻、豆類、稻谷等作物者，此等生產物之收益比較種甘蔗之收益如何？作一比較表。

上項作物收益，請閱附表(二)

(五)各縣市就實際情形，研究規定糖價如何調整，提高多少，始使農民願意種甘蔗？

按現市價白米一百公斤，價格為新臺幣三五七·〇〇元，但現糖廠牌價，砂糖一百公斤為新臺幣一四一·〇〇元，相差尚不到半數，據各蔗農所稱意見，糖價如能與米價相等，就可種植甘

蔗。

(八)據報糖廠貨物稅，已由三五%提高至六〇%，由蔗農負擔，且須先行扣繳，究竟情形如何？

(1)貨物稅由蔗農負擔，由三五%提高到六〇%，確屬事實，且領糖前，須將前項貨物稅繳清後，始得領糖。

(2)領取代金時可免繳貨物稅，惟須依照牌價，每一百公斤以新臺幣一四一元計算發給。

(九)糖廠今年對蔗農貸款種類及數額，比較去年增減多少？請閱附表四。

附表(1)

臺糖公司劃定放領地四三〇四四年度未種甘蔗部份改種作物調查表

糖廠別	放領土地		已種甘蔗面積	未種甘蔗面積	備	考
	筆數	面積甲				
臺東糖廠	四二〇	二〇四・六六三	三六六六六	一六六七三四	未種甘蔗面積內四四・六七一六甲 (係未獎勵種蔗區域)	
花蓮糖廠	三〇〇	八五・二七五	—	八五・二七五		
合計	四四〇	二二六・九三八	三六六六六	二五三・四〇九		
百分比			一七・七%	八二・四%		

附表(2)

臺糖公司劃定放領地四三〇四四年度未種甘蔗部份改種作物分類表

廠別	種類	計	改種作物名稱及面積				備考
			稻	谷	甘薯	花生	
臺東糖廠		一六六四四	五七〇九七	三八五三三	三八五三三	三〇七三三	〇〇八五
花蓮糖廠		八二七五	九四四八	五八五七			
計		二五三〇九	六六五三三	三六五三三	三六五三三	三〇七三三	〇〇八五

附表(3)

糖廠放領地田畑平均甲當每期生產物收益比較表

種類	生長期間	別目地	每期生產物		耕作資金		紙得收益		折合現金價格	備	考
			田	畑	田	畑	田	畑			
甘蔗	十八個月	田	砂糖	四包	砂糖	二包	砂糖	二包	一六二	每包定價一四二元計算	
花生	六個月	田	花生	三三包	花生	八包	花生	一七包	二二〇	每包定價一四二元計算	
稻	六個月	田	稻	四二〇〇	稻	二二〇〇	稻	二二〇〇	三二〇	每包定價一四二元計算	
甘薯	六個月	田	甘薯	一六〇〇	甘薯	三〇〇	甘薯	一六〇〇	一六〇	每包定價一四二元計算	

註：上項種甘蔗生長期間三年為一期但稻谷等各項作物均一年為一期計算。

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

附表(4) 臺東糖廠蔗農貸款分類表

年 度	四十二年~四十三年	四十三年~四十四年	說 明
種 類	金 額 戶 數 面 積	金 額 戶 數 面 積	
耕作貸款	五,150.00 元 戶數 面積	四,311.8500 元 戶數 面積	種蔗每公頃最高貸款基本數為新臺幣一,300元較去年減少一,300元
蔗苗貸款	八二,454.95 元 戶數 面積	四,755.290 元 戶數 面積	按每公頃二萬株每株蔗糖300元計算每一公頃六萬元較去年減少一,300元
大量生產貸款	8,600.00 元 戶數 面積		產糖量一公頃在六噸以上每增產一噸得多貸一〇〇元全年度米放款
增加貸款	三,700 元 戶數 面積		產糖量一公頃在六噸以上每增產一噸得多貸一〇〇元全年度米放款
田租貸款	三〇,640.00 元 戶數 面積		承領糖廠地以外承領承租地插種甘蔗之貸款今年度未放。
合 計	一五八,849.95 元 戶數 面積	一〇,817.140 元 戶數 面積	

(臺灣省地政處檔，糖廠劃出放領土地種蔗情形，022/40)

## (34) 臺糖公司劃出辦理放領有困難土地之處理辦法

## 經 濟 部 函

經臺(四二)營字第〇三三五四號  
民國四十三年四月廿七日

受文者：臺灣省政府

一、前准 行政院秘書處四十二年十一月十一日臺四二內字第一五四六七號通知，以 貴府呈復臺糖公司劃出不能放領土地，懇請令該公司收回自行利用，請 察核示遵乙案奉院長諭：「交經濟部會商內政部、臺灣省政府，迅即查核議復」等因。

二、本部經即於四十二年十二月三日，四十二年三月二十三日，先後邀集各有關單位舉行會商，依據貴府(民政廳地政局)代表報告，臺糖公司第一、二兩期所劃出而不能放領之土地，共一八、八三五甲，計分三十八項目，當為便於商討解決起見，經逐項詳於研討，商定處理辦法，並決定將會商結果，呈院核定後分別辦理，惟以其中第一一項降低等則放租地，第一八項收益不可靠地，及一九項農民不願承領地三類土地處理辦法，貴府(民政廳地政局)代表申明辦理困難，不能代表表示同意，等語。

三、查臺糖公司所有放租土地，應全部劃出，參照公地放領辦法辦理放領乙案，原為政府推行土地政策而決定之措施，自應予以貫徹。前項三類土地辦理放領困難癥結所在，厥為地質較差

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

，農民不願高價承領，參加會議人員，咸以該項土地地質既屬較差，自可呈 院准予分別依照原放租等則，及降低等則後辦理放領，以符事實，而昭公允。且事關推行放領土地大計，對於辦理降低等則縱有困難，當無不可克服之理，該項商定處理辦法，即 貴府財政廳代表亦表同意。

四、臺糖公司劃出放領土地交接一案，懸持已有年餘，亟待全部解決，此次會議議決中第一、一八、一九、三類土地處理辦法，原已兼顧法理與事實，惟以 貴府（民政廳地政局）代表，當時未予同意，特再敘案，檢附商定臺糖公司有問題土地分類處理辦法清單一份，函徵 貴府意見見復，以便呈 院核定爲荷。

部長 張 茲 闔

（臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，1564/2）

### (35)經濟部召集開會，商討臺糖公司劃出放領土地有關問題

臺灣省政府民政廳地政局呈

（四三）地丙字第一七六一號  
民國四十三年四月廿九日

受文者：臺灣省政府

一、查臺灣糖業公司，前以劃出放領土地有關不能放領部份，曾經列冊呈報行政院，飭令臺糖公司收回使用案，經經濟部三月廿三日，召集有關機關開會，商討該項土地處理問題，並通知本局出席說明，茲經派員參加，據報開會結論及說明經過如下：「一、關於臺糖公司先後劃出土地面積，與臺灣省政府冊報接收不接收面積，應互相核對清楚。二、關於臺灣省政府列報不接收土地依附表辦理。茲查以上結論第二點附表，所列不接收土地共有卅八種，面積爲一萬八千餘甲，內廿六種土地，經該會審查決定，由臺糖收回，另「池沼」、「水路」、「道路」、「堤防」四種土地，原則上決定由臺糖收回，但無放領土地使用上不可分離者，仍應接收。又「地籍失實地」、「面積不符地」、「地形重劃」、「糾紛未決」四種土地，決定由臺糖收回，自行清理後再行移交放領，此外「甘蔗合作農場土地」、「降低等則放租土地」、「收益不可靠土地」、「農民不願承領土地」等四種，仍令本局接收調整等則放領（合作農場不調整等則），除當場說明合作農場土地，因當時省府明令保留不予放領，現是否仍可接收放領，須向省府請示外，其餘會剖明如次：(1)關於「降低等則放領地」、「農民不願承領地」、「收益不可靠土地」等三種面積，爲數達九千餘甲，估計有四萬餘筆之多，此項土地極爲零星分散，如予調整等則，勢必大受影響。(2)關於調整等則，須經財政廳、糧食局同意，並非本局所能單獨決定。(3)關於調整等則，有一定期間，卅九年曾辦過一次，此後純等則調整問題，曾經省府核示，暫不考慮。四、上項土地仍應由臺糖收回使用，省府方面

無法接收，本人亦不能代表省政府對既決定不接收土地，作何相反意見。以上說明經過，未獲該會同意，經要求上述作為附錄，並請會議錄副本抄發本局。理合將會議經過簽報鈎核。

二、理合將開會經過連同附表乙份，一併報請鑒核備查。

地政局局長 沈 時 可

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，156.4/2)

### (36) 臺糖公司劃出放領公地未種甘蔗案

臺灣省高雄縣政府呈

(四三) 高府地用字第二五七一四號  
民國四十三年五月一日

受文者：臺灣省政府

一、(四三) 府民地丙字第九七〇號令奉悉。

二、遵經派員會同調查完竣，茲將會勘結果逐項呈復如次：

- (1) 在糖廠放租期間，凡適宜種甘蔗之土地，概由糖廠自行指定輪作甘蔗，甚少有不聽指揮者。自奉令劃出放領後，大部份農戶均改種其他農作物。
- (2) 承領糖廠劃出放領土地不種甘蔗者，估其面積比率計橋頭糖廠六三%，車路墘九五%。

- (3) 以私有土地代替放領地種蔗者，計橋頭糖廠僅九甲餘，車路墘二十九甲餘。
- (4) 一般承領土地之農戶均感目前糖價太低，種甘蔗後扣抵地價田賦所剩無幾。
- (5) 糖廠劃出放領不種甘蔗之土地，現種植水稻、甘藷較多，荳類、蔬菜次之，休閒不種者更次之。

(6) (如附表)。

(7) 除部份糖廠現正舉辦各類作物生產比較調查，須調查完竣後，始能提出較有根據性之調查資料外，一般意見均以斤糖斤米之比價(各項稅金除外)，始能符合農戶實際願望。

(8) 貨物稅確自四十三年一月份起，由三五%提高至六〇%，其提高部份係由蔗農負擔。至於貨物稅之先行扣繳，則係糖廠代替願意領實物之蔗農辦理預付手續，但蔗糖亦可直接以現金繳納，並非先行扣繳之謂。

(9) 本(四十三、四十四)年期各類貸款，大致與前年期相同，惟求簡化手續，便利蔗農起見，經劃一稱為生產貸款，茲將其貸款情形詳列如後：

甲、四十二、四十三年期部份

- 一、基本貸款：(1) 蔗苗貸款(全莖苗) 每公頃六〇〇元，梢頭苗二五〇元。
- (2) 耕作貸款：十月底前種植者，每公頃六〇〇元，十月底以後種植者三〇〇元。

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

二、增產貸款：(1)水田及平地畑每公頃產糖量在七噸以上者，每增產一噸多貸款一〇〇元。

乙、四十三、四十四年期部份：  
(2)山地畑每公頃產糖量在六噸以上者，每增產一噸多貸款一〇〇元。

生產貸款以十月底以前種植者，每公頃一、二〇〇元，十月底以後者五五〇元，但產糖量在六噸以上者，每增產一噸多貸款一〇〇元。

三、本府調查各項表冊，另函逕寄鈞府民政廳地政局。

四、謹請鑒核。

附件：車路墘糖廠四二、四三年期甘蔗與對抗作物生產經濟調查比較表

一、自耕農平地畑十一等則

項目	作物別		蔗		對抗作物		相抵損益	備註
	甘蔗	間作	甘蔗	落花生	落花生	甘藷		
收入主產物	五三三.〇〇元	二二〇.〇〇元	八二二.〇〇元	三七五.一〇元	四二〇.〇〇元	三三三.一〇元	一〇九.一〇元	甘蔗八月植
收量	三九.五〇〇公斤	三三.六公斤		一五.〇〇〇	三二.〇〇〇	一五.〇〇〇		
收入副產物	一五.〇〇元	一四.〇〇元	二四.〇〇元	七.〇〇元	二〇.〇〇元	七.〇〇元	一六.〇〇元	
收入計	五四八.〇〇元	二三四.〇〇元	八四六.〇〇元	四四二.一〇元	四四〇.〇〇元	四〇〇.一〇元	一二五.一〇元	
支出計	五二〇.四二元	一〇七.八〇元	六二〇.三三元	二九七.〇〇元	一八三.七〇元	二九.一〇元	七九.七〇元	
相抵損益	二六.五八元	一六六.二〇元	二二五.六六元	一四四.一〇元	二五七.三〇元	一〇一.〇〇元	四五.四〇元	

項目	作物別		蔗		對抗作物		相抵損益	備註
	甘蔗	間作	甘蔗	落花生	落花生	甘藷		
收入主產物	五四九.〇〇元	一〇.〇〇元		一九.〇〇元	一八.〇〇元	一九.八〇元		甘蔗九月植
收入副產物	一五.〇〇元							
收入計	五四八.〇〇元	二九四.〇〇元	八四六.〇〇元	四四二.一〇元	四四〇.〇〇元	四〇〇.一〇元	一二五.一〇元	
支出計	五二〇.四二元	一〇七.八〇元	六二〇.三三元	二九七.〇〇元	一八三.七〇元	二九.一〇元	七九.七〇元	
相抵損益	二六.五八元	一六六.二〇元	二二五.六六元	一四四.一〇元	二五七.三〇元	一〇一.〇〇元	四五.四〇元	

二、自耕農平地畑十一等則

項目	作物別		蔗		對抗作物		相抵損益	備註
	甘蔗	間作	甘蔗	落花生	落花生	甘藷		
收入主產物	五四九.〇〇元	二二〇.〇〇元	八二二.〇〇元	三七五.一〇元	四二〇.〇〇元	三三三.一〇元		甘蔗九月植
收入副產物	一五.〇〇元							
收入計	五四八.〇〇元	二二〇.〇〇元	八二二.〇〇元	三七五.一〇元	四二〇.〇〇元	三三三.一〇元		
支出計	五二〇.四二元	一〇七.八〇元	六二〇.三三元	二九七.〇〇元	一八三.七〇元	二九.一〇元	七九.七〇元	
相抵損益	二六.五八元	一六六.二〇元	二二五.六六元	一四四.一〇元	二五七.三〇元	一〇一.〇〇元	四五.四〇元	

甘蔗與對抗作物收益比較表

費目	區分			對抗作物		
	甘蔗	蔗間作花生	合計	花生	陸稻	甘蔗
種苗費	四六元	二〇		四〇	一一	二〇
肥料費	一三九	—		六〇	一四〇	一八〇
耕作費	九一〇	三〇		五〇	五六	五〇
收穫費	72× (11.91+1.18) 九四三	一五〇		三〇〇	二四〇	二五
支出計	三五六七	六四〇	四三三一	一六八	二三八	二九六
收入	72×12.5 +2×17.3 = 917.5	25斤×8= 200	九六五	600斤×8= 4800 1.3元= 6240	2,500斤× 10.22元= 25550	22,000斤× 8元= 176000
淨收益	四三六	一三六	五五二	二九二	一〇三三	二一〇一
						六二二五

(臺灣省地政處檔，糖廠劃出放領土地種蔗情形，022/40)

## (37) 臺灣省放領公地地價繳納辦法

- (40) (10) (30) 省府 (40) 西府綜法字第一〇九七五五號令公佈  
 (43) (5) (26) 省府 (43) 府秘法字第五一四〇七號令修正第六條條文

第一條 本省放領公地地價之繳納，除法令另有規定外，依照本辦法之規定辦理。

第二條 放領公地地價之繳納，分現金及稻谷兩種，均以臺灣土地銀行及其分支行處為經辦機關；但稻谷部份，由糧食局及其各地分支機構經收。

第三條 放領公地地價佃地目概按甘藷時價折繳現金，田地目繳納稻谷；但單季田、輪作田、(包括特殊田) 看天田等不種稻谷之年期，或因遭受災歉而其當期應繳田賦實物，經申請核准改征代金有案者，按稻谷時價折繳現金。又田地目而實際種植甘藷者，經農戶向關係糖廠取具證明報請當地縣市(局) 政府核定後，得按稻谷時價折繳現金。但當地縣市(局) 政府，應於各該期地價規定開始繳納日期一個月內，造冊送當地土地銀行。

第四條 甘藷及稻谷折繳現金之標準，比照實施耕者有其田承領耕地農戶繳納地價折繳現金之標準，由各縣市(局) 政府(陽明山管理局併入臺北縣辦理)，於每期規定開始繳納日期前第十天，通知當地土地銀行。

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

第五條 公地災歉，應由公地承領人於災歉發生後十天內及農作物收穫廿天前，依法填具申請書（緊急災害除外）報由鄉鎮公所，轉報該管縣市政府，派員會同實地按坵初勘屬實後，列冊送請縣市政府。一面由縣市政府電報省府，派員會同縣市政府原初勘人員，依據初勘清冊實地覆勘，並將覆勘結果，造具緩繳地價清冊一式四份，三份呈報省府核定，一份送當地土地銀行分支行處參考。上項災歉清冊，經省府核定後，檢附清冊（如有更正事項應加附更正表）分別通知原報縣市政府及土地銀行依據辦理。其緩繳標準如左：

- 一、災歉超過三成者，緩繳當期地價百分之三十。
- 二、災歉超過四成者，緩繳當期地價百分之五十。
- 三、災歉超過五成者，當期地價全部緩繳。

前項核准緩繳之地價，應於原定攤還年期屆滿後，就其緩繳之總額，按原定每期應繳地價數額遞延補繳之。

## 第六條

放領公地地價，除澎湖縣每年合併一次繳納外，其餘縣市（局），每年均分兩期繳納，但因受自然環境限制，每年僅種一季作物者，承領人得向鄉鎮（區）公所申請，轉報縣市（局）政府查實後通知土地銀行。其當年地價，准在收穫季節一次繳納。前項繳納期限，每期定為一個月，各縣市（局）每期開始繳納日期，依左表之規定。如因

實際需要有所變更時，應由當地縣市（局）政府、糧食事務所（或分所）、臺灣土地銀行會商決定報省核備。

地區別	縣市（局）名稱	每年第一期開始繳納日期	每年第二期開始繳納日期	備註
高雄區	高雄市 高雄縣 屏東縣	六月廿一日	十一月廿一日	
臺南區	臺南市 臺南縣 嘉義縣 雲林縣	七月十一日	十一月廿一日	
臺中區	臺中縣 臺中市 南投縣 彰化縣	七月十一日	十一月廿一日	
臺東區	臺東縣	七月十一日	十一月廿一日	
新竹區	新竹縣 桃園縣 苗栗縣	七月十一日	十二月一日	
臺北區	臺北市 臺北縣 基隆市 宜蘭縣 陽明山管理局	七月廿一日	十二月一日	
花蓮區	花蓮縣	七月廿一日	十二月一日	
澎湖區	澎湖縣		九月十一日	該縣情形特殊每年合併一次繳納

第七條 各縣市(局)政府，應於第一次地價開始繳納期一個半月前，將承領農戶清冊一式兩份，呈省核定後，發交土地銀行總行。

第八條 以現金繳納地價者，(以下簡稱現金地價)其繳納手續如左：

- 一、填製現金地價(甲種)繳納聯單(附格式一)全份，第一聯通知書分發承領農戶(以下簡稱領戶)，第二聯收據備經收之用。
- 二、按鄉鎮編造應收明細表(附格式二)一式三份，一份報土地銀行總行轉送地政局，一份送當地縣市(局)政府，一份存查。
- 三、領戶持通知書向當地土地銀行或其指定之鄉鎮公所繳納地價後，即於聯單各聯分別註明收款日期，及核蓋收款印章，第一聯收回存查，第二聯交領戶執存。
- 四、當地土地銀行或其指定之鄉鎮公所收起之地價，應逐筆填製現金地價收起半旬報表(附格式三)一式三份，一份備報土地銀行總行轉送地政局，一份送當地縣市(局)政府，一份存查(如係鄉鎮公所代收，應加造一份，並應送當地土地銀行彙轉)。
- 五、當地土地銀行根據收起半旬報表，按旬編製收起旬報表(附格式六)一式四份，一份連同該旬收起半旬報表(一份)報土地銀行總行轉送地政局，一份報土地銀行總行，一份連同該旬收起半旬報表(一份)送當地縣市(局)政府，一份存查。

查。

第九條 以稻谷繳納地價者，(以下簡稱稻谷地價)其繳納手續如左：

- 一、填製稻谷地價(乙種)繳納聯單(附格式四)全份，第一聯通知書分發領戶，第一聯收據及第三聯副收據，由當地土地銀行逕送當地糧食事務所(或分所)，轉發經收倉庫，備經收之用。
- 二、按鄉鎮編造應收明細表(同格式二)一式五份，一份報土地銀行總行轉送地政局，一份送當地縣市(局)政府，二份併同聯單第二聯第三兩聯，送當地糧食事務所(或分所)抽存，及轉發經收倉庫，一份存查。
- 三、領戶持通知書繳納稻谷地價時，各經收倉庫，應即於聯單各聯，分別註明收受日期，及核蓋收受印章，第一聯收回報糧食事務所(或分所)，第二聯交領戶執存，第三聯報糧食事務所(或分所)備轉當地土地銀行。
- 四、各經收倉庫收起之稻谷，應逐筆填製稻谷地價收起半旬報表(附格式五)一式五份，以一份存查，其餘四份連同聯單第一、第三兩聯報糧食事務所(或分所)。
- 五、各糧食事務所(或分所)根據收起半旬報表，按旬編製收起旬報表(附格式七)一式七份，(分所應加製一份)二份報糧食局，一份存查，四份連同該旬收起半旬報表(三份)及聯單第三聯送當地土地銀行，當地土地銀行以一份連同收起半

旬報表（一份）送當地縣市（局）政府，一份連同收起半旬報表（一份）查存，以二份連同該旬收起半旬報表（一份）報土地銀行總行，土地銀行總行抽存一份，另一份連同半旬報表（一份）轉送地政局。

六、土地銀行得隨時稽核收倉庫經收情形，以便催繳。

七、稻谷驗收標準，按照田賦征收實物驗收規則辦理。

八、收起之稻谷，由糧食局收購，以作供應公糧調劑民食之用、收購價款、按照左列規定折付：

甲、稻谷價款折付標準，悉按收起年期省府所定收購公價計算。

乙、每期收起稻谷之價款，應於當期原訂繳納期限屆滿後一個月內結付之，逾期收起部份之價款，應於每半年度終了前結付之。

#### 第十條

土地銀行總行每月彙齊各地土地銀行送來之現金地價及稻谷地價收起旬報表後，應即分別編製月報表一式三份，以一份存查，餘二份分送財政廳及地政局。

#### 第十一條

領戶憑第一次繳納地價收據，向當地地政事務所領取承領公地證書，俟全部地價繳納清楚後，再憑承領公地證書，向當地地政事務所換領土地所有權狀。

#### 第十二條

土地銀行總行收起之地價應分設本省扶植自耕農特種基金甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛等八專戶，按照左列規定處理：

一、凡收起國有公地部份之現金地價及違約金，經核對無誤後，收甲戶帳。

二、凡收起省有公地部份之現金地價及違約金，經核對無誤後，收乙戶帳。

三、凡收起國省共有公地部份之現金地價及違約金，經核對無誤後，收丙戶帳。

四、凡收起原臺拓土地部份之現金地價及違約金，經核對無誤後，收丁戶帳。

五、凡收起國有公地部份之稻谷地價及違約金，其價款業已收妥，並經核對無誤後，收戊戶帳。

六、凡收起省有公地部份之稻谷地價及違約金，其價款業已收妥，並經核對無誤後，收己戶帳。

七、凡收起國省共有公地部份之稻谷地價及違約金，其價款業已收妥，並核對無誤後，收庚戶帳。

八、凡收起原臺拓土地部份之稻谷地價之違約金，其價款業已收妥，並經核對無誤後，收辛戶帳。

上列各專戶地價款項，除省有公地原佃租額範圍內之收起地價應按預算隨時提撥外，其餘依照行政院頒佈之臺灣省放領公有耕地扶植自耕農實施辦法第三條之規定，悉數撥充扶植自耕農特種基金，該項基金之運用辦法另定之。

#### 第十二條

放領公地地價之經辦經收管理等費用，比照本省公有土地地租繳納辦法第十六條之規定；遷臺後時期 貳、公地放領

定分配如左：

- 一、經辦費按收起地價百分之五計算歸土地銀行。
  - 二、稻谷經收費按收起稻谷價款數額百分之二·五計算，歸糧食局及其所屬分支機構。
  - 三、管理費按收起地價百分之二·五計算歸放領公地主辦機關。
- 前項所列各種費用均於收起地價內扣充之。

#### 第十四條

放領公地如因等則面積調整，或其他原因以致當期已收起之地價發生短溢時，短收者於次期補收，溢收者順期留抵。

#### 第十五條

如因地目變更，而變更應繳地價種類，以致當期已收起之地價，經按原期實物折價比例換算後，仍發生短溢情事時，短收者於次期補收，溢收者順期留抵。

領戶逾期繳納地價者依左列規定加收違約金：

- 一、逾期未滿一個月者加收百分之二。
  - 二、逾期一個月以上未滿二個月者，加收百分之五。
  - 三、逾期二個月以上未滿三個月者，加收百分之十。
  - 四、逾期三個月以上未滿四個月者，加收百分之十五。
- 逾期滿四個月仍不繳納者，除依照規定撤銷其承領耕地收回外，已繳地價，不予發還。

#### 第十六條

各縣市（局）政府及鄉鎮公所對放領公地地價應協同催收。

#### 第十七條

本辦法自公佈之日施行。

（臺灣省地政處檔，放領公地規定地價，156.5/3）

### (38)糖廠公司劃出放領公地，未種甘蔗情形

省 地 政 局

(43)府地權字第一九二五五號  
民國四十三年六月十六日

一、囑地丙字第一二六〇、一五一一號先後代電暨附件均敬悉。

二、應調查事項經本府派員會同糖廠查明，茲將調查經過列表乙份

三、覆請查照

附調查事項乙份

附錄：調查事項

花蓮縣縣長 林 茂 盛

一、現在放領之糖廠土地中，沒有種甘蔗的，是否在糖廠放租期間，就不種甘蔗，或於政府接收放領後，始不種甘蔗？

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

答：一半於糖廠放租時已不種甘蔗，另一半於政府接收放領後始不種甘蔗，究其原因最重要者為糖價低落，農民種甘蔗毫無好處，甚有賠本虧累負債者。其次如糖廠放租期，有契約書規定，糖廠方面經常派員嚴格執行規定，土地已放領後，糖廠已失却控制，亦如原因之一。

二、承領糖廠土地農戶，其未種甘蔗之土地，為其承領土地之一部抑全部？如為一部者，佔全部承領地之比例如何？

有部份種甘蔗者，亦有全部未種甘蔗者，據四十三、四十四年期推廣紀錄平均計，已種甘蔗土地約佔全部糖廠放領地面積六%之譜。

三、承領糖廠土地，未種甘蔗之農戶，有無其他土地種甘蔗？

承領糖廠土地，農戶尚有以其他土地種植甘蔗者，然為數不多。

四、調查有無其他原因或困難，不能種甘蔗？

承領糖廠土地不能種甘蔗之原因，大概不外乎：(一)糖廠放領地，並非全部適合種植甘蔗之土地。(二)種對抗作物之收益，較種甘蔗為多。(三)糖價低落，種甘蔗經營稍不注意，極易虧本。

五、不種甘蔗糖廠放領地，現在究竟種植何種植物，抑休閒不種？

糖廠放領水田部份土地，多半種稻穀，畑地多種花生、甘藷等什作物，至任土地休閒不種作物者很少。

六、各縣市就實際情形研究，現定糖價如何調整提高多少，始能使農民願意種甘蔗？

依東部情形論之，今後糖價每噸調整至少須在兩千元左右，方可提高蔗農種甘蔗興趣。

七、據報糖廠貨物稅已由三五%提高到六〇%，都由蔗農負擔，且須先行扣繳，究竟情形如何？貨物稅是一種消費稅，貨物稅之提高與蔗農毫無關係，乃消費者負擔，先扣繳情形是稽征處先扣稅後，始方能領糖。

八、糖廠今年對蔗農貸款種類及數額，比較去年增減多少？還無決定。

九、現種花生、甘藷、黃蘗、豆類、稻穀等作物者，此等生產物之收益比較種甘蔗之收益如何，作一比較表。

四二、四三年期甘蔗與對抗作物收益比較表

甘蔗	蔗			甘			藷			烏			豆		
	生產量	收入	成本	生產量	收入	成本	生產量	收入	成本	生產量	收入	成本	生產量	收入	成本
五,110.0	三,701.67	三,756.75	一一,150.39	11,011.55	2,211.75	1,121.33	1,410.35	7.71	三,866.60	1,040.85	二,412.75				

稻			谷			花			生		
生產量	收入	支出	成本	收益		生產量	收入	支出	成本	收益	
二七九三	五四三三	三四三三	一六六六			一二八	三二六六	一六四三	一四四四		

備註：1.甘蔗以四十二、四十三年期為據

2.對抗作物依上年同期稱

3.上記數字為每公頃單位為公斤

4.小作料（地租）無計算支出

（臺灣省地政處檔，糖廠劃出放領土地種蔗情形，022/40）

(39)臺糖公地劃出放領土地，省府不予接收部份，經會商處理辦法，呈請鑒核

內政部  
經濟部 呈

內地六一四一一號

民國四十三年十二月十七日

受文者：行政院

一、查臺灣糖業公司，前奉 令將土地劃出交政府辦理放領，遵經先後列冊移交臺灣省政府，計共四四、五五一甲，臺省府已將其中比較優良土地，全部放領與現耕農，惟尚存一八、八三五甲多為原野、山林、池沼等有問題土地，認為無法放領，呈請 鈞院轉飭臺糖公司，收回自行設法利用。

二、本案迭奉 交下核議具復，經濟部經於本年三月二十三日，邀集臺灣省政府等有關機關商討，並將一八、八三五甲有問題之土地，列表分為三十八項，逐項決議處理辦法在案。惟臺省府對其中第(1)項，降低等則放租地，第(8)項收益不可靠土地，第(9)項農民不願承領地三項，「由臺省府接收降低等則放領」之處理辦法，未表同意，仍呈請 鈞院轉飭臺糖公司收回，並奉 鈞院臺內存第一六〇一二號交議案件通知單，「交內政部會同經濟部核復」，內政部經於十一月九日，召集有關機關商討，並決議此項問題，係前次會商未決之問題，仍由經濟部繼續召集會議解決。

三、經濟部於十一月二十六日，再度邀集臺灣省政府等有關機關會商，當經決議：（一）「臺灣糖業公司有問題土地分類處理辦法清單」中，第11.18.19.三項土地，全部由臺灣省政府接收，辦理放領，其不能放領者，由臺省府放租，倘其中有荒地，由臺糖公司收回，地政局協助辦理免賦手續。（二）該項清單中，其餘三十五項土地，照原議決處理辦法辦理，如有問題，隨時再行

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

集會討論。

四、茲隨文資呈本年三月二十三日及十一月二十六日會議紀錄各一份，敬請 鑒核，賜飭臺灣省政府遵照辦理爲禱。

內政部部长 王 德 溥  
經濟部部長 尹 仲 容

附件(一)：商討臺灣糖業公司放領土地有關問題會議

時間：四十三年三月二十三日

地點：經濟部會議室

出席人：內政部

劉岫青 李前端

糖業公司

盧文基 孫振亞

臺灣省政府財政廳

林展猷 陳漢源

財政部

胡論章

臺灣省政府地政局

李 端 鄒道清

經濟部

徐 鼎

主席：徐次長鼎

紀錄：葛佛民

報告事項

- 一、宣讀四十二年十二月三日會議紀錄。
- 二、主席報告：臺糖公司先後劃出土地，其中辦理放領確有困難者一八、八三五甲（計第一期一〇、八五四甲第二期七、九八一甲），臺灣省政府民政廳地政局曾擬具處理辦法三項：（一）一七甲仍予接收辦理放領；（二）一一、八四〇甲接收後，暫交縣市政府放租；（三）五、三九六甲無法放租放領，由臺糖公司收回辦理免賦手續，惟以財政廳對於暫交縣市政府放租一項，認爲與放領原案不符，且縣市政府亦無此人力經費辦理土地放租，致無結果。
- 三、臺糖公司董事會，呈請將該公司放領土地價款，撥抵該公司向臺灣銀行借款案。

決議事項

- 一、臺糖公司董事會，呈請將放領土地價款撥抵該公司向臺灣銀行（借款）一案，另案商討。
- 二、臺糖公司劃交政府辦理放領土地，除已辦理放領者外，現尚存有問題者，計一八、八五三甲，依照左列辦法分別處理。

臺灣糖業公司有問題土地分類處理辦法清單

項目	土地名稱	數量	處理辦法
1	重複劃土地	一五甲	剔除。
2	原野	一、八九〇甲	由臺糖公司收回。
3	山林	九九一甲	由臺糖公司收回。
4	池沼	二六一甲	與放領農地使用有關者由臺省政府接收放領，無關者由臺糖公司收回。
5	水路	四二八甲	〃
6	道路	二五七甲	〃
7	建物基地	三三〇甲	與承耕地有關者由臺省政府接收放領，無關者由臺糖公司收回。
8	流失土地	三九七甲	由臺糖公司收回辦理免賦。
9	軍事基地	三一九甲	由臺糖公司收回。
10	墓	五三甲	由臺糖公司收回辦理免賦。
11	降低等則放租地	八八二甲	由臺省政府接收照臺糖公司放租等則放領。
12	香茅草地	四六甲	由臺糖公司收回。

13	公共使用地	九分	由臺糖公司收回免賦。
14	公司與人民共有地	四二二甲	根據行政院臺(43)內字第〇四七七號令核示「臺糖公司與人民共有土地其屬於臺糖公司部份如係出租使用予以放領，如係自營農場由該公司保留」之規定辦理。
15	什種地	三八甲	由臺糖公司收回。
16	堤防用地	二七甲	由臺糖公司收回免賦。
17	機關用地	一〇二甲	由臺糖公司收回。
18	收益不可靠土地	七、三八三甲	由臺省政府接收降低等則放領。
19	農民不願承領地	一、六二二甲	〃
20	地籍失實地	六三甲	由臺糖公司整理後再請臺省政府接收放領。
21	荒蕪土地	二七〇甲	由臺糖公司收回辦理免賦。
22	糖廠留用地	一八八甲	由臺糖公司收回。
23	交換使用地	三三甲	〃
24	地形重劃地	一五一甲	由臺糖公司整理後再請臺省政府接收放領。
25	崩害地	一甲	由臺糖公司收回免賦。
26	已撥作國有地	二釐	剔除。
27	與水土保持有關土地	一〇四甲	由臺糖公司收回變更地目使用。
28	人民私有地	七分	剔除。

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

29	合作農場地	七八甲	由臺省府接收放領。
30	都市計劃地	一六〇甲	由臺糖公司收回。
31	河川地	八三甲	由臺糖公司收回請政府收買。
32	面積過小不便分割地	一七二甲	由臺糖公司收回放租。
33	高山同胞承租地	六九甲	“
34	祠廟敷地	八分	由臺糖公司收回辦理免賦。
35	糾紛未決地	五〇二甲	由臺糖公司請臺省府協助解決糾紛後再交臺省府接收放領。
36	養魚池	三〇九甲	由臺糖公司收回放租。
37	面積不符地	一四甲	由臺糖公司更正後交臺省府接收放領。
38	非耕地	六一甲	由臺省府比照其他各項非耕地處理。

三、以上商定處理辦法呈報行政院核定後，令飭臺灣省政府遵照執行。

四、臺灣省政府民政廳地政局代表，對於前項處理辦法申明四點：

(一)關於「降低等則放租地」、「農民不願承領地」、「收益不可靠地」三種，為數達九千餘

甲，估計將有四萬餘筆之多，此項土地極為零星分散，如予調整等則，勢必大受影響。

(二)關於等則調整有一定期間，三十九年曾辦過一次，此後純等則調整問題，曾經省府批示，

暫不考慮。

(三)關於調整等則，須經財政、糧政機關同意，並非本局單獨所能決定。

(四)上項土地應請臺糖公司收回使用，省府方面無法接收，本人不能代表省府，對現定不接收土地，另有相反意見。

五、散會。

主席 徐 鼎  
紀錄 葛 佛 民

附件(一)：商討臺灣糖業公司劃出第一、二期放領土地一案會議紀錄

時間：四十三年十一月廿六日下午三時

地點：經濟部會議室

出席：內政部 戴君毅

臺灣省政府 沈時可 竺文龍 王達

臺灣省地政局 沈時可 李端

臺灣糖業公司 楊博清 孫振亞

經濟部 徐鼎 王世圻

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

主 席：徐次長鼎

紀錄：黃晉福

主席報告：臺糖公司奉令將土地劃出交政府辦理放領，遵經先後列冊移交臺灣省政府，共四萬餘甲，除已大部份予以放領外，尚餘一萬八千餘甲，臺省府認為無法放領，應由臺糖公司收回。關於此一萬八千餘甲土地，前經本部於本年三月間召集有關機關商討，並經列表將此三十八項土地，逐項議決處理辦法。惟臺省府代表，對於其中第11、18、19三項之處理辦法「由臺省府接收降低等則放領」，表示未能同意，嗣經本部函准省府，復以辦理困難，仍由臺糖收回，至其他各項土地處理辦法均表同意，因此，本案拖延至今未能解決，倘此項土地交由臺糖收回，因坐落各地頗為散亂，管理上確有困難，特再邀請諸位前來商討，予以解決。沈局長時可：(1)收益不可靠土地，計共七千餘甲，人民不要則不能放領，超出省府承辦放領範圍。倘中央能指示，可改放領為放租，則省府承辦時較易。(2)收益不可靠土地，或許尚有若干收益，是否須再予查勘？(3)是否先由臺糖公司變更地目以利承辦？財政廳代表：同意沈局長意見。

內政部代表：本案土地希望全部交由臺省府接收，倘放領有困難，再由省府呈 行政院核辦。

臺糖公司代表：(1)臺糖公司奉令不應放租土地，倘將此三項土地仍由臺糖放租，似不貫徹政令，擬仍由省府接收。(2)變更等則一節，省府辦理亦可。(3)原野、池沼等地，應請免賦，俟可用時再行賦稅。

沈局長：今日會議中，擬僅討論第11項降低等則放租地，第18項收益不可靠土地，及第19項農民不願承領地三項之處理辦法，至其他土地必須辦理免賦手續時，地政局可通知各縣市協助，予以便利。

全體同意決議：(一)「臺灣糖業公司有問題土地分類處理辦法清單中，第11、18、19三項土地，全部由臺灣省政府接收辦理放領，其不能放領者，由臺省府放租。倘其中有荒地，由臺糖公司收回，地政局協助辦理免賦手續。(二)該項清單中其餘三十五項土地，照原議決處理辦法辦理，如有問題隨時再行集會討論。

散會。

主任 徐 鼎

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，1564/2)

#### (40)為臺灣糖業公司放領土地減資一案，函請查照

經 濟 部 函

經臺(四四)計字第〇五四三〇號  
民國四十四年六月四日

受文者：臺灣省政府

下篇：遷臺後時期：貳、公地放領

一、關於各公營事業耕地放領減資一案，前奉行政院臺四〇內字第四八二九號，及臺四一歲字第一一〇〇號令，飭由本部、財政部及貴府商擬具體辦法，報院核定施行。

二、查本案曾由本部約集各有關機關會商，終以已劃入放領之土地未接收完竣，無法結算放領土地面積及地價，經議定待土地放領面積確定後再議，本部以此案遷延數年，而劃入放領土地，仍未接收完竣，臺糖公司民股股東，催結甚殷，必須有所決定，為兼顧事實起見，故先將截至四十三年十二月底已放領接收之土地，飭由臺灣糖業公司，按照實施耕者有其田放領土地之訂價辦法，計算報部。

三、茲據臺灣糖業公司44糖溪秘地字第九九八一號呈，略以該公司歷年劃交政府已接收土地，分為第一期放領已接收地、第二期放領已接收地，及劃交前長官公署工地三種，該項土地截至四十三年十二月底止，計面積三六、一七六·一二二七甲，地價為一五九、七六八、六七九·五〇元，除由撥交該公司使用之糖業試驗所資產作價六、〇八四、〇二三·一〇元沖抵外，其餘一五三、六八四、六五六·四〇元，請由政府撥抵該公司結欠臺灣銀行借款，或發給證券。

四、本部於本年五月廿七日邀同各有關機關會商，決定將截至四十三年十二月底已放領接收之土地先行結算，及按照實施耕者有其田放領土地訂價辦法計算地價兩點，照本部意見辦理，至放領之地價，應將政府撥交該公司之農業工程處（原為前善保會所屬之機構）作價二、〇四

一、七五〇、二四元抵付，其餘之一五一、六四二、九〇六·一六元，全部由臺灣糖業公司在公積項下減除，民股投資百分之三·二八五九，應分得之四、九八二、九五五·五七元，由政府（公股股東）補償之，此項財源擬：(1)由國省庫按六四比例撥付；(2)由出售四公司收回之三成地價中撥付；(3)由收回之放領公地地價項下撥付。（討論結果詳情，請詳會議紀錄）

五、除呈報行政院並分函財政部外，相應檢同會議紀錄一份，及臺糖放領土地估價冊三十二份（總冊一份、分冊卅一份）。

六、又本部中國石油公司放領土地三·九二三一甲，業由雲林及臺南兩縣分別接收，本部以其為純國營事業資金，已由該公司按照原帳面價值六、二四八·七八元，在資本公積項下開除合併陳明。

部長 尹 仲 容

附件：商討臺灣糖業公司放領土地減資問題會議紀錄

時間：四十四年五月廿七日（星期五）上午九時半

地點：經濟部會議室

出席：財政部 胡倫章

行政院主計處 陳斐聲

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

臺灣省政府 王新民

臺灣糖業公司 楊博清

經濟部 徐鼎 張敦鏞 顧爾鏗

主席：徐鼎 紀錄：田寬章

報告事項

主席報告：

關於各公營事業耕地放領一案，前奉 行政院四十年九月十一日臺四〇內字第四八二九號令：「公營事業耕地放領後，所應減之股權，以按政府部份中央及省投資比例減除之，其按年攤還之地價，仍照投資比例分繳國庫，全部作為扶植自耕農基金之用……」至應減除之股權如何處理一案，復奉行政院四十一年七月十六日臺四一歲字第一一〇〇號令，飭由財政部、經濟部及臺灣省政府，商擬具體辦法報院核定施行。

本案曾由本部約集各有關機關會商，終以已放領之土地未接收完竣，無法結算放領土地面積及地價，故議定待土地放領面積確定後再議，惟此案遷延數年，而放領土地，省方仍未接收完竣，臺糖公司民股股東催結甚殷，必須有所決定，本部為兼顧事實起見，先將截至四十三年十二月底已放領接收土地，按照實施耕者有其田放領土地之訂價辦法，飭由臺灣糖業公司計算報部。

茲據臺灣糖業公司呈報，截至四十三年底，交由臺省府放領之土地共三六、一七六、一二二

七甲，共值新臺幣一五九、七六八、六七九·五〇元，除將政府撥交該公司之糖業試驗所資產價值六、〇八四、〇二三·一〇元，及農業工程處（原為前善保會所屬機構移交該公司）資產價值二、〇四一、七五〇·二四元抵付外，其餘額為一五一、六四二、九〇六·一六元，究應如何處理，政府應早日有所決定，俾能解決臺糖公司放領土地之大部份問題。

臺糖公司曾對該問題，提具兩項解決辦法：（一）將該公司放領之土地地價，抵還臺灣銀行借款，作為臺銀代政府之墊款，將來由放領土地收回之地價歸還。（二）比照私有土地放領辦法，由政府發給證券，由臺糖公司承受。

臺灣省政府代表王新民先生：

臺糖公司放領之土地，既已奉 行政院規定以減資方式處理，似以遵照院令減資為宜，不宜再考慮其他辦法，且放領土地之地價，已作為實物土地債券還本付息之基金，不便再行撥作他用，以免影響債券信用。

財政部代表胡倫章先生：

土地放領收回之地價，四十二年度以前者已由政府撥充扶助自耕農基金之用，四十二年度以後者，已由政府撥充臺灣省實物土地債券還本付息保證基金之用，臺灣糖業公司所請抵償臺銀欠款，政府已無的款償還，發行證券手續繁多，亦不便辦理，仍宜從減資方面處理。

主席：

臺糖放領之土地，截至四十三年底止，共值一五一、六四二、九〇六·一六元，按投資比例計算，民法團投資為百分之三·二八五九八，應分配四、九八二、九五五·五七元，可否由國省兩庫按六四比例撥付現款補償現款，或由出售四公司收回三成地價中撥付現款補償之。財政部代表胡倫章先生：

國庫現有收入，已不敷支應，此項補償土價，無法籌措。

討論結果：

一、截至四十三年底止已放領之土地三六、一七六·一二二七甲，先行結算減資，今後陸續放領部份，另行處理。

二、已放領之土地，照實施耕者有其田放領土地計價辦法（糧食照公價）計算地價。

三、已放領之土地價值一五一、六四二、九〇六·一六元（原為一五九、七六八、六七九·五〇元，減農試所資產六、〇八四、〇二三·一〇元，及農工處資產二、〇四一、七五〇·二四元），全部由臺灣糖業公司在公積項下減除，（如此處理公司法無此規定，因土地放領，係屬特案，故從權處理），民股應得百分之三·二八五九，計四、九八二、九五五·五七元，由政府（公股股東）補償之。

四、政府補償臺灣糖業公司民法團股東上項地價之財源，有下列三種：

（1）由國省庫按六四比例撥付。（財部代表表示國庫無法籌措）

（2）由出售四公司收回之三成地價中撥付。

（3）由收回之放領公地地價項下撥付（臺省府代表表示收回之地價，已作償還債券基金之用，如再撥作他用，有影響債券信用，宜不採取此項措施）。

五、臺糖公司應放領之土地，請臺灣省政府儘速照院令規定接收，以資結案。

六、院令放領之土地，按年收回之地價，仍照投資比例分繳國省庫，該項收回之地價，應照院令辦理，繳庫手續，請由財政部與臺灣省政府結算。

散會。

主席：徐 鼎

紀錄：田 寬 章

（臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，1564/6）

（41）令派前往花蓮縣詳查大和農場佃農頂讓放領公地事

臺灣省政府民政廳地政局令

（四四）地丙字第二四六七號

民國四十四年六月十五日

受文者：第三科科長簡清榆

一、查臺糖公司花蓮港糖廠，於民國四十一年為整理自營農場，控制原料；經將大和農場出租耕

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

地五百餘甲，收回自營，遂致原承租佃農失去耕地，爲生活所迫，乃紛紛頂讓放領公地，破壞放領政策，情形甚爲嚴重。

- 二、茲派該員前往該縣實地詳查，具報憑核。
- 三、仰卽知照。

局長 沈 ○ ○

(臺灣省地政處檔，派員前往各縣市局視導放領公地總檢查，063.46/56)

#### (42)爲臺糖公司劃出放領土地補接問題一案，函請查照

臺灣省政府函

(四七)府民地丙字第一一五一號  
民國四十七年四月十六日

受文者：內政部

- 一、貴部臺(47)內地字第一七一四號開會通知，爲二月廿五日商討臺糖公司第一、二期劃出放領土地補接問題一案，並附經濟部原呈，敬悉。

二、茲依據經濟部原呈各點分述如次：

- (1)查臺糖公司第一、二期劃出尚未接收放領之「收益不可靠」及「降低等則放租」，暨「農

民不願承領」等三類土地，前由經濟部數度開會決議，應由臺灣省政府接收，降低等則放領，當時本府鑑於降低等則，牽動甚大，在會議時一再請求免于接收，未蒙採納，嗣奉行政院臺(43)內字第八〇七九號令飭遵照決議辦理，爲遵照上級命令及推行國家土地改革政策，不得不勉爲其難，從事周密計畫，並編列放領經費預算，呈請行政院核定，並奉四十六年六月八日臺(46)歲一字第一〇四三號，及同年八月廿九日臺(46)歲一字第一七〇九號，暨同年十月廿六日臺(46)歲一字第二〇八四號院令，核列經費及核准撥整經費後，即經通令各縣市政府，於二月一日起，全面開始接收放領，並令臺糖公司遵辦在案，目前已在接收查定之中，該臺糖公司原呈第二點，所謂本府未能卽於行政院核定處理原則後，辦理補接手續一節，顯係不明原委。

(2)臺糖公司第一、二期劃出放領土地，均經列有移交清冊，其土地地目、地號、面積、承租人等記載甚詳，不論經過若干時日，其地號、地目、面積如何變更，承租人如何轉業他遷，土地如何流失場沒，耕地如何變成非耕地等，一至七點說明均屬接收機關份內之事，自可由各縣市政府實地查定時依法辦理，不必由該公司多此考慮。現各縣市政府，均已按照該公司原移交清冊，實地辦理接收，查定放領，如予重新列冊移交，不但整個工作陷於停頓，且所定一切計劃辦法及經費預算等，亦須全盤推翻，困難重重，無法予以接受。

(3)臺糖公司第一、二期劃出土地爲放租之土地，依照院令規定，凡放租之土地均應提供放領

，該公司既經奉令冊列移交於前，復於四十四年十月十八日（44）糖溪秘地字第四三六四號呈，請催接於後，並迭報經濟部轉呈行政院，飭令本府迅速補接，經奉行政院四十五年四月十九日臺（45）內字第一九九五號，及四十五年十一月六日臺（45）內字第六一七六號，令飭辦理接收具報各在案。在此催接期中，前後僅有一年，該公司並無要求重新列冊移交，及所謂出售訴訟暨自營農場等土地必須予以保留，可見該公司當時並無此項企求之意，現各縣市政府正在積極進行接收放領之中，該公司突又提出此種請求，前後不侔，是否因該公司最近呈請保留是項土地自行處理，未獲邀准，遂意在延宕（貴部四十六年五月十四日臺（46）內地字第一一三四一四號函本府對該公司所請保留自行處理與院令未合，應早結懸案迅速接收放領），未便懸揣。

三、現查該項土地接收放領工作，業已遵照院令，加緊辦理，為求順利完成放領工作，以免農民有所反感起見，請仍照原案辦理。敬請查照，並祈轉陳為荷！

主席 周 ○ ○

附件：抄經濟部原呈

一、案查臺灣省政府，前對於臺糖公司第一、二期劃出放領土地補接案內「降低等則放租」、「

收益不可靠」及「農民不願承租」等三項土地，降低等則辦理放領之土地，擬定辦法四點，曾經內政部召集財政部、臺灣省政府及本部會商，認為尚屬可行，惟對於目前土地產量增加，土地價格高於放領地價與三年前情形大不相同一點，曾提出並一併由內政部呈報在案。

二、茲據臺灣糖業公司（47）溪秘地第一一四一四一一號呈：「一、關於本公司第一、二期劃出放領土地，當時未經臺灣省府接收部份，應如何補接一案，前經鈞部與臺灣省府會商分列卅八項原則，呈奉行政院臺四十三內字第八〇七九號令，核定何項應予補接放領或放租，何項應仍歸本公司執業處理在案。惟臺灣省府未能即於行政院核定處理原則後辦理補接手續，如今事隔三年有餘，原核定省府應予補接之土地，實際上與原不接收清冊所載，甚多部份已經不符，諸如：1.地號、地目、等則、面積、因分割等關係，部份業已變更。2.部份土地因承租人轉業、遷徙、轉租，或積欠地租達二年之總額，已由本公司依法收回自營。3.部份土地已由承租人或其他人承購。4.部份原無糾紛之土地，因承租人轉租或積欠地租達二年之總額，而正進行訴訟收回中。5.原出租一戶之土地，已分租數戶，或原出租與甲之土地，業已改租與乙等，承租人姓名業已變更。6.部份土地已告流失或塌沒。7.原耕作使用之土地，業已變更為非耕地使用，另一方面本公司尚有部份零星放租土地，於第一、二期辦理劃出放領時，漏未列入冊內，劃出放領，及部份原為荒蕪之土地，業已由承租人開墾成熟。此類土地，承租人一再透過民意機關要求本公司劃出辦理放領，此外本公司第一、二期劃出放領，

未奉接收之土地中，尚有部份爲座落農場中心，或與農場土地犬牙交錯之土地，本公司爲保留依法收回之機會，及有可能與承租人洽商另以土地交換。一、俾使農場趨於完整，適應現代化機械耕作起見，本公司實不能不請求仍予保留。二、基上各點，本公司曾就不減少政府此次補接面積之原則，重列移交清冊，呈請省府核照新冊辦理接收。但省府堅持仍應根據第一、第二期劃出放領未接收土地清冊，辦理補接，其理由因行政院院令指定補接者爲第一、二期未接收之土地。三、本公司再三考慮，如依省府主張辦理，預料可能發生不利於本公司之問題甚多：1. 本公司已經依法收回自營之土地，必將再被放領。2. 已經出售之土地，因售價高於放領地價，承購人（即原承租人）將透過民意機關，要求本公司發還超過部份地價，而發生爭議。3. 第一、二期未劃出放領之土地，承租人繼續透過民意機關，要求劃出放領，將增加以後再劃出放領、減資、補償民股權益等手續上之麻煩。4. 農場中心及與農場犬牙相錯之土地，必被補接放領，失去收回及調整之機會，從而使有關農場永無完整之日。5. 已具備法律上之條件，正進行訴訟，得予收回自營之土地，必被放領，失去已可增加之農場用地。四、查國家政令之執行，須配合政策，因時制宜，行政院在三年以前根據當時情態，所發佈之命令，似未嘗不可爲適應現實建議，而加以修正，且總統於上年次土地改革協會上，亦有『今後土地政策，應配合工業建設』之昭示，現臺灣省府已決定本年一月份開辦補接，本案關係本公司之得失甚鉅，擬請賜予邀集內政部，及臺灣省政府等有關機關，會商合理

解決辦法。五、謹呈請察核示遵」。

三、查該公司第一、二期劃出放領土地，事隔三年有餘，實際情形確有變更，所請在不減少補接面積之原則，重列移交清冊，由臺灣省政府辦理接收一節，尙屬合理，是否可行，敬請鑒核示遵。

（臺灣省地政處檔，臺糖劃出土地業務講錄，156.2/38）

#### (43) 臺糖土地放領疑義解釋

臺灣糖業公司

（民國四十八年五月十二日）

一、查本公司種蔗區域內，本公司放領土地共計二萬六千餘公頃，其中適蔗面積二萬公頃以上，最近年期計畫種蔗面積六千二百餘公頃，約佔本公司契約推廣計畫面積之百分之九之多，則放領地之種蔗與否，影響本公司生產計畫甚鉅。

二、在目前臺灣人口日漸增加，而耕地有限，新興對抗作物及糧食面積之擴充，各地水利設施日趨發展等情況下，契約種蔗推廣前途，殊多困難，故將來本公司依賴放領地種蔗者更加深切。

三、是以本公司放領土地之承領人，在繳清地價後，其土地雖屬其所有，但該地仍係承領而來，依承領規約第七條「……承領後仍須配合該公司生產業務計畫廣續種蔗……」，並未規定種蔗期間與繳清地價後，即可不種甘蔗。因此在解釋上，除非經呈准始得種植其他作物外，縱繳清地價，取得土地所有權後，依承領規約，仍應廣續種蔗，以配合國家產糖需要。

此致

臺灣省政府民政廳地政局

臺灣糖業股份有限公司

（臺灣省地政處檔，公地放領疑義解釋，1563/1）

#### (44)新埤鄉民葉假厘等佔耕臺糖建功農場土地案

臺灣糖業股份有限公司函

四九溪秘地字（一）號  
民國四十九年六月二十四日

受文者：屏東縣政府

副本收受者：臺灣省議會、屏東總廠、臺灣省政府、南州糖廠

一、五月廿四日屏地價字第二五七二二號大函暨附件敬悉。

二、查屏東縣新埤鄉民葉假厘等八十八名佔耕本公司建功農場土地三十六甲餘一案，迄目前為止經已調解成立佔耕人同意接受補償交還土地者，計有葉假厘等八十四名（合計土地三十四甲餘），其餘賴運明等四名刻正繼續申請法院調解中，諒不日將可獲得圓滿解決。

三、復請查照。

臺灣糖業股份有限公司

（臺灣省地政處檔，放領公地異動更正案，檔號C/3）

#### (45)烈屬王蘇鑑陳請再延長交還臺糖公司耕地

臺南縣政府函

南府兵勤字第四三七四號  
民國四十九年六月二十七日

受文者：臺灣糖業公司

抄送副本機關：臺灣省政府

一、（49）溪秘地字一一五一九一八號呈臺灣省政府副本敬悉。

二、茲奉臺灣省政府四九府民地丙存第一四二五號令節開「查本案土地現耕人王蘇鑑既係烈士遺

下篇：遷臺後時期 貳、公地放領

屬，依照規定應得優先承租承領公地，本案土地雖非公地，但係公營事業土地，爲顧及烈士遺屬生活起見，仍仰該府查明該民生活情形，妥洽臺糖公司寬予處理報核。

三、查該烈屬確實貧困，請准予再延長其交還土地時間，以示優待而慰烈士忠魂。

四、函請查照辦理惠覆。

五、副本抄呈臺灣省政府抄知善化鎮公所。

縣長 胡 龍 寶

(臺灣省地政處檔，放領公地異動更正案，檔號C/3)

#### (46)高雄縣政府檢送承領公地農戶總檢查經費收據

臺灣省高雄縣政府函

高府 字六三七三五號  
民國四十九年十月七日

受文者：臺灣省地政局

一、(49)地丙字第四九八六號函敬悉。

二、茲檢送本年度承領公耕地農戶總檢查經費二一、五九六元收據乙紙。

三、復請查照。

縣長 余 登 發 公出

主任秘書 黃 應 樞 代行

(臺灣省地政處檔，放領公地異動更正案，檔號C/3)

#### (47)嘉義縣政府函請迅撥該縣放領公地人事管理費用

嘉義縣政府函

嘉府字地籍字第五七〇三九號  
民國四十九年十月十三日

受文者：臺灣省地政局

一、查本年度本縣放領公地管理人員十二名用人費，依據省政府(49)9、22府人丙字第六三九三七號令，訂頒臨時人員待遇調整標準表，規定每人每月須調整提高待遇二〇〇元，每人月支以五二〇元計算，全年共需七四、八八〇元。

二、前項人員用人費，務請 貴局依照省府新訂標準，如數迅速由本縣放領公地管理費項下核發，以利業務。

三、函請查照並祈惠復。

縣長 黃 宗 焜

(臺灣省地政處檔，放領公地異動更正案C/3)

### (48)請迅核撥放領公地管理費

屏東縣政府函

屏府地用字第六五八三一號

民國四十九年十月二十日

受文者：省地政局

- 一、(49) 9 30屏府地甲字第六一三五〇號函諒達。
- 二、查本縣放領公地管理人員八人，自七月份起，每月應發生活費，均由本府先行墊付在案。茲因縣庫經費拮据，不僅是項管理人員十一月份薪津無法繼續墊付外，而且前項墊付款亟需收回歸庫，勢必影響管理人員工作情緒，為應事實需要，仍請 貴局迅即核撥放領公地管理費，以利業務。
- 三、函請查照賜復為荷。

縣長 李世昌

(臺灣省地政處檔，放領公地異動更正案，檔號C/3)

## 叁、耕者有其田

(民國三十九年至四十七年)

### (1)函請出席審查土地改革原則案由

臺灣省政府民政廳箋函

叁玖申銳居民地丙字第〇一〇七號  
民國三十九年九月十六日

茲定於本月廿日(星期三)下午三時假本廳會議室集會，審查本省土地改革原則案，敬希屆時撥冗出席為荷！

此致

任委員顯羣  
徐委員慶鐘  
吳委員三連  
李委員連春  
陳委員尙文

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

鄒委員清之

劉委員振聲

劉委員兼善

宋委員文伯

臺灣土地銀行董事長蕭錚先生

中國農村復興委員會土地組湯組長惠蓀先生

臺灣省參議會洪參議員火煉先生

民政廳長 楊○○啓

附件：

查本省土地改革原則一案，與土地銀行關係極為密切，中國農村復興委員會極願贊助，並為獲得省參議會支持起見，擬增請土地銀行董事長、中國農村復興委員會土地組長及洪參議員火煉先生等三人與會審查，是否可行？理合併稿簽請審核 謹呈

廳長 楊

地政局呈 九、九

（臺灣省地政處檔，土地改革會議案，061/43）

## (2) 中國土地改革協會檢送臺灣省農地改革綱領

中國土地改革協會

民國四十年七月十六日

查本會此次於七月八、九貳日，在臺北召集第二屆會員大會，討論主題：（一）收復大陸後之土地政策；（二）臺灣省農地改革綱領。冀集思廣益，以貢獻政府，而供抉擇，茲特將大會通過之臺灣省農地改革綱領繕造貴省政府，藉供抉擇施行，是為感禱。此致  
臺灣省政府主席 吳

中國土地改革協會理事長 蕭 銓

附件：臺灣省農地改革綱領

（四十年七月九日本會第二屆會員大會通過）

本省實施三七五減租已著成效，今後亟應推行進一步的土地改革，依照耕者有其田之原則，將地主所有出租耕地，一律移轉現耕農民所有，茲為顧及本省特殊情形，擬訂農地改革綱領如左：

- 一、舉辦全省地籍總歸戶，澈底查明土地所有之分配實況。
- 二、規定地主得暫保留之土地面積，為水田一甲或畑二甲，超額土地先予徵收，放領於原耕農承

領。

三、徵收及放領地價之規定——以耕地全年正產收穫量二倍半為標準。

四、地價之補償，視徵收土地之面積，以現金實物、土地債券及公營事業股票，分別規定比例發給之。

五、實物土地債券之償還，以十年為限。

六、承領土地之農民，其每年負擔之地價及地稅，不得超過耕地全年正產物收穫總量千分之三七五。

七、指定臺灣省各縣市政府、鄉鎮區公所耕地租佃委員會，為推行土地改革之機構。

（臺灣省地政處檔，土地改革會議案，016/43）

### (3) 行政院交議「臺灣省扶植自耕農條例草案及實施計劃之研析」通知

行政院交議案件通知

襟內字第一一八二七號  
民國四十一年十月一日

臺灣省扶植自耕農條例草案及實施計畫之研析案，奉院長諭：分交有關單位首長參考。

相應通知

吳主席

中華民國四十一年十月一日

附件一：臺灣省扶植自耕農條例草案及實施計劃之研析

#### (一) 臺灣省土地分配現狀

全省面積三萬六千平方公里，山地佔三分之一（公有土地亦佔三分之一），再除高原、旱地、濱海鹽田，可耕地八五四、九〇七甲，其中公有土地佔一七三、七一〇甲，私有六八一、一九七甲，而私有耕地之出租者為二五六、〇〇〇甲，約為全省可耕地十分之三。全省農業戶口六〇二、四二〇戶，三、八一二、七三一人，佔全人口五六・〇一%，每農戶平均人口六・三人，每戶一・四二五甲（每甲一四、五四八八市畝，每公頃一、〇三一甲）。

（註）：按上述土地面積統計，係本年七月六日內政部所發表，惟八月份新生報載，農林廳調查全省耕地面積為八七三、八七〇、五六七公頃，較上述數字已有增加，而光復時（民國卅五年）則為八三一、九五〇・九五公頃。

#### (二) 此次土地改革之面積與耕戶數

本省現有地主共為十四萬戶，連眷屬在內約有七十萬人，其佔有或現行出租之耕地面積共為三五六、〇〇六・七六一五甲，佃耕此項耕地的佃農，則為卅萬戶，人數約為一百八十萬人，除

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

在鄉地主因其距離耕地較近，大多賴其土地收入維持生活，規定每戶保留二甲或烟四甲外，其他地主全部予以征收，計共征收耕地二一四、〇〇〇甲，佔全部出租耕地百分之八十三，十四萬戶中其自耕兼出租者八萬戶，田二甲或烟四甲以下之在鄉地主二萬戶，實際上被征收之純地主為四萬戶。

### (三)地價之規定

自三七五減租後，本省地價下跌三分之一至二分之一，自扶植自耕農消息傳播後，地價更見下跌，現規定征收地價為全年正產物收穫總量二·五倍計算，與目前市價甚接近，且有若干地區高於市價，該項地價係以收穫之穀物或甘藷計算，不受通貨貶值之影響，日本地價係以貨幣計算，因土地改革時與現行幣值相較，下跌甚鉅，故臺省土地征收價格超過日本土地改革的地價約廿二倍。

該項地價分十年償付，依地政局統計，地主每年所得三七五之佃租，除負擔田賦公學糧、防衛捐、累進戶稅，及水租的一半外，其實得僅為千分之二百四十強。但此次償還之地價，其以土地實物債券支付者尚有年息四釐，約等於千分之五十五點六，故地主收入實可多收千分之五十五點六，且永不受災歉；在佃農方面，其所負擔亦只為千分之三百另點六，如再加田賦等只有千分之三百六十五點六，較現在之三七五地租亦未有增加。

### (四)地價之補償

二十一萬四千甲土地地價總額，為新臺幣二、一〇六、五三五、〇七六元，其償付辦法係以土地實物債券為主，再搭發公營事業股票，前者佔四分之三，後者佔四分之一，但對於小地主，則給付現金，預計現金部份為二千三百萬元，公營事業股票為五億二千萬元，而土地實物債券則為十五億六千一百萬元，土地實物債券係以稻穀與甘藷為單位，分別發行，稻穀以每公斤〇·九二元計算，甘藷以每公斤〇·一八四元計算，稻穀總數為一、五八四、五三六、六六五公斤，甘藷總數五六六、二三六、四〇〇公斤，折合現金新臺幣即為上數。

關於現金債券，股票搭發之比例，依田地之多寡而定：

1. 田一甲或烟二甲以下之在鄉地主，給付十成現金。
2. 田一甲以上二甲以下，或烟二甲以上四甲以下者，現金四成，債券四成五，股票一成五。
3. 田二甲以上，三甲以下，或烟四甲以上六甲以下者，現金二成，債券六成，股票二成。
4. 田三甲以上或烟六甲以上者，債券七成五，股票二成五。
5. 其他公有之出租土地，亦與(4)項同。
6. 不在鄉地主的出租土地，亦與(4)項同。

### (五)關於放領徵收土地之程序

關於征收土地之放領，亦規定有具體之程序：

1. 征收土地放領與現耕佃農及雇農，地價分十年平均以實物向政府繳納。

2. 承領農民於繳納第一期地價後，即取得耕地所有權。
  3. 政府設置基金，以備遇有災歉代償地價。
  4. 承領農民對於耕地，非經政府核准，不得移轉或設定負擔及禁止再分割。
- (六)所謂優點之分析

該項扶植自耕農條例草案發表後，輿論反應頗為良好，蓋以其具有明顯之優點甚多，分別於後：

1. 政治上的成就：此項計畫據當局預期，明年內可辦理完成，於是臺省全部可耕地之為自耕農所有者，佔百分之九十五以上，較之現行扶植耕農成績卓著之國家，無有遜色，對於國際政治上，必可獲得良好之聲譽，從而提高自由中國政治能力的地位。
2. 農業政策上之成就：耕地為農民所有後，耕作興趣激增，必勤於耕耘，收穫可以增加，有如楊格教授所云：土地所有權有不可思議之魔力，砂土可以變成黃金也。我國已往實施扶植自耕農地區，如龍岩、北碚，其正產收穫量及副產，均有顯著之增加，可以徵信。
3. 財政與糧食政策上之成就：依此計畫，耕農在十年內須繳納糧食十五萬公噸於政府，政府為控制是項糧食，自可以公允價格收購，用以穩定糧價，如有剩餘輪銷海外，更可獲利，該項餘糧，如在地主手中，必為操縱囤積，擾亂市價之因素。今因為政府所掌握，已無大地主作祟之可能。

4. 工業與金融政策上之成就：該項征購地價，以土地實物債券償付者，有十五億六千萬元，是為土地資金化，另有五億二千萬元以公營企業股票償付，是為公企民企化，如能辦理妥善領導有方，則此項資金化之土地債券，可以成為工業化之資金，而公營企業之轉讓民營，亦可增加經營效率，鼓舞民間自由企業之情緒。

綜上所述，除第一項為具有政治意義者外，其餘皆為具有經濟意義的成就，第二項為對於農民的貢獻，第三項為對於政府的貢獻，第四項為對於地主的貢獻。

#### (七)弱點何在之檢討

該項計畫反對意見甚多，保守性之地主留戀於祖傳數代之土地，不願出讓，且懷疑此項債券與股票之價值。蓋鑒於政府過去黃金儲蓄、整理公債之屢失信用，此項票券政府自亦可以隨時變更辦法，易致喪失其應有之權利，貪婪之地主且要求增加地價二倍半之收穫總價為三倍，有如臺省議會中所爭執者。在農民方面，則以土地之所有權，雖一年後即可取得，但在十年內所付之數額，並未少於其所完租額，十年之後世界情勢如何，社會潮流如何，非目前所可懸揣，屆時如私有土地制度宣告變更，則所謂取得所有權，仍係空言。且如大陸農民之取得土地，並未償付地價。又如日本，其償付者係貶值甚劇之貨幣，兩者相較，並未見有實惠，故亦未感濃厚興趣。此兩方面保守性的態度，皆從其本身利害打算，茲不論述，惟一般學者之意見，以為對於地主太優待，而於扶植農民則嫌不足，頗值研討，茲分述之：

1. 農村經濟問題：改良品種、施肥、及水利灌溉，為農業增產之主要方法，現均由政府督率農會辦理，如政府辦理不善，即耕者有田亦難有濟。例如肥料一項，已由政府統籌分配，如政府輸入量不足，則農民亦無法輸入。且自三七五減租後，農民每年正常收穫量及租額已確定，如勤於耕耘，而有增產，其增產部份仍屬農民所有，故就臺灣現狀論，期以扶植自耕農而增產，其收效似有限，但地主既失其土地，必轉移所業，其所有資金即不流入，都亦必另作用途，不能再充貸放農村週轉之用，於是農村經濟將有窘迫之虞，故謂此項計畫，於農民之扶植，殊嫌不足。

2. 糧食管理問題：現行糧食管理辦法，殊嫌疏陋，各鄉倉庫所報存糧，有多係虛額，並無實存者，頗遭非議，今如再增加十五萬公噸鉅額糧食，必更難於處理。霉爛、損耗、偷漏、挪用之弊百出，此其一。且農民繳納糧食參差不齊，滯欠乃其常事，而地主按期持券索糧，則爭先恐後，調度應付，至非容易，此其二。

3. 工業化問題：政府擬利用此次土地改革機會，促成工業化，其所採方法有二：一、轉售公營企業股票，二、設立證券交易所。此恐為鏡花水月之計畫，蓋公營轉為民營，乃所有權之轉換，其工業生產力並未增加，至證券交易所則為投機場所，造成少數人暴利，多數人傾家蕩產而已，故如辦理不善，不特無益，而且有害。就公營企業轉讓民營而論，於政府損失甚大，蓋什一之利在企業界係屬常事，政府此次轉讓之企業，以成績優良獲利較易者

為標準，則什一之利應非難能，今以獲利優厚價值五億二千萬之企業，換取十年為限年付五千二百萬元之實物債券，此積交易稍明計算者，必知其為謬妄，如謂赤禍尚未臨頭，地主應予優待，則儘可不必改革，否則公營企業係全省八百萬人民所共有而享受，此項股票之利益則為少數之大地主，犧牲全省人民之權益，以供奉少數大地主，殊失土地改革政策之時代價值。且所謂轉移民營者，其所有人多無企業經驗，散漫而無組織，政府經辦該項企業，已有六、七載之久，其應如何整頓改進，應已籌之久而慮之審，今出此下策，轉讓民營，豈非自承公營能力低下，竟不及毫無企業經驗之地主，如以此提倡民營，固一近滑稽。如股權雖轉讓，而經營管理仍由政府越俎代謀，亦失威信。

#### (八) 結論

現行扶植自耕農辦法，就土地政策觀點，原則上固無可非議，事實上亦勢在必行，對國際信譽，可有良好之收穫，但在經濟方面之成就如何，頗有檢討餘地，應請政府羅致專才，廣集言路，重行研討修正，俾能握住此項重大改革之機運，藉作充分利用。

#### 附件二：扶植自耕農新方案要點

由於上述分析，現行辦法缺點頗多，似有再加檢討修正之必要，原方案缺少革命精神與時代

意識，對於顧全地主階級既得利益的成份仍嫌太多，對於當前整個經濟局勢之運用則嫌不夠。茲建議新方案要點如後：

(一)政府應以文告，闡明維持私有耕地之現代意義在增進農民所得，提高農民生活水準，自今後，耕地不應為非農民所有，且不當為非耕農之投資對象，此項宣傳工作應迅行展開，澈底澄清地主階級之傳統觀念，而為改革土地法制之先導。

(二)政府應重申扶植自耕農政策之兩大步驟：一為繼續降低佃租，一為限期征購佃地，以增加農民收入，並促成地價下降。

(三)三七五租率再予減低五分之一，即由全年正產收穫總額千分之三七五，減至千分之三百，自明年起實行。

(說明)由於提高農民生活之政策，其農業勞動之報酬，應予增加，由於改進農業生產技術之政策，其生產成本隨之增加，故佃租率自應再予降低，按照正產收穫總額成三與七之比，地主得三成，佃農得七成，不必再援大陸二五減租舊例，於減二五後又對分的算法。淪陷前大陸上少數地區的減租辦法，已實行對分後再減二五，早成為不是二五減租，而是二五繳租，今以三七分算已較二五與七五之比為優，且大陸上佃農保有永佃權的耕地，繳租通常皆以三七成為準，並將正產收穫量議定一種數額，謂之原租，而以三成為實租繳納，亦非無例可援。

(四)政府限田計畫，可分區分期實施，全省劃為臺北、臺中、臺東、臺南等四區，每年舉辦一區，以提高改革成效。

(五)土地實物債券，亦分四期發行，以減少金融市場信用膨脹之程度。

(六)土地實物債券之流通使用，應另訂辦法，以協助地主轉業，並引導於工業化的坦途為要旨。

(七)地價與償還年限之規定應予修正，其地價以全年正產收穫總額二倍為準，不高於二倍半，其償還年限以十五年為準，不少於十年。

(八)在鄉地主不再保留任何耕地，以貫徹非耕者不應有田之文告。

(九)公營企業股票不作為償還地主地價之用。

(臺灣省地政處檔，扶植自耕農草案及實施計畫之研析，063.46/20-5)

(4)徵收耕地地價，如遇原租額低於「三七五」標準，或無繳納佃租僅完納田賦，其地價是否亦照同等則收穫總量二倍半計算

臺灣省澎湖縣政府函

(四二)澎府王地丙字第三二七〇號  
民國四十二年三月十日

一、查實施耕者有其田條例第十四條規定，征收耕地地價，照各等則主要作物正產品全年收穫總

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

量二倍半計算；其收穫總量照各縣市辦理「三七五」減租時所評定之標準計算。但遇佃農應納佃租，低於「三七五」標準，或無繳納佃租僅代繳田賦情形者，該耕地地價，是否亦照同等則收穫總量二倍計算之。

二、請查照見復。

縣長 李玉林

地政局局長沈時可批：此種大概切為收益不可靠者，可以不必征收。

(臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23)

(5)電轉臺南縣雙季田與三年輪作田產物價值比較表

中國國民黨臺灣省黨部代電

民國四十二年三月十一日

受文者：吳主席國楨同志

一、據臺南縣委員會(42)南二字第六七〇號代電報稱：「一、查本會農人運動委員會二月份座談話討論事項為：『依照臺灣省實物土地債券條例第四條規定，田地目地價以稻谷債券補償。惟本縣田地多屬三年輪作區，三年中祇植稻谷一期，其餘時間係植甘蔗、甘藷。現以糖價

低落，谷價高昂，其他價如以稻谷計算征收，則承領農民勢必吃虧過甚，無力負擔。應建議政府斟酌實情，另訂合理價付辦法。茲擬定臺南縣雙季田與三年輪作產物價值比較表一種（如附件），請公議案』，經議決『將上項比較表呈報省黨部轉請省政府參酌辦理』，紀錄在卷。二、謹隨電呈臺南縣雙季田與三年輪作田產物價值比較表一份，請鑒核並祈轉請省政府參辦示復為禱」。

二、抄附臺南縣雙季田與三年輪作田產物價值比較表一份，電請 參辦惠復為荷！

代理主任委員 上官業佑

附件：臺南雙季田與三年輪作田產物價值比較表 42、3、3

(一)10則雙季田每年生產量6,200臺斤，三年共計生產稻谷18,600臺斤，每臺斤1.20元計，總值 $18,600 \times 1.20 = 22,320$ 元。

(二)10則輪作田每三年產甘蔗82,700臺斤，稻谷3,400臺斤，甘藷23,500台斤。

(1)甘蔗  $(82,700 \times 0.12) \div 2 \times 0.87 = 9,924 \div 2 \times 0.87 = 4,317$ 元。

蔗量 步留 分糖 每臺斤牌價

(2)稻谷  $3,400 \times 1.20 = 4,080$ 元。

(3)甘藷  $23,500 \times 0.12 = 4,700$ 元。

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

上三表合計總值 $4,317 + 4,080 + 4,700 = 13,097$ 元。

(四)以雙季田較輪作田之產物價格多 $22,320 - 13,097 = 9,223$ 元。

(臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23)

### (6)臺灣省農會電發協助推行實施耕者有其田工作要點，及鄉鎮農會協助推行實施耕者有其田工作項目

臺灣省農會代電

肆貳臺農社字第一七一七號  
民國四十二年三月十八日

各級農會：

- 一、查「實施耕者有其田」係遵照 總統指示，實行 國父遺教，亦即反共抗俄之重要國策。自實施條例頒行以來，全國響應。現執行人員正普遍下鄉，全面展開工作，我各級農會負領導農友之重責，尤應及時配合當地政府，儘量協助，以期早日完成。
- 二、特檢發各級農會，協助推行「實施耕者有其田」工作要點壹份，電希查照，切實辦理，並飭屬遵辦。

三、此事關係重大，只許成功不得失敗，務希共體斯旨，加緊協助，並將辦理情形具報爲荷！

四、副本抄送行政院、內政部、中央委員會、省黨部、農林廳、民政廳、地政局。

理事長 馬有岳

附件：各級農會協助推行「實施耕者有其田」工作要點

甲、目的

爲奉行三民主義，推行農業政策，協助政府實施耕者有其田條例，以期早日完成。

乙、原則

- 一、各級農會應配合各級政府，關於推行「實施耕者有其田條例」之一切工作，縱橫聯繫，並肩協助展開全面宣傳工作，掀起「實施耕者有其田」高潮。
- 二、因人因時因地之制宜，協助政府執行人員，普遍深入農村，指導辦理登記、調查、征收，及放領清冊之編查、土地權狀之發給等重要工作。

三、各級農會工作人員，應熱心爲農民服務，並檢舉不法情事，以減少工作上之阻碍。

丙、步驟

- 一、各縣市局農會，應定期召集所屬鄉鎮農會，切實宣傳有關「實施耕者有其田條例」之各種法令，並負責督導鄉鎮區農會，展開一切工作。

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

二、各縣市局農會，應協助當地縣市局政府督導小組，各鄉鎮區農會應協助當地鄉鎮區公所督導小組，以推行工作。

三、各級農會應印製標語、傳單，各縣市農會應指派人員，參加鄉鎮農會組織宣傳隊，深入農村宣傳，解答限田政策各種問題，並張貼及散發傳單標語。

四、各級農會應協助檢舉下列各種不法弊端：

1. 冒名頂替承領人，或假贈與者。
2. 四十一年四月一日以後，有關耕地權轉移之弊端。
3. 原非自任耕作，或自任耕作而以僱工耕作為主體者，對於僱工之遣散是否確實。
4. 各鄉鎮區農會，應分別指派各級幹部及生產技術指導員，農事小組長，及其他職員，經常下鄉，為農友詳細講解有關「實地耕者有其田條例」之內容與意義，並研討推行工作之技術問題，及利用村里民動員大會，闡揚限田政策及各種法令。
5. 各鄉鎮農會，應指定專人負責與農民辦理「實施耕者有其田」之各種手續，並應隨時隨地協助政府辦理登記、調查、征收、放領等工作。
6. 各鄉鎮農會，應分別召集當地地主，及承領耕地之農民，舉行座談會，交換意見。
7. 各鄉鎮農會，應定期舉行工作會報，藉以檢討得失，策劃將來。
8. 各鄉鎮農會，應配合政府工作計畫進度，編造表式，按期具報省農會核備，每月分為兩期，
9. 各鄉鎮農會，應配合政府工作計畫進度，編造表式，按期具報省農會核備，每月分為兩期，

以一日至十五日為上期，十六日至末日為下期，上期限於十七日，下期限於次月二日，將協助推行經過情形詳細填報，如遇有重要情節者，則專案呈報。

十、協助工作，定自本年四月一日開始推行。

（臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23）

### (7) 臺灣省農會檢送協助政府推行實施耕者有其田工作講習會設置辦法

臺灣省農會代電

肆武臺農社字第一八一六號  
民國四十二年三月廿三日

民政廳地政局：

一、本會為擴大協助政府推行實施耕者有其田工作，並使工作人員詳細明瞭一切有關法令，以便深入農村，展開全面宣傳，藉期早日完成起見，特定期召集各縣市局農會理事長及主辦人員，舉行講習會。

二、茲檢送設置辦法乙份，請於是日惠派高級人員蒞會指導，講解有關限田法令，並賜予多量資料。

三、電請鑒核示遵。

臺灣省農會理事長 馬有岳

附設置辦法乙份。

(臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/23-2)

(8)苗栗縣政府函詢耕地複查業主紛將土地出售於佃農，應否視為有效

苗栗縣政府函

四二府地耕字第〇六六一三號  
民國四十二年三月廿五日

收文者：地政局

一、查本縣辦理實施耕者有其田耕地複查工作開始後，據複查工作人員報稱，各鄉鎮業主紛將土地出售於佃農者殊多。

二、上項買賣移轉，應否視為有效，請查照見覆為荷！

縣長 賴順生

(臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23)

(9)實施限田政策對臺灣金融上之影響

行政院交議案件通知

(四二) 內字第三八三一號  
民國四十二年三月廿四日

「實施限田政策對臺灣金融上之影響」研究報告案，經陳奉

院長諭：「原報告結語抄送財政、經濟兩部，及臺灣省政府參考」，相應通知臺灣省政府

行政院秘書處

附件：「實施限田政策對臺灣金融之影響」結語

吾人實應坦白承認，目前臺灣金融之根基仍相當脆弱，無論在國際收支上及國內生產上，吾人缺乏後備力量，在若干情況下，實有即收即付之隱衷。若干人士認為本年度，因米糖增產可能有為數二千至三千萬美元之增收，但觀乎最近米價、黃金之增漲，公營事業估價之困難等，加以若干未知之因素，吾人實須老成持重，採取穩紮穩打之政策。

實施限田政策，在金融方面困難雖多，但非不可解決者，時間之如何運用，環境之如何掌握

，均足以影響其成敗。要言之，今年爲促使限田政策成功，必須以全力做到下列各事：

(一)全盤的整頓公營事業，除對外匯收益有重大關係之事業，仍須由政府支持外，其他應儘量儘速出售民營，以減輕臺灣銀行在供給生產資金上之負擔。

(二)澈底整頓公私營銀行，並分配公私營主要企業之生產貸款於公私營銀行，對臺灣銀行之呆帳等，應嚴加整肅，對私營銀行採取鄉鎮聯營制度，以便節省開支，減低利息。

(三)加強民間儲蓄運動，用以代替游資的優利存款，使民間資金能長期的運用於生產序列上。

(四)擴大統收統支政策，於各主要公營事業有效且圓活的運用資金，嚴格的控制現金支出，藉以收縮通貨之發行。

(五)開放部分稅則上的自由外匯，以減輕政府對外匯的負擔，而以存餘外匯作爲經濟上的儲備力量。

(六)對於糧食控制，應進一步採取戰時措施，必要時採取全面收購，實施配給制度，以便應付因發行實物土地債券所生之惡劣影響。

(七)政府對於選派證券市場負責人，應特別審慎，須經驗與人格並重，以杜絕投機家之操縱。

(八)對通貨發行，規定嚴格之範圍，務使不超過四十一年度，以便繼續低物價政策。

(九)有效的使美援之運用，特別是美援相對基金之使用，能同時及於限田政策之實施。

(十)繼續獎勵港澳僑胞資本之輸入，並儘速實施四年計畫，擴大生產及再生產資金等。

前述各點，如能分別研討，擬具實施步驟，充分配合運用，當可促成限田政策之澈底成功也。

(臺灣省地政處檔，耕者有其田之各主要問題，063.46/23)

### (10)花蓮縣政府爲擴大徵收土地面積，擬具獎勵開明地主辦法

臺灣省花蓮縣政府函

(四二)府地籍字第二〇〇九〇號  
民國四十二年三月三十日

收文者：地政局

一、爲擴大征收土地面積成果，准 貴局王科長新民指示，擬定實施耕者有其田獎勵開明地主辦法，並會同縣黨部、縣議會，及有關機關發動宣傳等由。

二、查該項辦法確有需要，所需經費已由王科長新民同意，由省補助二千元。

三、謹檢附獎勵開明地主辦法一份，敬請核備。

縣長 楊仲鯨

附件：花蓮縣實施耕者有其田獎勵開明地主辦法

第一條：為擁護實施耕者有其田政策，擴大耕者有其田放領成果，特訂定獎勵開明地主辦法。

第二條：本辦法所稱開明地主，係指其應保留之出租耕地，率先捐送土地所有權狀，申請政府征收者而言。

第三條：開明地主請求征收保留土地，先捐送土地所有權狀，連同意書，送縣政府或當地地政事務所登記（格式另定）。

第四條：開明地主依下列情形，自願將保留土地請求政府征收者，得分別獎勵。

- 一、地主將所有出租耕地，在三月底以前，自動向縣政府請求全部征收者。
- 二、地主將保留耕地部份或全部，在四月十日以前，自動請求政府征收者。
- 三、地主勸導同一戶內（戶籍冊為準）土地所有權人，將保留土地請求政府征收者。
- 四、民意代表以保留土地在四月十日以前，率先請求政府征收者。
- 五、公教人員將保留土地，在四月十日以前，請求政府征收者。

第五條：開明地主獎勵方式依下列原則辦理：

- 一、舉行開明地主獎勵大會。
- 二、獻花致敬。
- 三、披紅。
- 四、各機關首長聯合公宴。
- 五、請開明地主廣播。
- 六、專車遊行。
- 七、呈請 吳主席、陳院長、總統贈像紀念。
- 八、頒發獎狀。
- 九、請 總統題字刻匾褒獎。

第六條：開明地主獎勵程序依下列辦法辦理：

- 一、每一地主將其保留土地全部請求征收者，除依本辦法第五條第一至六項獎勵外，並依同條第九項獎勵之。
- 二、每一地主將其保留土地八成，請求征收者，除依第五條〔…………〕
- 三、每一地主將其保留土地六成，請求政府征收者，除依照第五條第一至四項獎勵外，並依同條第七項獎勵之。
- 四、每一地主將其保留耕地五成，請求政府征收者，依第五條一至六項獎勵之。

第七條：開明地主於請求征收土地後，由縣政府先致送「開明地主之家」紅色金字牌一面，裝訂門首，以示榮譽。

第八條：本辦法自公佈之日施行。

（臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23）

(11)臺中市政府呈詢地主出租糖廠種蔗耕地及其出租佃農之耕地，已達保留面積標準時，應如何保留

臺中市政府呈

（四二）府地字第〇七六三八號  
民國四十二年四月九日

一、查本市糖廠租用民有之耕地，用為種蔗者為數甚多，依實施耕者有其田條例第九條第五項「公私企業為供應原料所必需之耕地，經省政府核准者，不依本條例征收」之規定，發生疑義三點。

二、在縣或不在縣之地主，出租佃農之耕地，如已達保留面積標準，其出租糖廠種蔗之耕地，可否不加面積限制，統統予以保留，又如出租糖廠種蔗之耕地面積，予以限制，究應先保留出

租佃農者？抑先保留其出租糖廠者？再地主將其所有耕地全部出租糖廠種蔗，已超過三甲（田七—十二則）標準限額時，其超過部分是否亦予保留？

三、以上三點情形，法無明文規定，究應如何處理？理合具文呈請審核，速示祇遵。

臺中市政府市長 楊基先

（臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/23—4）

(12)省政府令，在實施耕者有其田期間內，除特有規定外，暫停私有出租耕地所有權移轉

臺灣省政府令

（四二）府民地督字第〇七〇八號  
民國四十二年四月九日

各縣市（局）政府：

一、奉行政院本年四月三日臺四十二（內）字第一七九〇號代電：『一、擬臺灣省政府呈稱：「查實施耕者有其田條例，業奉總統令公布，並奉鈞院命令，指定本省為該條例實施區域在案，關於實施耕者有其田政策，對於本省私有耕地所有權移轉限制，條例第七條雖沒有明文

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

規定，惟在該條例施行期中，如任令土地所有權繼續移轉，則地籍更動，變遷頻繁，對於耕地之保留征收，勢將無法確定，有礙整個工作之推行至大，為此敬請鈞院明令，在本省耕者有其田條例施行期間內，除條例特有規定者外，對於私有出租耕地所有權移轉，一律暫予停止，至征收完成為止，藉利推行」等語。二、案經提報四十二年四月一日本院第二八四次會議決定：「准予照辦」。三、仰即轉行遵照，並公告週知』。

二、在本省實施耕者有其田期內，除實施耕者有其田條例特有規定者外，對於私有出租耕地所有權移轉，自即日起，一律暫予停止，至征收完成為止。

三、除公告週知外，特令仰遵照。

主席 吳○○

（臺灣省地政處檔，耕者有其田征收完成日期報備，063.46/20—2）

### (13) 爲宗教團體保留耕地處理原則，希查照辦理

臺灣省政府民政廳地政局函

（四二）地督字第一二七九號  
民國四十二年四月十一日

各縣市政府：  
陽明山管理局：

一、查本局於本年四月一日暨四月十七日，先後邀請社會處、民政廳、教育廳、建設廳、農林廳、合作管理處、法制室等各機關代表，商討關於宗教團體保留耕地問題，決定處理原則如下：

（1）關於佛、道、回等宗教團體，以各該團體在實施耕者有其田條例實施前，已經當地社教主管官署，依照人民團體有關規定，核准登記有案者爲限。

（2）寺廟如在實施耕者有其田條例施行前，已依照規定加入各該團體爲會員，並經冊報當地社政機關有案者，其出租耕地之保留，依照實施耕者有其田條例第八條第三項規定辦理。

三、除簽報省政府轉請 行政院核備外，特函請查照辦理。

局長 沈○○

（臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/23—2）

### (14) 行政院第二次檢討會議關於土地政策案，令仰知照

臺灣省政府令

肆貳府秘字第三四七五四號  
民國四十二年四月十一日

收文者：民政廳

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

一、奉行政院臺四十二（內）一八六三號令：「一、四十二年三月十一日，本院檢討會議第二次會議內政部份檢討結論要點，關於土地政策者如次：（甲）：三七五減租與公地放領兩項措施之貫徹，已奠定實施耕者有其田政策之良好基礎。（乙）：總統本年三月一日文告指示，推行耕者有其田政策，為今年建設臺灣兩項重要工作之一（另一重要工作為實行臺灣經濟建設四年自立計畫），必須以全力謀取此項政策實施之成功。現關於土地征收放領等工作，已積極籌劃準備，開始實施時不致有多大困難。但由土地改革影響所及之經濟問題，如公營事業移轉民營，在移轉過程中，如何維持正常生產，股票與土地債券之流通，如何不致影響幣值，保持金融與物價之穩定，如何輔導地主轉業，誘導土地資金移轉於工業。此等問題，均關係重大，應由內政部及各有關部密切注意，通盤研究，妥擬具體辦法，切實準備。（丙）：都市土地問題，應配合耕地改革措施，謀取解決，希即研擬具體實施方案。（丁）：大陸土地問題，當準照現在臺灣實施之耕地及市地改革原則，因時因地制宜，予以合理解決。二、依照該項檢討結論要點，關於實施耕者有其田各項準備工作，及有關問題之通盤研究，配合處理，應由內政部經常約集財政、經濟、司法行政三部，及臺灣省政府等有關機關商進行，至於都市土地改革，應由內政部會商臺灣省政府研擬具體方案，三、除分行外仰即知照」。

二、除分行外，令仰知照。

主席 吳國楨 病假  
秘書長 浦薛鳳 代行

（臺灣省地政處檔，耕者有其田工作報告，063.46/23-2）

### (15) 請飭屬多予發動擁護耕者有其田政策

臺灣省政府民政廳地政局局長函

（四二）地督字第一三一〇號  
民國四十二年四月十四日

中國國民黨臺灣省黨部上宜主任委員：

一、查實施耕者有其田政策，為本黨最高決策。此項政策推行之成敗，關係農民生活之改善，農村經濟之繁榮，至為重大。凡本黨黨員自應服膺 總裁指示，不應有任何妨礙此項政策之言行。身為地主之黨員，更應以身作則，率先響應，或自動申請政府收購耕地，或減低地價，或儘先繳銷所有權狀，俾此項政策得以順利而圓滿成功。

二、敬請飭屬多予發動，並飭於每次小組會時，應互相檢討，對於地主黨員，如有違法脫法，企圖套取保留耕地之行爲，應予以嚴厲制止。如有擁護此項政策，有特殊表現者，應予以獎敘。

三、敬請查照。

沈時可啓

(臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/23-2)

(16)高雄縣政府呈請核示佃農優先承買後，再行出賣，應如何處理

臺灣省高雄縣政府呈

(四二)高府地耕字第一七九五〇號  
民國四十二年四月十四日

- 一、據本縣警察局(四二)高警四字第二二七一號呈：「據報：阿蓮鄉佃農林象，向臺南市大地主劉源和，以低價購及坐落阿蓮鄉耕地二分一毛五絲(每分二千五百元)，以高價轉賣與田寮鄉大同村村民何進春耕作，轉手間圖利捌千元，據買者何進春云，地主共賣出土地三甲餘(每甲四千四百元)，均被佃農轉售牟利(每甲一萬餘元)。報請察核。」
- 二、查佃農優先承買承租耕地，旋即高價出賣圖利，實非政府推行三七五減租之本意，擬請鈞府明令禁止，以利政策推行。

高雄縣縣長 洪榮華

(臺灣省地政處檔，耕者有其田征收完成日期報備，063.46/20-2)

(17)關於實施耕者有其田工作疑義處理案，函請查照

臺灣省政府民政廳地政局函

(四二)地督字第一三四〇號  
民國四十二年四月十五日

各縣市局政府：

- 一、查近有少數縣市，對於實施耕者有其田工作，多作空洞原則性之請示。惟此項工作至為繁複，不僅解釋上無從根據，且在執行時援引為例，以一概百，則多流弊。
- 二、茲規定各縣市局，對於實施耕者有其田工作如有疑問，應就近先向省派縣市及區督導，提出研討以資迅速解決，如縣市及區督導不能解決者，應由縣市列舉具體事實，並擬具處理意見，再報省核示。

三、函請查照。

四、本件副本抄送各縣市及各區督導。

局長 沈○○

(臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/23-2)

(18) 臺灣省工業會函請免徵窯業供應原料所必需之耕地

臺灣省工業會

省工業企字第〇〇七六號

民國四十二年四月十五日

臺灣省政府：

一、茲據桃園、嘉義、屏東等縣，各窯業同業公會，分別來函略以「本會會員乃以磚瓦製造工業，所需原料泥土，均以租用或購買耕地而採掘，為政府實施耕者有其田條例，會員等恐各該原料用地遭受征收，影響生業甚巨。茲依照耕者有其田條例第二章第九條第五項之規定，具文呈請鈞會察核轉呈省政府，准予免征窯業工業原料用地，以安生產」。

二、依據實施耕者有其田條例第二章第九條第五項規定，公私企業為供應原料所必須之耕地，經省政府核准者，不依本條例徵收。

三、窯業工廠多數係取耕地之粘土，燒煉成磚瓦，而成建築上主要之材料，自屬企業之一種，為其供應原料所必需之耕地，理應賜准免徵。

四、窯業所必需挖取原料之耕地面積範圍，可按業者之年生產能力所需原料數量為計算標準，並參酌現有各廠之租約，或其土地所有權，為審核依據，劃定其所需之耕地面積，准予免徵。

五、謹遵條例規定，爰請察核頒佈祇遵。並乞層報行政院備案，以維窯業界生產為禱！

理事長 林雲龍

(臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23)

(19) 佃農優先承買耕地登記案件，地主不無逃避徵收等情，是否應予設法制止

臺灣省高雄縣政府呈

(四二) 高府地耕字第二一七二二號  
民國四十二年四月十七日

一、鈞府本年四月九日(42)府民地督字第七〇八號令奉悉，並經轉飭所屬遵辦在案。

二、查前項暫行停止私有出租耕地所有權移轉命令頒布後，本縣佃農優先承買耕地申請登記案件特多，且據調查各地業佃委託土地代書人辦理此項登記申請手續者，數量亦復可觀，依照實施耕者有其田條例，暨前項命令規定，此項佃農優先承買耕地移轉所有權之登記，自得不受限制，唯察諸實際，地主不無逃避征收之嫌，影響耕者有其田放領耕地成果甚大，而於設定征收保留耕地計算，隨時均有變動，執行上殊增困難，是否應予設法制止，本府未敢擅專。

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

三、謹報請核示祇遵。

高雄縣縣長 洪榮華

(臺灣省地政處檔，耕者有其田征收完成日期報備，063.46/20-2)

(20)臺中市政府爲防止佃農高利借款，承購耕地，擬具辦法，請核示由

臺中市政府

(四二)府地字第〇四八二號  
民國四十二年四月十八日

受文者：臺灣省政府主席俞

一、查自實施耕者有其田條例頒佈，私有耕地奉令複查以還，地主之耕地爭相脫售，農地地價因之普遍下跌。邇來，佃農優先承購耕地者日益增多，此固實施耕者有其田政策之良好反應。農村繁榮、民生安定，行見於今日。然亦難免有少數刁惡地主，異想天開、從中作祟、欺蒙佃農、愚魯無知，利用其愛田如命，苦無承購能力之心理，輕施其盤剝之故技，高利貸款佃農，以爲承購耕地之價款。久而久之，地主雖留僅有之田地，仍可借屍還魂，坐享高利盤剝之利。佃農名雖自耕，而債臺高築，勢必終年勞苦，仍一無所獲。爲求政策施行盡善盡美，順利達成任〔務〕，使農民普受實惠計，不得不預予防止，謹擬具防止辦法如次：

(一)佃農優先承購耕地，縣市政府應派員調查承購佃農之經濟能力，及其價款來源，以爲能否承購之標準。

(二)凡佃人優先承買及自耕農地之移轉，應由當地租佃委員會兩公正佃人委員，切實詳查，認爲屬實，予以證明。

(三)鄉鎮(區)公所出具登記證明書，應切實調查，不得草率從事。

(四)佃人優先承買經登記之土地，非經當地市縣政府核准，不得擅自移轉。

二、如屬可行，請通令各縣市預防萬一，以竟全功。

三、理合報請鑒核示遵。

臺中市市長 楊基先

(臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23)

(21)臺灣省政府令各縣市政府，土地代書人不得曲解法令，引起業佃糾紛

臺灣省政府令

(四二)府民地督字第〇七七五號  
中華民國四十二年四月十八日

受文者：各縣市(局)政府

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

一、據報近有少數土地代書人企圖營利，對於業佃間時多挑撥，或曲解法令，致引起無謂糾紛，此於實施耕者有其田政策，頗有妨礙。

二、即希該府密切注意，如有上項情事，應即予以嚴懲。

三、令仰遵照。

主席 吳○○○

(臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/23-3)

## (22)臺灣省政府函司法行政部，請轉飭各級法院，從速處理業佃爭議案件

臺灣省政府函

(四二)府民地督字第〇八〇五號

民國四十二年四月廿二日

受文者：司法行政部

一、查本省實施耕者有其田工作，已接近征收放領階段，凡耕地之征收保留，必須於此階段內，予以確定。

二、惟業佃間因耕地出租發生爭議案件，據各縣市報稱尚有移送司法機關處理，迄未結案者，此

項案件對於耕地之征收及放領，頗多影響。

三、敬請轉飭各級法院，對於上項案件，應從速處理，以利政策之推行。

四、函請查照並見復。

主席 俞○○○

## (23)花蓮縣楊仲鯨報告耕者有其田實施概況

花蓮縣楊仲鯨呈臺灣省民政廳函

民國四十二年四月二十八日

四二民地督字第〇二一號賤諭敬悉，查民縣自奉令實施耕者有其田政策以來，即動員全力積極推動，並由弟親自下鄉宣導，更以複雜階段，遍歷各鄉鎮督導複查工作，並指示各級幹部，應以新、速、簡、實之工作精神，完成此一劃時代之土地改革。而各級幹部亦能秉承斯意，晝夜辛勤，全力以赴，卒將最重要之複查工作，提前於四月六日完成。

貴廳沈局長，及農復會湯組長來縣視導時，對本縣複查成果，亦表滿意。有關審核造冊、計算地價及審議審定等工作，均於本月廿五日完成，廿六日依法公告。伏以耕者有其田為國家基本政策，為擴大征收放領成果，普遍扶植自耕農起見，由弟以地主身份，首先將保留耕地七甲，請

求征購。繼之，本縣開明地主馬有岳、許聰敏等十四人，羣起響應，自動將保留耕地合計六十六甲，請求政府征購。是以本縣實施耕者有其田工作，充滿和諧融洽氣氛，農民地主均樂以擁護，此則堪以告慰，今後更當秉承指示，繼續督卒，以竟全功。專此，敬頌  
鈞祺

弟 楊 仲 鯨謹肅 四月廿八日

(臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23)

## (24) 據建議關於臺灣地政方面之意見

### 行政院交辦案件通知

臺四二內字第五七四三號  
民國四十二年五月十三日

抄原報告：

一、臺灣自光復以後，一切地籍圖冊，均延用日據時代之「土地臺帳」、「地租名寄帳」、「土地登記簿」大字聯絡圖，土地單位仍沿用「甲」為單位，地目仍為田「畑」建「件」計，林野、原礦、鐵線等名詞，一仍舊觀，毫無變更，雖與土地法規定完全不符，從不加以更正，

如到地政事務所一看，仍如來到日本，忘記還在中國轄內，光復了八、九年，連這點起碼工作，都不肯作，還辦什麼地政。

二、「三七五」減租，是我公親手交辦的工作，在表面看來，好像也作了點成績，其實這是偶合，而不是成績。為什麼耕地處實行三七五減租？因為土地所以能構成經濟價值的原因不外：(一)土地本身，(二)勞力，(三)資本，三者統力合作所產生的效果，沒有土地當然不會生長農作物，但如不加耕耘、播種、施肥、防蟲、防水、收割等勞力，及肥料籽種等資本，土地即無價值可言。站在業佃關係來說，土地是屬於業主的，勞力資本是屬於佃農的，概括分租，業主處得三分之一，佃農應得三分之二。又因為現行制度，田賦（即土地稅）由業主負擔，所以業主除應得三分之一外，還要加上田賦的負擔，所以假定一塊土地的生產量為一千斤，業主拿去三百七十五斤，佃農分得六百廿五斤，在學理上是較為合理的。須知實行起來是否合理，全在生產量確實調查。這就是說，如果生產量調查精確，推行三七五減租政策，才真算替農民解除痛苦，社會才得安全，否則馬馬虎虎假定某等則土地的收穫量，而強制推行，豈不是削足適履，還夠得上說土地改革嗎？臺省辦理三七五減租，並未辦理農產物正產品收穫量調查，是根據日據時代收穫量普查的結果為依據的。日本人的農產品調查是在二次大戰開始以後，他要辦這次調查的動機，是想增加稅收，以支持侵略戰爭。借調查之名，而增加人民負擔。在日本統制時代，臺灣人是無法抵抗的，那麼我們為什麼現在根據那種資料也能行得

通呢？第一：農民的知識水準還差得很，不能表達他們的意見，而士紳階級誰肯替他們說話。第二：美援肥料源源而來，老天爺把颱風趕走了，他們這幾年的收穫，確實增加了，而且三七五減租條例規定，凡以前地租高於三七五者一律減為三七五，而一般低於三七五者，仍從其習慣，老百姓多多少少總算減輕了點負擔，所以說這種推行的成果，是偶然的，而不是地政當局的成績。要想真正收到三七五減租的效果，須要確實的調查農產品收穫量，這點淺薄的道理，地政當局是明白的，為什麼不作呢？怕難，怕麻煩，怕時間一久，有人批評他沒成績，影響到他的寶座。

三、去年一般輿論，都從當局辦理限田，地政當局手忙腳亂的辦理地籍總歸戶了，臺灣的地籍是亂的一塌糊塗，土地臺帳上，仍有許多日人戶頭。地目早變了，臺帳仍為舊地目，土地賣了三、四次，臺帳上仍然是老的業主，戶地失實，地籍圖冊，早成了歷史的古物，歸起來又有什麼用，亡羊補牢的辦法，應該辦理地籍總調查，以收實地實戶實稅之效，地政當局怕漏馬脚，不認過錯，強把那歷史古董，歸了一百多種卡片，低級幹部，日以繼夜，總算交卷了，在報紙上還大加宣傳總歸戶各期完成，我不知道這些東西，拿來作什麼用，在未實施耕者有其田以前，外行人是不會拆穿的紙老虎的，如果有一天根據這套成果，公佈開來，不知鬧出什麼笑話。

四、實施耕者有其田條例，是經過熟讀地政概論和土地經濟專家們苦心設計的，大致尚差強人意

，惟征收地價仍將錯就錯，延用日據時代的收穫量調查標準，以兩倍半計算。把三七五減租條例裏交付耕地租佃委員會，調查正產物的收穫量權利，一筆抹殺，以掩飾三七五減租大漏洞。在征收耕地之程序內，含含糊糊的說，編造清冊予以公告，這清冊如何編造，地政當局是明白的，根據總歸戶卡片是不行的，在施行細則裏也不敢再加說明，因為那是一本騙人的糊塗帳，推翻了自己打自己的嘴吧。根據牠造清冊吧，將來會鬧大笑話，爲了掩飾一切錯誤，才動員了一萬八千多人，趕辦地籍複查，既然剛辦完地籍總歸戶，爲什麼還要浪費如此龐大的人力財力大事複查，說穿了，地籍總歸戶是假的，一點也不適用。如果能用，早該公告了，但這種毛毛草草的開夜車，小學生應考試的複查，能夠應用嗎？我真替地政當局捏了一把汗。

五、綜觀臺灣地政當局七、八年以來，總是粉飾門面，不務實際，而每玩一套魔術，總要騙農復會及省庫一大筆錢，巧立許多名目，分派大批人員絡繹督導，可憐縣級小公務員，既要漏夜趕辦無味的工作，還要應接不暇的招待這批往來不斷的督導大員，錢是由省方分贓了，而縣以下的工作人員累的頭昏眼花，結果，每一個工作，都是騙局，還大吹大擂的說，計畫如何周詳，完成了幾個步驟，真欺自由中國沒有一個懂得地政的人。

（臺灣省地政處檔，「三七五」租約案，185.2/3）

## (25) 臺灣省調查處函詢實施耕者有其田疑義

內政部調查局臺灣省調查處函

(四二) 臺正四九六號  
民國四十二年五月廿九日

受文者：臺灣省民政廳地政局

一、據報實施耕者有其田工作，最近發生疑義甚多，各地業佃至表不滿，並紛紛請求解釋，而主辦地政工作人員，格於法令，處理亦頗困難。其發生疑義之處，計有下列數點：「(一)征收耕地部份，四十二年度上半年佃租是否須繳納業主？(二)少數佃農自三十八年租約訂立後，就自動退還地主自耕，但未申請解約，按規定該地應予征收，而原佃農因未耕作，該地不願承領。(三)保留土地經複查後，如發現錯誤，是否可以直接將租約更正？(四)共有地以登記簿代表人名義征收後，應改實際出租人爲代表人，否則領地價時，實際出租人須向登記簿代表人借用印章，手續頗爲麻煩。一號二號兩筆耕地，均係甲乙共有，持分各二分之一，互相交換，甲得一號耕地係出租者，乙得二號地係自耕者，依據法令一號耕地應征收，甲實際上無持分，但登記簿上，二號耕地仍有甲之持分。」

二、用特函達，即希

參照見復，爲荷！

處長 吳若萍

(臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/23-2)

## (26) 臺灣省政府令，關於退耕及轉租案件處理原則

臺灣省政府令

(四二)府民地督字第一〇四四號  
民國四十二年五月卅日

受文者：各縣市政府

一、關於實施耕者有其田確定公告征收放領耕地前，地主已收回自耕及佃農轉租案件。近據部份縣市政府請示如何處理前來。茲特規定處理原則如次：

(一)地主非法撤佃收回自耕，不論其爲原地主或新地主，均應由各該縣市政府嚴予審查，其有情節重大者，應即移送司法機關依法究辦。

(二)經審查結果，如原佃農確非因威脅利誘，而因他遷轉業，及其他不可抗事故，及不願或不能耕作，而收回耕地之地主，本人又確係自任耕作，並必需耕作此項土地維持生活者，姑

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

六七三

准以自耕地處理。

(三)前項耕地，如原佃農仍需繼續耕作維持生活者，應即放領與原佃農承領。

(四)地主收回之耕地，如出租與其他佃農耕作，而該佃農確需耕作此項土地維持生活者，得由該佃農承領。

(五)征收之耕地，如佃農在三七五減租條例公佈後，有轉租情事者，應依法撤銷其租賃權，另行審擇放領。倘審擇其他承領人實際確有困難，而現耕農民又確需耕作此項土地維持生活者，姑准以現耕人放領。

(六)嗣後此類案件，各縣市政府應督飭鄉鎮（區）公所嚴予防止，倘再有發生，應立即移送司法機關究辦，各級租佃委員會不得受理此類案件，逕予調解調處。違則應予懲處，其調解調處結果一律無效。

二、除分函司法行政部轉行各級法院知照外，特電遵照。

三、本件副本抄送各區縣督導。

（臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23）

(27)南投縣政府呈為耕者有其田土地保留範圍，請酌量考慮山區貧弱，以安民心

南投縣政府呈

（四二）府地丙字第一三一二號  
民國四十二年七月三日

受文者：臺灣省政府

一、據本縣警察局六月十六日（四二）南投警秘資字第四三九二號呈：「一、據報：『耕者有其田實施條例，雖有顧慮孤寡殘廢，及未成年者等之規定。但所納戶稅超過一百元者，不得保留。因各地鄉鎮貧富不同，如山區較其他諸鄉鎮經濟力量薄弱，自然戶稅（鄉鎮稅）超出他鄉鎮課稅額數倍以上。如照豐富地區平行辦理征收，則土地貧區住民（孤寡殘廢未成年者），一般之苦況，似應酌量實在情形，予以考慮，以免貧苦區住民吃虧，而安民心。』二、報請核參」。

二、呈請察核

南投縣長 李國楨 公出

民政局長 歐樹文 代行

（臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23）

(28)內政部致行政院秘書處函，實施耕者有其田條例及土地債券條例甫經實施，不宜遽予修正

內政部函

(四二)內地第三三三二〇號  
民國四十二年七月十五日

受文者：行政院秘書處

- 一、臺四二內字第八六七八號通知暨附件均誦悉。
- 二、查關於建議修正實施耕者有其田條例第廿條，及臺灣省土地債券條例第十一條、十四條條文，俾便政府可以控制大量食糧，冀能充分供給軍糈民食，平抑糧價，以安民心而利反攻一案，願慮周詳，不為無見。惟此次實施耕者有其田，以三成公司股票搭發地價後，每年可收回之實物，為數頗巨，對於糧食供應已有相當裨益。且實施耕者有其田條例，及臺灣省實物土地債券條例，係經立法院詳加研究審議，始行通過公布；甫經實施，目前似不宜遽予修正。
- 三、相應復請查照轉陳
- 四、抄副本送財政部、經濟部、臺灣省政府

部長 黃季陸

(臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23)

(29)臺灣省政府令各縣市政府，以據請示徵收耕地之所有權狀，所有權人尚未領取者，其補償地價通知書應如何填發案

臺灣省政府令

(四二)府民地督字第一四六七號  
民國四十二年七月廿三日

受文者：各縣市政府  
陽明山管理局

- 一、據部分縣市請示，征收耕地之所有權狀，所有權人尚未領取，其補償地價通知書應如何填發前來。
- 二、查征收耕地領取補償地價通知書，應憑地主呈繳所有權狀，及有關證件核驗無誤後填發。業經本府民政廳地政局(四二)地督字第二三二七號函知在案。茲規定：凡地主對其土地所有權，已依法登記，但未領取權利書狀者，為便利其領取補償地價通知書，領取補償地價起見，仍准依照規定，繳付權利書狀工本費及印花費後，領取權利書狀，並依「征收耕地地主呈繳所有權狀工作注意事項」規定，填發補償地價通知書。
- 三、令仰知照。

四、本件副本抄發各區縣督導。

主席 俞○○○

(臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/23—2)

(30)臺灣省政府令各縣市政府，免徵保留及未徵收部分耕地所有權之移轉，應俟該縣市徵收耕地移轉登記完畢後，准予解除限制

臺灣省政府令

(四二)地判字第二〇四八號  
民國四十二年九月

受文者：各縣市(局)政府

- 一、查本省前為推行實施耕者有其田政策，特規定在實施耕者有其田條例施行期內，除條例特有規定者外，對於私出租耕地所有權移轉，一律暫予停止至征收完成為止，經本府以(四二)府民地督字第〇七〇八號令飭遵照，並公告週知，各在案。
- 二、上列私有出租耕地中之免征保留及未征收部份，其所有權之移轉，應俟該縣市征收耕地移轉辦理登記完畢後，准予解除限制。

三、令仰遵照。

四、副本抄送實施耕者有其田有關問題處理委員會，暨民政廳地政局派駐各區縣督導專員。

主席 俞○○○

(臺灣省地政處檔，耕者有其田征收完成日期報備，063.46/20—2)

(31)內政部抄送都喜奎視察臺東、花蓮兩縣實施耕者有其田工作

建議事項

內政部函

內地三六三六五號  
民國四十二年九月二日

受文者：臺灣省政府

一、據本部科長都喜奎報告，本年七月視察臺東、花蓮兩縣實施耕者有其田情形，及關於征收地價、整頓農會倉庫，增加地政事業經費，增加農貸，恢復小型水利貸款，及興建晒谷場等建議事項。

二、經核該員各項建議，尚屬切要。茲隨函抄送該員視察報告一份，請查照參考辦理為荷。抄送視察報告一份。

部長 黃季陸

## 報 告 八月八日

奉派視察臺東、花蓮兩縣實施耕者有其田業務，遂於七月一日由臺北出發，七月三日由高雄至臺東，聽取地政科工作報告後，於五日由臺東赴花蓮視察，七日返臺東，隨同聯合督導團分赴各機關考察，並至卑南、關山、大武、池上等鄉鎮訪問農家，至十五日復由臺東至花蓮，分赴富里、新城、光復、玉里等地視察地政工作，及訪問佃農、地主，廿一日返臺東，會同省政府督導周俊甫，暨地政科長邱清吉，召集臺東全縣領導幹部，檢討工作成果及改進事項，並視察土地銀行征收地價業務，以及分赴臺東鎮、成功鎮、里龍鎮及知本村，訪問佃農、地主，至卅日離臺東，於卅一日返臺北。綜計一月來視察結果，以爲臺東、花蓮二縣地政幹部工作努力，民性淳樸，比較西部各地人民守法，加之二縣征收土地較少，計臺東縣征收一、一五五·五八六三甲，花蓮縣征收一、三五四·二四七六甲，故此辦理實施耕者有其田工作，成績尙稱優良。刻二縣地主呈繳土地所有權狀，已達百分之九十以上（不在地主除外），將來征收地價亦無甚大困難，茲將視察意見分陳如次：

## 甲、地政科應協助土地銀行催收地價

政府補償地主地價，八月一日即已開始，但臺東土地銀行於七月十一日，始派員下鄉送發通知，花蓮土地銀行於七月廿一日，始派員下鄉，人地生疏，時間短促，如地政科派在各鄉工作之

領導幹部及執行幹部不能協助時，征收地價之成績當難達到預期標準，此不僅爲東部二縣之情形，其他各縣市恐亦復如此。地價征收不齊，直接影響政府對地主之補償，間接影響政府之威信，關係重大，似應飭知各地地政機構，速予協助。

## 乙、嚴格控制農會倉庫

各地農會多數虧空，存糧至鉅，此次農民所繳地價之糧食，大部份均由農會倉庫代收，倘不對之嚴格控制，難免挪作他用，或用以彌補其虧空，是農民雖繳地價，而政府仍無糧食，用來償付地主。

## 丙、地政事業費預算過少

本年度因舉辦實施耕者有其田工作，縣市地政工作至爲繁忙，然本年度花蓮、臺東兩縣，所列地政事業費預算，反不如往年爲多（附呈花蓮縣地政科意見書），致使地政工作幾至無法進行，財政預算不能配合政府政策，似應函請臺灣省政府予以追加，以利地政工作之進行。

## 丁、增加農貸問題

大多數佃農，政府實施耕者有其田，均已變爲自耕農，對於政府之恩惠感激無盡。惟一般佃農承領土地，通常不過一甲左右，雖變爲自耕農，但十年之內須繳付地價，仍與佃農時代無異，遇有災荒或婚喪嫁娶，勢非舉借外債不可。民間利息甚高，月息約爲六、七分，最高者有達八分之多，如花蓮北埔鄉佃農鄭老銀之借款貳千元，月息爲壹百六十元，如今後不設法增加農貸，則

因高利貸之壓迫，承領之少數土地之佃農，仍難望其生活改善，實施耕者有其田之成果亦甚難保持。

戊、恢復小型水利貸款

東部各地農民及水利委員會，不少人士提出意見，希望政府恢復小型水利（灌溉面積在五〇〇甲以下）貸款，藉以配合土地改革，增加農業生產。

己、興建晒谷場

東部各地水泥晒谷場甚少，致稻谷中常雜有不少石子、沙粒，在農民實已盡其能事，而糧食倉庫則常謂農民所繳糧食不合標準，因之時起糾紛，故一般農民希望由政府洽商農復會，仿效在西部各地興建晒谷場之辦法，予以水泥或經費之補助，以便分區興建，庶免糾紛，並可改善民食。

（臺灣省地政處檔，「三七五」租約案，185.2/3）

### (32)省地政局執行實施耕者有其田條例，對宗教團體苛煩解釋於法無據，懇祈依法糾正

中國佛教會代電

中佛秘四二總字第四四九號  
民國四十二年九月二日

受文者：內政部

一、案查本會前據臺灣省佛教分會呈，以政府執行「實施耕者有其田條例」，對宗教團體竟加法外苛煩之限制，懇轉請解釋救濟一案，經於六月二十日抄呈四二中佛秘字第三九〇號代電副本呈察在案。

二、茲據續呈，略以前次申請，既蒙轉呈，迄未得合理、合法之解決，應再請依法即為如下之申請：

(一)查實施耕者有其田條例第八條第五項「第一款第五款祭祀公業及宗教團體保留耕地，比照地主保留耕地之標準加倍保留之；但以本條例施行前，原已設置之祭祀公業及宗教團體為限」。依當然解釋，是應指祭祀公業與宗教團體之耕地，其設置在本條例施行前者，即得享有照規定保留之權益，原不應再於施行細則中，規定為宗教團體本身之設置「以本條例施行前，已核准登記者為限」。試查同款與宗教團體並列之祭祀公業，法無須以社團法人經過核准與登記之事，立法意旨固極明白。

(二)詎意臺灣省施行細則第二十一條竟規定：「所謂宗教團體，係指佛教、道教、回教、天主教、基督教等合法組織而言，並以本條例公佈施行前，已核准登記者為限」，此條尾段依法理之觀點言，顯與原條例意旨不符，然尚無推翻佛教寺廟為宗教團體之可能。良以佛教寺廟之設置，均係合於現行有效之監督寺廟條例，且曾遵照內政部公佈之寺廟登記規則，已完備核准登記，更曾經政府登〔發〕給寺廟登記證，於實施耕者有其田條例施行以前。

即就上述施行細則欠當之規定，亦早已完備核准登記之手續矣。

(三) 詎意臺灣省地政局，再爲於無據之解釋條款，而竟付實施。查地政局四十二年四月十一日(四二)地督字第一二七九號函：「寺廟如在實施耕者有田條例施行以前，已依照規定加入各該團體爲會員，並經冊報當地社政機關有案者，其出租耕地之保留，依照實施耕者有其田條例第八條第五項規定辦理」。此解釋顯屬違反上述實施耕者有其田條例及其施行細則，以及監督寺廟條與寺廟登記規則。現在即依此解釋之規定實施，以致全省近三千佛教寺廟之耕地出租者大都全被徵收，較之普通地主保留三甲，亦不可能達云加倍。此舉實屬危害佛教團體之生存，而迫之全部或大部歸於消滅，衡之本年五月政府公佈之殘害人羣治罪條例，則地政局應負極其嚴重之責任。

三、據呈所述法令與事實，均屬實在情形，影響極爲嚴重，本會爲維護法律之尊嚴，政令之推行，以及佛教團體合法生存之權利，對此主管機關之重大誤解，自應懇祈迅爲合法之糾正。謹此電懇鈞部，迅賜依法糾正，俾資補救，藉保法益，而資依照本會章程，興辦慈善公益及教育文化諸事業。

四、本件副本供呈行政院、立法院、司法院、監察院，並抄送臺灣省政府、民政廳、省府地政局、及臺灣省佛教分會。

中國佛教會理事長 章 嘉

(臺灣省地政處檔，耕者有其田工作報告，063.46/23-2)

(33) 臺南縣政府呈以公告確定後，耕地被水全部流失，請求撤銷放領

臺南縣政府呈

(四二) 南府地甲字第二五一五九號  
民國四十二年九月廿二日

一、查本縣實施耕者有其田征收放領耕地，經依法確定，惟有少部耕地於公告確定後，被水流失。該地承領人陳情，以無力負擔今後應繳之地價，並拒繳本期地價，請求撤銷放領，等情。

二、該項流失耕地，經勘查屬實後，即經通知土地銀行暫緩補償地價。除一筆土地部分流失，准予辦理分割，俟分割後再行報核外，今先將全部流失耕地，填造請示表呈核。

三、茲補償地價即將截止，業主催取補償地價殷急。該項全部流失地應如何辦理，特造送本縣民王著等陳情，放領地被水全部流失請示表十六份、統計表一份。

四、謹請察核示遵。

臺南縣縣長 高 文 瑞

(臺灣省地政處檔，耕者有其田征收放領，063.46/37-11)

### (34) 嘉義縣政府函送放領耕地，業主收回自耕土地案件登記表，及放領困難情形

臺灣省嘉義縣政府函

嘉府地權字第五三八四七號  
民國四十二年十二月十四日

受文者：臺灣省政府民政廳地政局

一、貴局四十二年十一月二日（四二）地督字第五二七一號函敬悉。

二、本縣辦理實施耕者有其田，業主非法收回自耕土地，係遵照省政府（四二）府民地督字第一〇四四號令規定處理確定征收放領。但業主霸佔放領土地，不肯過耕，經飭警察機關會同當地鄉鎮公所執行過耕，仍無效果，影響政策推行至鉅。茲列舉具體事實如次：

（一）原業主耕地出租與佃農耕作，訂有「三七五」租約，原業主於卅八、九年間，將耕地出賣予新業主時，佃農受新業主利誘，收取權利金，拋棄耕作權，由新業主承買自耕多年。

（二）依照實施耕者有其田條例第四、八各條，暨施行細則第二條規定，本府仍將耕地征收放領與原承租佃農，已有部份佃農繳納第一期地價，並領取土地所有權狀。

（三）新業主主張不過耕理由，為原佃農拋棄耕作權利，取得權利金，自新業主買受耕地日起，佃農已無耕作行為，且數年來從未提出耕作權之主張。其退耕期間，在耕地「三七五」減

租條例公佈之前，以法律不溯既往之原則，理應遷就事實，予以自耕。如再查詢原佃農是否願意承領之意見，原佃農當然要求承領耕地，招致糾紛，實為政府所造成。

（四）是項過耕案件，行政權力無法執行。如移送法院處理，而法院對是項糾紛案件之判處，多根據民法裁定。其理由為承租佃農收受耕作權利金，自願拋棄耕作。在民法上論，佃農既未與新業主發生租賃關係，不論其原訂已否報經政府註銷，均認定其耕作權因自願拋棄而消滅。且「三七五」減租條案，亦未明文規定，租約之解除須經層報政府核准之條文。

三、本縣發生類似前項霸耕案件，有二十餘件之多，如移送法院處理，按以往判例，仍無法使承領人獲得耕地，實有失政府威信。且第二期放領地價，業已開征，承領農戶既未實際耕作承領土地，勢必拒繳地價；或已繳納地價而無法接耕，怨恨政府無能，深感左右為難。為期迅速結案，消除糾紛起見，可否由縣派員調查？新業主如確係自耕，且需依賴土地維持生活者，即准予自耕處理，並准註銷征收放領原案。如須貫徹前令，則應如何有效執行？仍請核示，妥善辦理。

四、隨函檢送本縣放領耕地過耕案件登記表乙份，復請查照見復。

縣長 林 金 生

（臺灣省地政處檔，放領耕地，063.46/23）

(35) 臺糖公司呈請核飭嘉義縣政府，將已經繳價承領土地，免予撤銷承領

臺灣糖業股份有限公司呈

四三糖農第二九七〇號  
民國四十三年一月十八

受文者：臺灣省政府

一、據本公司大林糖廠四十二年十二月十六日（四二）大農字第二三一號呈，以該廠承租五谷王祭祀公業土地七二・九九一八甲，經准嘉義縣府四十二年六月六日嘉府地權字第二六五九號通知承領，並經如期將田賦及第一期地價繳由土地銀行，掣據代收在案。頃准大林地政事務所地籍字第四六八號函：「貴廠承領五谷王祭祀公業土地四十筆，計七二・九九一八甲，遵照臺灣省政府四二府民地督字第一九八三號令，轉行行政院臺四二內字第四八一號令示，應呈請嘉義縣府撤銷承領，並通知土地銀行發還已繳田賦及地價」，事關該廠業務甚鉅，擬請鈞府核飭嘉義縣府，免予撤銷承領，等情。

二、查本案五谷王公業土地，為本公司大林糖廠好收農場主要用地，租用至今歷卅餘年。惟地勢傾斜，表土甚淺，以往因土地非本公司已產，故於較大規模之水土保持工程及土地改良，未能設施，影響生產甚大。為謀改良土地，增加生產，似宜交由本公司承領。

三、依據實施耕者有其田條例第八條之規定，祭祀公業土地應一律征收轉放現耕農戶承領，如對五谷王祭祀公業例外保留龐大土地，勢將引起其他祭祀公業之不平。為維持立法精神，貫徹既定政策，本案土地似亦宜由本公司承領。

四、本公司租用民地，行政院令免予征收放領，用維糖業生產現狀。則原令意義，顯係指免予征收放領與其他農戶。倘撤銷本公司承領權，有背維護糖業之原旨。況本案土地，既經嘉義縣府依法征收公告，轉放本公司承領，並已本公司繳清第一期地價，為樹立政府威信，本案土地似更宜仍由本公司承領。

五、謹檢呈大林糖廠好收農場地圖乙份，即祈察核賜飭嘉義縣府維持成案，免予撤銷承領權，並祈示遵為禱。

六、副本抄發大林糖廠。

總經理 楊繼曾

（臺灣省地政處檔，耕者有其田征收放領，063.46/37-13）

(36)宜蘭縣政府上電省地政局，以連日陰雨，稻谷未乾變質，影響地價徵收，請派員蒞縣勘查，以資解決

臺灣省宜蘭縣政府代電

(四三)宜府地權字第一三四號  
民國四十三年一月十九日

受文者：省地政局

查本縣實施耕者有其田，放領耕地，及原放領公地四十二年第二期地價，因開征以來，連日陰雨，農戶稻谷未乾，致發生稻谷發霉、變質等災害，不合檢驗標準，農戶繳納困難，影響地價征收成績至大。盼速會同省糧食局、臺灣土地銀行總行，派員蒞縣勘查，以資解決為荷。

縣長 盧 纘 祥 公出

主任秘書 傅 國 棟 代行

(臺灣省地政處檔，耕者有其田地價補償，063.46/34—4)

### (37)臺糖公司呈擬劃交政府土地處理原則

臺灣糖業股份有限公司董事會代電

臺糖(四三)董秘發第〇二三號  
民國四十三年二月十八日

一、關於本公司劃交政府土地，前經遵令擬具原則，以四二糖財字第二七三六二號復請核示在案。茲本公司資產估值一案，業已辦理完竣，並經另案報請鑒核，而劃交政府土地，亦經逐批分別估價，重行整理就緒，理合將作價情形及處理辦法，一併報請鑒核。

二、本公司歷年劃交政府土地面積及土地改良物，應由政府補償之價款如次：

1. 卅六年劃交前行政長官公署放租業已接收部份土地，計八、五八三·一四五八甲，原未列入本公司賬面，經估價計值新臺幣一七、七八〇、八〇八·一八元。

2. 第一期放領土地計二八、六四三·三三一八甲，原帳面值為新臺幣四一、六四二、六一八·三七元，經重估計值新臺幣一二九、四〇五、六七四·八三元，另土地改良物(臺南學甲堤防三、二一四間)，計值三五、一五四·〇〇元(係經與臺南縣府洽定者)。

3. 第二期放領土地計一五、九〇八·〇四〇五甲，原帳面值為新臺幣二六、二五四、三九〇·一五元，經重估計值新臺幣八一、一七四、八九〇·九〇元。

4. 國防部兵墾土地計兩筆，各爲四、一〇九・二二三九甲，六、九一八・〇三七七甲，原帳面值新臺幣（卅六年劃交放租土地，未經政府接收部份，原未列本公司資產帳）二、一〇〇、五七五・〇一元，經重估後各值新臺幣八、五六一、六二七・三九元，七、九六五、四七七・八一元。

5. 預約開墾國庫地計兩筆，劃出兵墾者一、二七〇・四六九三甲，劃出放領者二、二六七・四一三一甲，以地權尚未屬本公司，故均無原帳面值，經估各值新臺幣（未墾熟，不計值）六、〇七八、七九〇・四六元。

合計六七、六九九・六五二一甲，土地改良物（堤防）三、二一四間，經重估後共值新臺幣二五一、〇〇二、四二三・五七。上項土地之估價與本公司資產估價案內土地估價，均係根據耕者有其田案內應補償地主實物數量，按四十一年十二月份當地政府所定糧食公價計算。

三、本公司糖業試驗所原係省政府財產，茲經按本公司資產估價辦法，估值爲新臺幣六、〇八四、〇二三・一〇元，又預約開墾國庫地原係政府所有之土地，根據日據時代領耕契約，在墾熟後應由公司繳納地價費，始可取得地權，茲該項土地由本公司保留者計有八五〇・四九九六甲，劃出放領及兵墾者計三、五三七・八八二四甲，除一、二七〇・四六九三甲尚未成熟外，其餘二、二六七・四一三一甲，既荷政府核定，准予比照公司所有地予以補償，自亦應

由公司繳納承領費。茲經將該項土地三、一一七・九一二七甲，（即八五〇・四九九六甲加三、五三七・八八二四甲減一、二七〇・四六九三甲）按原契約規定承領費金額，按實物數量予以升值，計爲新臺幣五、三八八、九三三・五七元以上。兩款合共新臺幣一一、四七二、九五六・六七元，擬用以抵償政府應補償本公司地價之一部份。

四、以上兩項如予相抵後，政府尚應補償本公司二三九、五二九、四六六・九〇元。當經公司將上項估價情形，擬具處理辦法，提請本會核議。經本會於第卅一次會議推定，由洪董事陸東、錢董事天鶴、鄭董事逸俠、楊董事陶、翁監察人之鏞，及民股陳董事啓清、陳監察人性等七人，先行審查再付討論。嗣經洪董事等於本會第卅二次董監聯席會議，提出審查意見，認爲該項估價辦法，尙屬公允，至政府應補償本公司地價，則以由本公司臺銀借款項下轉賬之方法，於法於理均能兼顧，在政府、臺銀、公司股東、及公司本身均爲有利。茲分述如次：

1. 政府應補償本公司之地價，大部份爲放領民間之土地，在十年以內，可陸續向領地農民收回地價，故轉賬以後雖政府負債有所增加，惟償債財源已有的款，自無需另籌財源，而政府在本公司之權益亦不受影響。

2. 臺銀方面則該項借款原已貸給本公司，是以並無頭寸問題，僅爲債務人之移轉而已。且本公司以缺乏週轉資金關係，在目前政府匯率政策之下，本公司對於該行負債，殊難有清償之希望。茲移轉政府以後無異爲貸給領地農民，故其收回之期間，當可較爲確切，則以後

該行頭寸，自可更為充裕。

3. 在公司方面以資本與資產之組織不甚合理，致長期週轉所需，不得不仰賴於短期借款。益以新臺幣改革以來，政府低滙率與高利貸政策之結果，使公司債臺高築，上年利息負擔竟逾一億二千萬以上，如不迅謀補救，則公司股東甚鮮分配股利機會。茲將放領土地地價，抵償臺銀借款，以後則在固定資產與流動負債部份，均獲相當數額之減少，是不特將資本與資產之組織改觀，而利息負擔之低減，亦足以改變損益情形，故不特公司蒙受其利，凡屬股東均有裨益。

五、本會詳加檢討以後，經認為該項辦法，於法於理，均為最恰當之措置，不特對於公司及股東有莫大之裨益，且對政府及臺銀而論，亦均有利，爰經決議照審查意見通過。謹呈請 政府俯准照辦，並轉有關機關照辦。

六、理合檢同有關表格六份，呈請 核示祇遵。

附件：

- (一)臺灣糖業公司土地資產重估價值表(第二至四種)。
- (二)臺灣糖業公司卅六年撥交政府土地地價調查表。
- (三)臺灣糖業公司預約賣渡土地保留部份列入資產估價表。
- (四)臺灣糖業公司預約賣渡地劃交政府部份應領補償地價估計表。

(四)臺灣糖業公司預約賣渡墾地應繳承領費估價表。

(六)接收前行政長官公署撥交糖試所資產估價表。

臺灣糖業股份有限公司董事會

(臺灣省地政處檔，公營事業耕地放領，1564/6)

(38)耕地承領人逾期四月不繳地價，應依法強制執行

新竹縣政府

(四三)府地一字第〇五八四六號  
民國四十三年三月四日

受文者：新竹地方法院

- 一、查實施耕者有其田承領耕地農戶逾期滿四月不繳地價者，依照實施耕者有其田條例第三十二條規定，應移送法院強制實行，並依同樣條例第三十條規定，收回其承領耕地。
- 二、茲檢送本縣四十二年度上期，逾期滿四月不繳地價承領農戶清冊，及承領農戶原有財產清冊各十份(共十戶每戶各一份)，請依法執行，案關國家要政實施，並請儘速惠辦。
- 三、函請查照。
- 四、副本抄呈臺灣省政府並抄送土地銀行新竹分行。

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

縣長 朱盛淇

(臺灣省地政處檔，耕者有其田地價補償，063.46/34-4)

(39)宜蘭縣政府呈請核示逾期四月欠繳地價農戶，依法移送法院強制執行，及重行放領疑義

臺灣省宜蘭縣政府

(四三)宜府民權字第九四七號  
中華民國四十三年四月七日

受文者：臺灣省政府

一、查實施耕者有其田，承領耕地農戶，逾期四月未繳納地價者，依照實施耕者有其田條例第三十二條，及同條例施行細則第七十八條規定，應移送法院強制執行，並收回耕地，所在地鄉鎮公所，就該管區內之有耕作能力，需要耕地之農民，提請審議、審定，核准重行放領。本縣欠繳四十二年上期地價農戶，時間已逾四月，為辦理移送法院強制執行，及收回耕地重行放領等，仍有下列疑義：

(一)依照臺灣省放領耕地地價繳納辦法第二條規定，放領耕地地價繳納，均以臺灣土地銀行及其分支行處經辦，是以移送法院強制執行，自應由臺灣土地銀行及其分支行處移送為宜，

並負擔強制執行有關費用。

(二)為維護實施耕者有其田成果，自宜盡量避免收回放領耕地。是以對逾期四月欠繳地價農戶，可否先移送法院強制執行追繳地價，再根據執行結果，決定是否收回耕地。如在執行時已繳清地價，則擬免予收回耕地，仍由原承領農戶承領。

(三)收回耕地重行放領，依照實施耕者有其田條例臺灣省施行細則第七十八條規定，程序至為繁複，不能迅速處理。擬請授權縣市政府，督同鄉鎮公所，審擇放領，不必再經審議、審定、公告等手續。

二、以上各點敬請鑒核示遵。

宜蘭縣縣長 盧 纘 祥

(臺灣省地政處檔，耕者有其田地價補償，063.46/34-4)

(40)臺灣省政府核示欠繳地價移送法院強制執行，及重行放領耕地疑義

臺灣省政府令

(四三)府民地督字第一五四五號  
民國四十三年五月十一日

受文者：宜蘭縣政府

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

- 一、四三宜府地權字第九四七號呈悉。
- 二、所呈各點分別核示如下：

(一)逾期四月欠繳地價之農戶，應由土地銀行列冊，送由該府移送當地法院，依法強制執行。  
(二)收回耕地重行放領，仍應依修正實施耕者有其田條例臺灣省施行細則第七十八條規定辦理。

三、令仰遵照。

主席 俞○○

(臺灣省地政處檔，耕者有其田地價補償，063.46/34—4)

#### (41)地政局派夏文忠前往糧食局，洽取大戶資料及糧政概況

臺灣省政府民政廳地政局函

(四三)地督字第三〇四三號  
民國四十三年七月廿四日

受文者：糧食局

一、查本省辦理地籍總歸戶後，對於大地主之情形已有統計。惟對於推行三七五減租前大地主之情形，無從明瞭。茲派本局科員夏文忠，前往貴局洽取，祈惠予供給，並予惠贈糧政概況拾

冊，俾資參考。

二、函請查照爲荷！

三、本件副本抄送本局科員夏文忠。

局長 沈○○

(臺灣省地政處檔，耕者有其田成果等問題案，063.46/65)

#### (42)臺灣省臨時省議會第二屆第一次大會，議員對民政廳所提質詢及該廳連廳長之答覆

(民國四十三年七月二十九日)

詢問人：黃議員業

關於實施耕者有其田的成果，本席有兩點意見，請廳長指教：

1. 政府爲要確保實施耕者有其田成果，舉辦全省放領耕地農戶總檢查，到六月份可能辦理完竣，請問結果如何？
2. 放領耕地農戶，有一部分已逐漸將耕地轉售出去，新地主也逐漸形成起來，政府當局於總檢查時，有無發見〔現〕如此現象，有無新的對策？

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

答覆人：連廳長震東

關於耕者有其田之成果如何，及發生農地頂讓、出租、轉賣情形，產生新地主一事，已派人調查。各縣市總檢查工作，已在上月中旬結束，現在各縣市正在依照有關法令複議。至於承領農戶，隨便移轉土地，條例已有限制。本廳現正請示中央，俟中央指示具體辦法，當可嚴格執行。嚴主席施政報告時，已經提過因保護承領土地的農戶，有三千萬元借款。民政廳最近對將來如何保護承領土地的農戶提出一案，一方面改善農作物，改善水利，提高生產量，增加收入，免得將受領土地出售；一方面希望地主將三甲保留地出售，農戶若無錢購買，即可向政府借款，而對目前無法承領的小農戶，本廳亦考慮貸款，使其承領耕地，惟需要龐大財源。本廳亦與有關機關研究，如何使農民改善耕種，飼養家畜家禽等等。

詢問人：翁議員新臺

一、實施耕者有其田四十二年補救辦法規定，凡老弱孤寡殘廢者之土地已被征收，申請收回自耕，但尚有類似老弱孤寡之困難情形者，例如家屬多之小地主，於三七五減租時，因子女年幼，不能自耕而出租，現在子女等業已長大，土地又不多，而且失業，其生活困苦，實較老弱孤寡為甚。請問有無補救？

二、貴廳報告重要業務，對於擴大耕者有其田成果方面，所舉辦之農業生產貸款數額若干？對

改良土地利用增加生產，請問放領前與現在比較增加多少？以及獎勵承領人爲現代化之經營，其程度如何？

答覆人：連廳長震東

一、小地主收回放租土地自耕問題，因法律有限制，現正向中央請示中。

二、貸款數額爲三千萬元，放領後生產有增加，詳細情形，必須請教糧食局後才曉得。至於獎勵承領人爲現代化之經營問題，在保護自耕農辦法中，詳有規定。

補充詢問：翁議員新臺

嘉南地區三年輪作之農民生活異常困苦，而且全省農民那麼多，三千萬元實在不足，請儘量增加。

補充答覆：連廳長震東

貸款數額，雖已決定，詳細辦法尚須另外制訂，屆期當將翁議員意見，貢獻主辦機關參考。

詢問人：梁許議員春菊

一、三七五租約實施後，因爲事故解除租約的有幾成？

二、三七五租約就要屆期了，未知屆期以後政府將如何措施？對於無耕作能力者，可以收回否？

三、依據耕者有其田條例第十二條的規定，政府對於實施耕者有其田之自耕農採取保護辦法，預

定在什麼時候實施？這個辦法應該送來本會審議決後才可以付諸實施，不知高見如何？四、四十二年臺灣省老弱、孤寡、殘廢共有地主土地徵收後補救辦法，依據這個辦法辦理的成果如何？

五、全省放領耕地農戶總檢查辦理的結果如何？有沒有發生了什麼事件？

六、「實施都市平均地權條例草案」，嚴主席在本會作施政總報告時，本會要求應將該草案事先徵求我們的意見。雖然該草案的制定權是屬於中央立法的，但是於制訂此草案時，中央曾邀省府主辦機關去參加，似此情形，該條例草案立法權雖屬中央，該草案如果付諸施行，與本省人民權利義務有密切的關係，因此中央請省府派人參加審查，是重視省府的意見，則省府亦應尊重民意代表，徵求本會的意見來作省政的意見才對。不知高見如何？

關於此實施都市平均地權條例，將來在本省實施時，其施行細則和實施計畫，則當屬於本省單行法規，請屆時一定要送本會審查通過才可以實施，不知高見如何？

還要請教的，就是適用本條例之區域已經公布七十四個地方，不知是省府公布，還是中央公布的？還有這一點似是中央財政部核定，但是在實際上是應該屬於省政府核定的。不知高見如何？

答覆人：連廳長震東

一、三七五減租約終止的問題：在條例中有規定，凡是合乎條例規定的，即可終止租約，各縣

對於這種案件隨時可照減租條例辦理；至於解除租約有幾成，據地政局講各縣市隨時在處理，到現在還沒有詳細的統計。

二、關於都市土地改革之施行細則在工作報告中已經講了，此項細則釐定時，一定會送貴會審查，貴會審查後再報告行政院。至於施行範圍，現在尚未正式通過。這件事情，我在建設廳曾參加過一次討論，關於實施的地方，是不是都市計畫範圍，應是課地價稅的地方為實施對象，但現在也有不在都市計畫範圍而課地價稅的地方。所以，將來實施的地方是那裏，我現在還不知道；將來施行的地方，應該是省府公布。

詢問人：賴議員森林

請教廳長幾點：

一、在第一屆第四次大會本席曾提案，請求政府對被征收土地的老弱孤寡殘廢共有地主，予以補救一案，幸蒙政府採納，對這申請補救的資格、期間、手續等也已經公告出來了，本席深深感謝政府德政。祇因應受補救的老弱孤寡殘廢的人，多數是不識字，又不常看報紙，希望當局對這周知的方法特別要考慮，並且將申請期間再延長二個月，改為八月廿三日下午六時截止，使受補救的人，有充分的時間可以辦理申請手續。未知高見如何？

二、上項補救老弱孤寡殘廢的申請資格中，第二項藉土地維持生活的證明，需要提出四十一年度全年戶稅負擔總額，扣除已被征收之出租耕地部份的戶稅在一百元以下的證明書，因為

要扣除已被征收的出租地部份的戶稅額的關係，自然需要稅捐稽征處另行計算來證明，恐怕稅務機關感覺麻煩要刁難，希望政府下令稅務機關對此種證明工作要切實便民迅速辦理，使應受補救的人能順利得到合法的證件，對此點請當局特別要設法。

三、政府實施耕者有其田，把全省地主土地徵收配給農民，使全省農民皆有地可種，這是很好的德政。不過，在補償地價所發給的水泥、紙業、農林、工礦等四大公司的股票，股票全額每股十元給地主，但是實際上現在市價的股票價值不過二元六、七角，因此使地主在土地移轉中間損失百分之七十，所持股票僅值百分之三十，補償地價的股票共六億六千萬，照市價計算，地主損失差不多四億，所以政府在推行耕者有其田時，地主犧牲不少，請問地政當局對於這種損失，將來有何補救辦法否？

四、可確保實施耕者有其田的成果，政府應該對承領各農戶，要時常督導與密切的監視，使承領農戶不違背政府所要保護自耕農的宗旨，這才是貫徹始終的辦法，請問廳長在五月間所實施的總檢查成果如何？是否有發覺了承領農戶轉出租或是僱用長工等情事，是否承領農戶須要十年償還的地價一時繳納，以得到土地所有權，向政府承領時一甲地價是一萬多元，而現在一坪即值二百多元，因此一甲地價漲至六十多萬元，這是一種很不好的現象，是否有此情事？希望當局注意及此。

答覆人：連廳長震東

一、關於老弱孤寡殘廢征收土地補救辦法辦理手續是否可再延長一節，早上有人問及已報告過。此項手續之辦理，規定為三十日，由五月三十日起，在辦理期間，有關法令、申請書表，都由縣市政府派人送到他本人辦理。因為現在已開始審查，所以延期有困難，此項辦理手續已於上月二十三日滿期。不過據地政局報告，到現在為止，沒有聽到什麼糾紛，經過相當的順利。

二、關於實施耕者有其田，放領土地以後總檢查成果如何？各縣市實施總檢查的工作，已於上月中旬結束，現在各縣市皆依照法令規定處理，曾發現各項問題，如法令的解釋問題，已經請示中央了。

三、關於戶稅計算的工作，各縣市在未辦理以前曾經舉行講習會，賴議員建議稅捐機關迅速辦理老弱孤寡殘廢所需的證明書，這是便民之舉，當時意見轉達各縣市切實注意。

四、關於股票貶值的問題：現在政府方面和有關機關對於這個問題都很注意，怎樣來保持票面額的價值，我記得嚴主席在這裏報告時已經講過。不過現在的問題，關於四大公司開放民營如何補助不是我主管，是建設廳方面所主管的工作。

詢問人：劉議員金約

政府現在所辦的事情有無矛盾？應該自己檢討。譬如政府現在獎勵工業，而現在的磚瓦窯業者，已經無法開業了，因為業磚瓦窯須要是自耕農才可以開業，政府既獎勵工業，對此

應該要設法補救，不可因土地放領而使工廠無法存在。自由地如太魯閣、阿里山，如果業者須在那裏開工業，即所製造的磚瓦要賣給什麼人，假使以前設起來的工廠，沒有原料時，是不是迫使業者破產？對此政府都有很多的矛盾，應該詳細檢討。

答覆人：連廳長震東

還有磚瓦客的事情，依照實施耕者有其田條例第六條和同條例施行細則第二十八條規定公私企業所出租耕地，應該徵收放領，所以窯業所用是公私企業所出租之耕地，亦須限於這種規定。

詢問人：林議員仁和

三七五減租後（即農民承領耕地前後），農民負擔比較情形如何？

答覆人：連廳長震東

關於農民承領耕地前後負擔比較情形如何？茲答覆如次：

1. 農民承領前須負擔生產總量三七五%地租及戶稅水租等項（戶稅水租標準各地情形不同）。
2. 農民承領後，負擔生產總量二五%地價連同田賦水租及戶稅等，總計不超過放領前之負擔，例如高屏區抽查部份農民負擔，在承領前平均負擔佔收益百分之四〇・六八%，承領後平均負擔收益三九・五六%。

詢問人：林議員金聲

一、地主土地依三七五租約放租於佃農，後因適於都市而欲建築，土地無法收回，是否妨害都市計畫之發展？不知有何方法取締？如有請指教，沒有請多多研究。又佃農欠租二年，即可請法院解約，依何規定？

二、為確保實施耕者有其田的成果，對於放領該土地應加強管理，但是耕地放領以後，即發生有變相買賣的行為，政府對於考查的結果如何何？對於變相買賣，是否嚴密調查，勵行禁止？

策覆人：連廳長震東

關於都市計畫內建築用地，如商業用地、工業用地、經地政機關核准以後，可依減租條例第十七條的規定，收回土地變更使用，這是行政院作此規定的。又依減租條例第十七條的規定，佃農無故積欠地租二年，可以修正租約。

詢問人：黃膠議員素娥

一、新調整的等則，有否再派員下鄉，以實際詳細調查，重新調整，請指教。

二、三七五減租契約期間已滿了之後，可否改約自耕？

例：丈夫死了，家計告失敗了，兒女還在中學，剩下一點點（幾厘）的田地，名義是長子的，那末，這長子就要從大學退回來，才能改約自耕，未免太可憐，是否有其他的辦法，

來解救這一般無知的鄉村婦女？請指教。

答覆人：民政廳

一、土地等則與糧賦地籍關係甚大，照本省過去慣例，平均每十年調整一次，即區域性者，亦須五年以上。本省土地等則，於卅九年已調整完畢，現已飭各縣市注意變更情形，收集資料，以便與有關財糧機關研究辦理。

二、耕地租約期滿時，出租人如無減租條例第十九條所列各款情形之一者，自可收回自耕，否則格於法條規定，歎難變通辦理。

詢問人：許議員金德

日據時代關於不動產產權登記，如土地與建築物同屬一人所有者，得分開個別辦理，現因地政機關受理建築物登記，需要取得土地所有權人，對地上權設定同意書，由於部份土地所有權人尙欠了解，未能給予便利，致使建築物所有權人頗感麻煩，而地政機關積壓此類案卷亦為數不少。未知地政當局有無補救辦法？最好應准土地與建築物分開，個別辦理登記，局長高見如何？

答覆人：民政廳

1. 查租用基地建築房屋（即土地與建物非同屬一人所有者）依照土地法第一〇二條，應辦理地上權登記。

2. 承示「最好應准土地與建物分開個別辦理登記」一節，按諸本省情形確有必要，本局早亦有鑑於此，經於去年研擬訂定本省建築改良物單獨登記發狀辦法，經省府委員會修正通過後，業於本年一月十一日，由省府以府網地甲字第六十八號函，請中央核示中，並以同文號，函送貴會備查有案。

3. 本案當有催促中央迅賜核定以便辦理。

詢問人：黃議員祺祚

對於小地主應加以考慮，使能收回自耕，尤其公教人員更應加以考慮，辭職後因出租地無法收回耕作，致生活陷於困境，收回條件須欠租兩年份之租額，甚不合實際。

答覆人：民政廳

關於地主收回耕地終止租約，在減租條例第十七、第十九兩條已有明文規定，黃議員所提之小地主及公教人員收回自耕問題，如與上述各條規定相符者，自可依據條例規定辦理，否則格於法條規定，歎難變通。至佃農無故欠兩年地租總額，為終止租約之條件一節，減租條例內既有明文規定，在條例未修改以前，自應依據辦理。

詢問人：盧議員繼寶

都市土改對於本省應另定施行細則，此次中央擬定之實施都市平均地權條例，係為全國性之法令，對於各地方，恐難全盤適用，所以希望各地方另有適合於各地方實際情形之施行

細則，並請省府擬訂本省施行細則，於最短期間送本會審查。

答覆人：民政廳

擬訂都市平均地權條例之施行細則，依照條例草案第四三條之規定，係由施行區域之省（市）政府擬訂報請行政院核定，但該項條例草案現尚在立法院審議中，對於施行細則之擬訂及核定程序，將來有無修正或變更，目前尚不得而知，如果由省府擬訂，仍應俟該條例公布施行後，始能着手草擬，屆時當儘速函請貴會徵求意見。

（臺灣省地政處檔，063.46/65）

### (43) 台灣省土地政策實施情形調查彙報

內政部調查局關於臺灣省土地政策實施情形調查彙報

（民國四十三年七月卅一日）

#### 提 要

一、臺北縣佃農翁石冬，放棄承領耕地，從中牟利。

二、桃園縣

(一) 桃園縣承領耕地佃農，不法原因調查。

(二) 桃園縣地政人員虞世廷，處理耕地放領失職情事。

三、新竹縣農民黃德印，私將承領耕地非法處置。

四、臺中市地主張賴朝訓等，蓄意破壞土地政策。

五、彰化縣地政人員林濟處理放領耕地失職。

六、高雄縣

(一) 高雄縣路竹、湖內兩鄉地價代金訂定過高，影響地價繳納。

(二) 高雄縣承領耕地農戶不法情事。

(三) 高雄縣警員方玉輝冒領公地轉租牟利。

七、宜蘭縣

(一) 羅東鎮佃農邱水連，私將承領耕地變更使用，出租牟利。

(二) 五結鄉農戶陳阿灶，私將承領耕地非法處置。

一、臺北縣佃農翁石冬，放棄承領耕地從中牟利

臺北縣三重鎮佃農翁石冬，將所承領之二重埔段中與一七八號六則畑，面積〇・二六〇〇甲一筆，私自與和泰化學公司洽商，以每坪新臺幣四十元代價放棄承領，改由和泰化學公司申請承領，並於手續辦妥後，繳清全部價款。

按：該翁某利用耕地承領權，從中牟利，實有變相轉賣承領耕地之行爲。

## 二、桃園縣

(一)桃園縣承領耕地，佃農不法原因調查。

桃園縣部份承領耕地，佃農時有私自轉讓，或出租承領耕地情事，其原因爲：1.少數農民因經濟環境困難，或因意外與住址變遷等關係，將承領耕地之部份或全部，私自轉讓或出租他人。2.鄉鎮附近地區之耕地，承領農戶大多將承領之土地，轉讓或出租他人變更使用，可從中獲取更多利潤。3.有關地政法令規則等宣傳工作，尙欠澈底，因之一般農民有不瞭解之處，致影響政策之推行。查該縣之不法承領農戶，約佔全部承領農戶千分之五左右。

按：此類情事其他縣市亦有發現，似應予注意。

(二)桃園縣地政人員虞世廷，處理耕地放領失職情事。

桃園縣地政科職員虞世廷，利用該縣租佃委員會調處，及南崙警察分駐所，以及其職務上之方便，脅迫佃農游金城，放棄承領業主賴玉發被征收之土地。查該案於本(四三)年一月八日，省地政當局曾以府民地督字第六〇號，令飭全部征收放領縣地政科，並以縣府四三地籍字第三七一九號，轉飭桃園地政事務所、南崙警察分駐所、蘆竹鄉公所，及業主賴玉發等，實施征收放領，但虞某未予通知承領佃農游金城，故意拖延，於本(四三)年二月廿五日，游復聲請補發而虞竟置之不理，蓄意刁難，致形成業主賴玉發，搶割該被征收耕地稻谷之糾

紛事件發生。

按：依法征收放領之耕地，主辦地政人員故意刁難拖延不予承領，公然阻碍國家政策推行實有不合。

## 三、新竹縣農民黃德印，私將承領耕地非法處置

新竹縣竹南鎮佃農黃德印，住竹南鎮新南里五谷王，於四十二年實施耕者有其田時，依法承領竹南鎮竹南段二五〇之一，九則田面積〇·八〇五六甲耕地一筆，黃某於本(四三)年五月上旬，將該筆耕地四分之一，擅自變更使用建築店舖五間，自用二間，餘均轉讓與施吳(住竹南鎮竹南里二鄰)、陳雙福(住竹南鎮竹南里二鄰廿二戶卅號)、謝阿松(住頭份鎮上興里十一鄰)等三人經營商業，查該三間房屋約佔地八十四坪，每坪索價八〇元計得款六七二〇元，並另繳基地租金，每年每坪租米四臺斤，每年計收租米三三六臺斤。

按：佃農承領耕地變更使用，復私行轉讓，並索取價款租金，從中圖利，破壞國家政策，應

依法收回，從〔重〕新公告放領。

## 四、臺中市地主張賴朝訓等，蓄意破壞土地政策

臺中市北屯區地主張賴朝訓、林文雄共有之北屯區廍子頭大字第一七〇——一號耕地二一筆，共計三·二二一三甲，除張耕一·六四九六甲外，餘一·五八一七甲，卅六年出租吳旺、吳天技等三人耕種，實地分租。至卅八年吳等分戶，改由吳天技獨自耕作，並要求張依法訂立「三七五

「租約，但爲張所拒絕。至四一年第二期張等得悉政府將實行耕者有其田政策，恐其土地被征收放領，隨即聲言將是項出租土地收回自耕，吳則聲請北屯區租佃委員會，幾經調解均無成效。於四二年二月十八日，該會即將調解紀錄，送請市租佃委員會調處，指派委員專案調查，發現地主確有違反三七五減租條例規定之情事，決定依法移送司法機關處理，迨實施耕者有其田時，市府以（四二）府地字第三七〇一號，通知共有代表人林文雄確定征收，但暫緩放領，時臺中法院以該案業經政府核定征收，當無爭議之處，乃撤除原訴結案，復經北屯區租佃委員會議決，仍由吳天技承領，張等得悉即前往地政科，指責處理失當，不應征收放領。至二月十三日，復糾衆廿三人，前往上項耕地內種植甘蔗，圖以阻礙吳再行承領，而吳以張等故意破壞國家政策，則乃呈請市府依法嚴懲，此一糾紛迄今未獲合理解決。

按：地主屢經破壞土地政策實施，並蓄意阻礙耕者有其田政策推行，其影響至大，應予嚴懲。

##### 五、彰化縣地政人員林濟處理放領耕地失職

彰化縣和美鎮七張犁大字第五一九號，七則田〇・五五六〇甲一筆，爲該鎮農戶黃深淵、黃圳、黃火接等三人共有，由黃火接承租耕種，並以「三七五」付租，於四十二年實施耕者有其田時，經政府征收放領公告，並於四二年六月八日以彰錫字地籍三六〇一號通知黃火接承領，按期繳納地價在案。嗣後地政科職員林濟，因受黃圳之托，竟利用職權，私將征收放領清冊註銷欄內

，加註「佃農承領自耕」字樣，撤銷征收放領原案，致使黃火接無法承領，發生糾紛情事。

按：地政人員利用職權，私行註銷征收放領之耕地，造成糾紛，殊值重視。

##### 六、高雄縣

（一）高雄縣路竹、湖內兩鄉，地價代金訂定過高，影響地價繳納。高雄縣本期地價征收，各鄉鎮繳納情形尚稱良好，惟路竹、湖內兩（鄉）因與鄰縣（臺南縣）歸仁鄉同時征收，以彼此所訂地價代金相差懸殊，（臺南縣稻谷每公斤一・五三元，甘藷每公斤〇・一四元，而高雄縣稻谷每公斤一・六五元，甘藷每公斤〇・二五元），故多數農戶不願自動繳納，致影響地價征收成果。

按：地價代金之訂定，全省應按各縣市地區實際情況，妥爲籌劃，以符公允。

（二）高雄縣承領耕地農戶不法情事。

承姓	領人姓名	住址	地號	地等	面積	受領人姓名	住址	備考
德昆會	鄉鎮村里	鄰	戶	段	號	目	則	
鄉竹路	村北甲	16	11	後營	760—1	畑	15	〇・四六五〇甲
品文王	鄉竹路	村北甲	11	11				以新臺幣四、五〇〇元權利金轉讓與王耕作。

曾昆德	會	路竹鄉	甲北村	16	11	營後	81	烟	15	○・三七四〇甲	顏作	路竹鄉	甲北村	16	2	以新臺幣三、〇〇〇元權利金轉讓與顏耕作
劉雲金	美濃鎮	里興	9	11	中壇	865 192 192-2	51-1	田	9	○・七三〇九甲	李喜德	美濃鎮	里興	5	8	私自轉租
林進益	大社鄉	保社村	7	11	保舍甲	534-1		烟	14	○・二六二三甲	陳麟麟	大社鄉	保社村	9	12	私自轉讓
力爐藤	牛蟻村	10	3	牛食抗	65-10	田	17	○・六九五〇甲	楊振昆							〃
吳眞鵬	彌陀鄉	16	11	港口崙	46-12	烟	11	○・三四六八甲	吳水豹	彌陀鄉	16	7	私自轉讓			

## (三)高雄縣警員方玉輝，冒領公地轉租牟利。

高雄縣警察局岡山分局，一甲派出所警員方玉輝（住路竹鄉甲南村九鄰一甲路九九號），於四二年初，利用公務上之便利，假藉佃農，冒領座落路竹鄉下社段二七四號十六則田○・四五〇〇甲，及同段二七五號十六則田○・一四〇〇甲等公地兩筆。承領後因無耕作能力，私自轉租與路竹鄉文化村十二鄰文化路一四三號農民蔡標耕作，並以每季農作物之百分之五十為租金，蔡某原擬向地政主管機關申請承領，以免受此剝削，但因方為該鄉管區之警員，致未敢冒然申請。

按：警務人員利用公務上之便利，冒領公地，並轉租他人，從中牟利，殊屬非法，應即行收回，從〔重〕新放領。

## 七、宜蘭縣

## (一)羅東鎮佃農邱水連，私將承領耕地，變更使用，出租牟利。

羅東鎮成功里佃農邱水連，私將承領之羅東十六分段一七八—一號耕地一筆，變更使用，建築房屋四間，出租他人，從中牟利。

按：承領耕地變更使用應依法申請，其任意建屋出租從中獲利，應嚴予制止。

## (二)五結鄉農戶陳阿灶，私將承領耕地非法處置。

五結鄉共盛村八鄰八戶佃農陳阿灶，於實施耕〔者〕有〔其〕田時，承領五結鄉頂五結字四

七〇—二號田〇・九三二一甲耕地一筆，於四二年八月私將該筆耕地之一部供永和、東益兩木材廠廠地之用，當折價新臺幣四、〇〇〇元，作為加入該兩廠之股金，且該變更部份之地價，亦由該兩木材廠負責繳納。

按：此種變更使用，實為變相轉賣從中圖利，當應依法收回，從「重」新放領，以杜流弊。

（臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/64）

#### (44) 臺灣省保安司令部函報：花蓮縣承領耕地農戶，私自出售承領耕地

臺灣省保安司令部函

（四三）安竄字第一九四一號  
民國四十三年八月廿七日

一、據報：邇來花蓮縣一般農民，因經濟困難，或為圖利計，竟將政府放領之耕地，暗中轉售與黑市地主，並私立字據，以負債為名，將土地給債主抵押，然後向法院辦理公證，此舉無異使該債主即握有土地所有權，如此投機取巧之行爲，實有破壞耕者有其田之政策，等情。

二、經本部令飭花蓮縣警察局，澈查其私自出售承領耕地者，計有吳阿福等廿人。

三、茲隨函抄送私自出售耕地者調查表乙份，請查收參辦為荷！

四、副本抄呈行政院

兼 司 令 嚴 家 淦

副司令陸軍少將 李 立 柏

（臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/64）

#### (45) 實施耕者有其田政策之技術有待改進

臺灣省警務處函

（四三）警四字第九一三六〇號  
民國四十三年九月十六日

一、據報：「查政府自實行公田放領，耕者有其田政策以來，各地推行情形良好，一般佃農、自耕農均慶生活得以改進，感念政府德政。但推行技術尚有改進研究必要。例如臺東縣太麻里鄉美和村村民潘枝財，承領坐落於美和村之公田地，號為三九——七及三九——一〇二區，三九——七每期須繳納地價谷二三・五〇公斤（〇・〇七〇一甲）；三九——一〇每期須繳納地價谷二一公斤（〇・〇六一六甲），兩區每期並須繳納田賦谷二一・三三公斤，每期又需肥料谷一二〇公斤，總計每期需付出谷一八五・八三公斤，而該兩區田每期共計可收谷一八〇公斤。故其每期收入剛夠繳納政府一切稅賦。而其每期播種耕收水租等費，就需潘枝財補貼。又查該項土地，係潘某最近利用海灘填入泥土新開墾而成。僅表面一層泥土下面地係

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

砂石，亦與其他水田同等列爲十二級，作爲征收稅金標準，似欠公允」。

二、請參考。

此致

民政廳

臺灣省警務處 啓

(臺灣省地政處檔，耕者有其田成果等問題案，063.46/65)

(46)台肥徵收耕地，農民受虧甚重

臺肥徵收耕地農民受虧甚重

聯合版民國四十三年九月十八日

深望伸出正義之手，免使農民遭受不幸

(南港訊) 此間三車里一帶農民，因耕地被臺肥六廠強制征收，而該廠不履行初時諾言，致被征收耕地農民受虧不淺，於昨日昨農民張世等三十餘人，特招待臺北縣七星區記者，請求援助，茲將所告經過苦情逐條列明於下：

一、臺肥六廠征收農民耕地地價較市價太低，如不提高，農民之受虧不淺。

二、臺肥征收耕地，當時聲言該廠將盡量採用失業農民。惟該廠成立以來，所有採用因被征收而致失業之農民祇有一人，均以程度不夠，或以非專門人材爲由，拒絕採用。因致被迫失業農民計六十餘戶，事關生存，不得默視。

三、臺肥六廠征收耕地，包含地上物，今爲新藥廠房，決定拆除田有地上物，依初時諾言，該項工作應委由被征農民承辦，而該廠竟將食言，擅行招標與一般商人承辦，致被征收農民，既陷於失業，又無法做工得資。

因有上述情形，該受虧農戶間有婦幼，均帶淚悲憤，情極慘哀，尙希有關機關及該臺肥第六廠伸出正義之手，免使一旦被政府扶植之農民，蒙受不幸。

(臺灣省地政處檔，耕者有其田成果等問題，063.46/65)

(47)警務處函報居民多將屍體埋葬於私有田畑，長此以往將影響

耕地面積

臺灣省警務處函

(四三)警一字第九七三六三號  
民國四十三年十月四日

受文者：民政廳

一、據報：「本省光復後，多數居民均不肯將屍體埋葬公墓，而改葬於私產最好田畑內，表示對

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

先人孝敬之意。長此以往，耕地面積將大受影響。僅臺南縣佳里分局轄內，即有李玉等二百餘戶，似應予禁止」。

二、請查照參考。

處長 陳仙洲

(臺灣省地政處檔，耕者有其田成果等問題案，063.46/65)

#### (48)警務處函請酌將部份農民超領耕地收回，放及未領耕地僱農

臺灣省警務處函

民國四十三年十月六日

一、據報：「一、查耕者有其田政策施行以後，受其惠者故然不少，惟尚有部份人民，因在未施行「三七五」減租以前，以租價過重不勝負擔，將已佃之耕地退還地主，「三七五」減租以後，又無法租佃耕地，致此次耕地時，無從領取。故目前爲已領耕地者傭工爲生。二、復查此次耕地放領，尚有部分農民僥倖領得超額耕地者不少。例如苗栗獅潭鄉新店村之范運水、彭萬水，永興村之甘阿火、王維森等，均領有超出本身耕作力之土地，因之僱用未領得耕地〔者〕爲之耕作。三、爲普遍惠及農民起見，盼轉請有關機構，酌將領超之耕地收回，放及未領耕地之僱農，以昭公允」。

二、請參考。

此致

地政局

臺灣省警務處啓 十月六日

#### (49)中國國民黨中央委員會函爲佃農貸款，購買地主保留耕地案

中國國民黨中央委員會函

民國四十三年十一月十七日

一、本組農運研究小組，爲研議保持並擴大實施耕者有其田之成果有關各項問題，曾邀約有關機關開會，商討關於貸款佃農，購買地主保留之耕地問題。各出席同志咸以此項問題，在實施耕者有其田條例第十二條中，既有明文規定，無論就本黨政策及政府威信上言，均應積極推動實施。政府主管機關曾詳予規劃，惟以貸款來源屢經商討，未獲具體結果，致尚未能有效實施。現行政院實施耕者有其田有關問題處理委員會，決定關於三成股票地價之如何應用，由經濟部召集有關機關開會研議。當經決定分函各出席機關從政同志，盡力主張將農業生產，包括在生產建設事業之內，並籌撥一部，作爲貸款佃農購買地主保留耕地之用。會議紀錄並經分函各有關機關查照在案。

二、除分函外，相應函請 查照辦理爲荷。  
此致  
沈局長時可同志

中央委員會第五組 十一月十七日

(臺灣省地政處檔，耕者有其田自耕農保護，063.46/67)

### (50) 臺灣省農會呈送實施耕者有其田後，農村經濟概況調查統計表

臺灣省農會代電

(四三)臺農社字第七一八〇號  
民國四十三年十二月廿日

一、本會爲明瞭本省實施耕者有其田後農村經濟情形，於本年六月，制定調查項目，以、鄉、鎮區爲單位，展開調查，並經統計完竣。

二、謹檢附本省實施耕者有其田後，農村經濟概況調查統計表一份，電請核備。

臺灣省農會理事長 林 寶 樹 公出

理 事 張 瑞 昌 代行

總幹事 馬 有 岳

附件：耕者有其田實施後農村經濟概況調查

#### 第一項：

實施耕者有其田農業生產增加百分比若干？

項 目	增 加 百 分 比	未增加
五%以下	六%—一〇%	三%以上
調查鄉鎮 四二	一三七	三三二

#### 第三項：

實施耕者有其田以後農民地位是否有提高？

項 目	沒有提高	提 高	相當提高	顯著提高
不顯著	四三	一六〇	一六	
調查鄉鎮 一四				

#### 第五項：

實施耕者有其田以後農民與過去地主的關係如何？

項 目	和睦如前	稍微惡化	相當惡化	斷絕來往
調查鄉鎮 一三五	七〇	一二	三〇	

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

#### 第二項：

實施耕者有其田後農民生活有無改善？

項 目	沒有改善	改 善	相當改善	顯著改善
不顯著	四八	一三九	三二	
調查鄉鎮 一八				

#### 第四項：

實施耕者有其田以後農民文化水準是否有提高？

項 目	沒有提高	略有提高	相當提高	顯著提高
調查鄉鎮 一七	四五	一四二	五四	

#### 第六項：

農村經濟是否更趨繁榮、農民是否更爲安定？

項 目	經濟趨繁榮 社會更安定	經濟稍繁榮 社會安定	經濟未見繁榮 但社會安定
調查鄉鎮 一八八	一八	四四	

## 第七項：

農民購買力是否提高？

項目	購買力提高	購買力未提高
調查鄉鎮	一八八	六六

## 第八項：

農民負債情形是否減少？

項目	負債減少	沒有減少	負債增加
調查鄉鎮	一五一	六八	一五

## 第九項：

農民有無新建房屋及購置農機具？

項目	日增修建與購置房屋或機具	大農有改進小農則未改進	一般顯著改進	修建房屋少購置機具則多	沒有改進
調查鄉鎮	一六一	一一	三〇	四三	一一

## 第十項：

農民各項稅捐負擔比以前有無增加？

項目	比以前增加	沒有增加
調查鄉鎮	二四三	一五

## 第十一項：

農民對政府此項措施之反應如何？

項目	感謝政府之德政	部分尚未了解政策意義
調查鄉鎮	二四七	一〇

## 第十二項：

農民對政府希望繼續實施何種農業政策？

項目	提早實施平均地權而提倡合作農場	生產資金長期低利貸放	健全農會改良農業技術及保持農產品合理價格	加強農業試驗與農村組織之聯繫	實施農產家畜保險制度	加強水利政策
調查鄉鎮	七〇	七三	一一三	三	一六	一九

## 第十三項：

農民對糧食局肥料換穀看法如何希望作何改革？

項目	希以現款繳納	繳納稻穀在來成種不應加收三成	肥料換率及罰谷率降低	任意提領肥料種類及數量	現谷或貸放換肥由農民選擇	三成現谷換肥應廢止
調查鄉鎮	六一	三〇	一六一	四四	三二	一五

## 第十四項：

農民對糧食局生產貸款收回稻谷制度有何意見？

項目	生產貸款希以現金償還	降低借款利率及罰率	收回稻谷之折算價格應求合理	繳還稻谷不應分期攤還	繳還以現谷或現款由農民自由選擇	貸款不應計算利息	農民認為此制度為變相青殼買賣
調查鄉鎮	二二四	五一	四三	一四	一六	六	三

## 第十五項：

農民將承領耕地出讓或出售實情如何？

項目	沒有出讓及出售情形	經濟困難之小農戶一部分有出讓情形
調查鄉鎮	一六〇	八九

## 第十六項：

現在農產品與一般商品之價格對比農民是否認為？

項目	農產品與一般商品價格對比認為合理	農產品價格較一般商品（布類除外）為低
調查鄉鎮	二八	二二七

## 第十七項：

農民對生產資金融通有何具體意見？

項目	生產貸款希望降低利息延緩長期間簡化手續	現金還償	依實際情形限制供給
調查鄉鎮	六三	一五四	一三三
			一六

## 第十八項：

農民對水利委員會會費負擔比以前有無增加？

項目	負擔增加	沒有增加	無水利委員會之設置
調查鄉鎮	二〇七	三三一	一六

## 第十九項：

農民對水利委員會有何希望？

項目	水利委員會應改選與農會或公所合併而農會理事長或總幹事為當然委員	減低水租而征收水租應適時	水租以現金繳納而存於農會	水利委員會業務應改善	水租征收程度	加強水利工程	自設水利工程不應征收水租
調查鄉鎮	三九	五九	一一	四三	三七	一六四	五

本表係根據本省三二七鄉鎮中心呈報之二六〇鄉鎮，按項目性質歸類統計調製，至其中有一部份因呈報意義含糊，棄之不用。

## (51) 奉交保安司令部所送有關實施耕者有其田得失檢討情報

臺灣省政府民政廳地政局局長箋函各縣(市)(局)地政科(股)長

(四三) 地督字第五三三四號  
中華民國四十三年十二月

○○科長吾兄臺鑒：奉交下本省保安司令部李副司令立柏所送，有關實施耕者有其田政策得失檢討之情報一份，除建議改善五點，由本局另行研究辦理外，茲抄送上項情報一份，尚祈一本以往努力推行政策之精神，為維護耕者有其田政策成果而繼續努力。專此

即頌

公綏

附件：情

報 四十三年十二月

沈 ○ ○ 啓 十二月 日

事由：政府實施「耕者有其田」政策得失檢討。  
來源：綜合資料。

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

內容：

一、耕者有其田政策實施後一般人士的兩個錯誤觀念：

(1)認為耕者有其田政策已辦完竣——查耕者有其田政策，自政府將征收放領階段的工作辦竣以後，一般人士誤認為此項工作已經告成，其實征收放領工作之完成，僅是耕者有其田政策之開始，若認為全部政策已告成功，而不注意去確保今後之成果，則前途不堪設想。因今後十年間地價之征收與補償，放領耕地之嚴格管理等工作，若不予重視，不惟政策將功敗垂成，且將使政府之信譽，及國家經濟蒙受嚴重之損害。

(2)認為耕者有其田實現後並無成效——一般人士因見耕者有其田實施已一年餘，對農村經濟並無改善，以致誤認耕者有其田對促進社會經濟並無成效，此種觀念不祇一般地方人士，藉以攻訐政府，耗費如此鉅大，辦理此項不見成效之政策，實為不值，且部份黨政主管人員，亦有此種錯誤觀念。殊不知耕者有其田政策之性質，與「三七五」減租有別，「三七五」減租政策係一治標政策，在未減租前，佃農要向地主繳納全年收穫量的千分之五百以至千分之六百，而減租以後祇要繳千分之三百七十五的租谷，如果一個佃農所耕土地，每年的總收穫量為二萬斤谷，在減租以前要將一萬二千斤谷繳給地主，減租後祇要繳給七千五百斤，佃農平空增加了四千五百斤谷的收入，其對日常生活自可改善，累積數年，增加的收入自可有錢使兒女入學，增蓋房屋，添置耕牛、農具，成年男女亦有錢婚嫁。所以「

三七五」減租推行以後，不消一年即見功效，數年以後功效更著。「耕者有其田」政策則不同，它是一個治本政策，擬訂條例的時候，因為要顧及地主與佃農雙方生活，所以地價的補償與征收，都規定為十年清結，也就是說在此十年中，使地主的生活不會較收取「三七五」地租為少，佃農的負擔也不使較繳「三七五」租為多，使業佃雙方在此十年中，仍能維持「三七五」減租時期的收入，既沒有改善，也沒有退步。而耕者有其田的主要目的，是在使地主之土地，經由政府之征收放領而歸農民所有，征收放領辦竣後，僅在精神上給農民一種鼓勵，而在實質上則一時並未給農民增加利益，其成效必須在十年後，地價繳清以後，那時農民負擔除了賦稅之外，已全部消除其每年辛勤耕種土地之收穫，祇要繳納少數賦稅，其餘全歸本身所得，故到那時，農民才有錢去改良土地，增加土地單位生產量，進一步改善本身生活，其效果乃得大著。

二、如何確保耕者有其田政策之成果：

查「三七五」減租政策實施時，因為上下一心，全面動員，努力推行，所以成果輝煌，確保不敗。耕者有其田政策之實施，其重要性應遠較「三七五」減租為大，而在辦理過程中，却並未做到全面動員的地步，僅有少數地政人員，在賣力拚命與惡勢力苦鬥，一直到征收放領完成以後，還是維持着這種局面。上級政府固然經常的重視這一政策，在縣市以下的機關則對此政策均漠不關心，僅點綴粉飾而已，既未做到全面配合，亦未做到分工合作，故事實上

耕者有其田政策之推行，在縣市以下僅有地政人員在獨力苦撐，除了上級的黨政機關予以支持外，在縣級無人配合，在鄉鎮亦呈脫節狀態。在此種狀況下，地政人員終於堅苦卓絕完成了第一階段的工作，但今後成果之如何，確保其任務更比第一階段為困難，故必須將下列幾點澈底改善，才能彼此一根本大計克臻於成：

- (1)健全制度——今日耕者有其田政策，在鄉鎮村里沒有建立根基，在縣市則孤立無援，只因現有之地政人員，以「政策掬嫗」之身份在全力維護，故一年半來，雖環境如此惡劣，仍能堅持到底。但此政策距離全部告成之期尚遠，今日急務必須建立制度，使鄉鎮機構在地政機關指導下，擔任維護耕者有其田政策之任務。
- (2)地價征收制度之確立——耕者有其田放領地價之征收，本為土地銀行之責任，但因土地銀行過去辦理公地放領地價征收工作不如理想，地政機關乃代為負起此項責任，成績頗佳。惟地政人員代辦此項征收工作之經費，全由土地銀行支配（其報酬僅及土地銀行報酬的三分之一），甚不合理。故今後對征收地價工作，必須確立一優良制度，第一須建立由縣市至鄉鎮村里之催征地價人員體系，使便於調度，配合第二須修改法令，將征收地價任務歸諸地政機關，並依各縣市地價數額，規定其征收經費之百分率，使上項征收人員，因人事經費之確定，而有永久性之制度。
- (3)速舉辦長期低利生產貸款與承領農戶——耕者有其田政策實施以後，農民在十年間，因有

地價之負擔，缺乏剩餘資金，從事改良土地，增加生產，政府應促土地銀行，速即舉辦長期低利生產貸款予農民，以增加此一政策之功效。

- (4)都市擴張所需及建築工廠需用之放領耕地，應制定有效辦法，予以開放——社會進步則都市繁榮工業發達，此項都市繁榮擴張及建築工廠需用之土地，有其特定條件，但耕者有其田法令規定，不得將領地移轉，因之都市之繁榮受其影響，工業之開展亦因企業者無法取得適合之放領耕地為基地，而受阻碍。故對此項用地，政府必須制定一項辦法，使凡需用此項放領耕地者，可向政府申請，政府於審查決定其確屬必需時，依法向承領農戶，以原價再征收為公有，然後以高價放領與需用者。如此既可防止需用者與承領人勾結，取巧違法，而影響政府之威信，又可達到國父漲價歸公之目的。

- (5)簡化撤銷放領耕地過耕辦法——耕者有其田政策之目的，在扶植佃農成為自耕農，但其中有少數刁頑農民，不但不感戴政府之德意，反將承領土地之地價，拒不繳納，或竟將承領耕地非法轉讓他人，獲取不法利金。此種刁頑農民，政府絕不能寬容，逾期不繳地價，或轉移轉讓者，必須予以撤銷承領權，將土地收回，另外招領，並移送法院追繳其所欠地價。另有最刁頑之農民，於政府將耕地另行放領後，仍霸佔耕地，拒不過耕，政府對此種情事之處理，最感困難，往往拖延數月無法解決。過去公地放租、放領及今日耕者有其田過耕案件，主辦人員視為畏途，此種因法定手續之繁複，而使辦理困難，今後欲杜絕此項問

題，必須於行政司法會同商定一簡化辦法，使此類案件可一次移送法院追繳地價，並同時強制執行。過耕不必如目前之辦法，要先送法院追繳地價，再經刑事、民事兩項起訴判決後，始可申請法院強制執行過耕。

(臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/64)

### (52) 中國國民黨中央委員會第五組函送有關自耕農保護問題

中國國民黨中央委員第五組函

(四四)衆二字第〇〇二八號  
民國四十四年二月四日

沈局長時可同志：

一、據黨員社調報告稱：「本省實施耕者有其田工作，業於去年全部順利完成，農民生活日漸改善，農村經濟亦逐漸繁榮。唯一年以來，承領農戶或因天災人禍，或因逼於權勢利誘，將承領農地，變相出售、轉讓或抵押典當者，各縣已均有發現。政府若不從速制訂保護方案，在消極方面予以農貸等經濟援助，或積極方面予以嚴厲制止，勢必影響已有成果」等情。

二、用特錄請 參辦爲荷！

三、副抄送中央直屬區黨部

主任 上官業佑

(臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/64)

### (53) 臺中縣政府呈送關於實施耕者有其田政策建議改善意見

臺中縣政府呈

(四四)府潭地權字第八三六四號  
民國四十四年四月四日

受文者：臺灣省政府

一、四十四年二月一日(四四)府民地督字第三七一號令暨附件均奉悉。

二、謹就該項檢討資料內建議改善之五點，提供左列意見，敬請 鈞府參考。

(一)健全地政機構問題：現行鄉鎮公所編制，僅於民政課內設置一、二人員辦理地政工作，舉凡『三七五』減租、公地放領、以及耕者有其田各項業，務均賴此一、二人員支撐辦理，人少事多，每致債事，將來市地政改革及農地各項新措施行將接踵而來，此等工作殊非現有鄉鎮機構內一、二地政人員所能配合與推動，故健全鄉鎮地政機構，實爲亟待解決之問題。擬請鈞府考慮修改現行鄉鎮公所編制，增設地政課，充實人員，俾使充分負起各項土

地改革之基層任務。

(二)地價征收問題：公私放領土地地價征收工作，誠為該檢討資料所指，迄未納入正軌，本府對該資料內有關人事經費之改善意見，極表贊同，並請鈞府對於催征經費，改按地價數額規定其百分率一節，早日研訂具體辦法，付諸實施，以利地價征收。

(三)舉辦生產貸款問題：過去辦理農貸之缺點有三：1.數量過少，不能普遍適應需求。2.手續較繁，農民往往因噎廢食，不願申請。3.種類限制不切實際，例如農村中普遍缺乏動力，故需要耕牛者甚多，去年度農貸種類中並無耕牛一項。惟牛車則可請貸，鄉間凡飼養耕牛者多屬中上農家，均能自置牛車，且此等農戶亦非貸款對象，一般貧苦農戶根本無牛，有車亦無法使用，且鄉村道路甚小，牛車一物本不能普遍適用，故今後辦理農貸，務宜切合農村實際需要，並增加數額，簡化手續，以利農民。

(四)制定辦法，開放放領耕地，以配合工業需要問題：耕地承領人于地價繳清以後，原可將其承領之耕地，移轉于工業或建築之用，此在修正實施耕者有其田條例第廿八條訂有明文，惟因提前繳納地價，獎勵辦法迄未頒佈，故年來都市擴張所需及建築工廠需用之放領耕地，為法令所限，一時無法取得。報載該項提前繳納地價辦法草案，正由有關機關研討中，將來付諸實施以後，前項問題自可隨之解決，似無須另行制定辦法，以免紛歧。

(五)拒不過耕案件移送法院強制執行問題：前奉鈞府(3)府民地督字第四一四五號令，以准司法

行政部函復，關於征收放領耕地拒不過耕案件，非有強制法第四條所列之執行名義，不能移送司法機關強制執行。故今後此類案件，除已具備法定執行名義者外，自未便移送法院辦理，惟執行過耕工作，如悉由行政機關辦理，確有困難之處。擬請准照本縣議會決議之下列辦法處理：1.凡經依法撤銷承領權，另行放領之耕地，一律由縣政府會同警察機關，及鄉鎮人員，蒞場執行點交過耕。2.其經執行後仍有霸不交耕情事者，得由縣政府通知新承領農戶，逕向司法機關訴請返還。3.新承領農戶不能直接起訴時，得要求縣政府代為起訴，此項代為起訴費用，由縣政府在鈞府規定預算內支付，預算不能容納，由請求人自行負擔。

### 三、呈請鑒核。

臺中縣縣長 陳水潭

(臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/64)

(54)省政府函為實施耕者有其田政策後，農民生活仍多貧困案

臺灣省政府函

(四四)財發會字第五〇四二號  
民國四十四年六月二十三日

受文者：行政院秘書處

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

一、四四院機發字第三一號交辦案件通知單暨附件敬悉。

二、關於實施耕者有其田政策後，農民生活仍有感到貧困各點，茲分陳如次：

(1)查實施耕者有其田征收放領之耕地，依照實施耕者有其田條例規定，係放領與現耕農民承領。故承領之耕地，即為其原所耕作之耕地，為現耕面積不多，承領面積，自亦無法增加，而本省耕地總面積有一定限度，不能因人口增加而加多，故放領之耕地，亦難能滿足每一承領農戶之充分需要。至承領面積，未必即為其全部經營面積（因承領人除承領耕地外，尚有自耕地或未承領之承租耕地），似不能以承領面積為衡度一般承領農戶能否維持一家生活之標準。又花蓮縣八等則田一甲，可收穫稻谷八三六〇臺斤，對一家生活尚可維持。

(2)關於耕地案則之調整，按照日據時代習慣，係每十年普遍調整一次，每五年作區域性之調整一次。光復以後，本省耕地等則已於民國三十九年，就變更地區作普遍調整。至花蓮縣災害較多，收成較少，此乃災歉問題，而非等則問題。但本府為明瞭各縣市土地等則，與實際不符情形，已飭各縣市先行查報具體事實，為將來實施全省等則調整之準備。

(3)關於第三點收穫量問題，與土地等則有關，將來辦理等則調整時，可同時處理。

(4)查花蓮縣農戶耕作秧稻，其每公頃所施用肥料，應交換稻谷數量，據本府糧食局統計結果，四十三年上期，僅佔其平均收穫量百分之二十點五九，四十三年下期亦僅達百分之二十三點六。復查農戶應繳此項稻谷，為其施用肥料後，所增產之一部份，並非由其自有稻谷

提出繳納。就硫酸銨而言，每公斤約可增產蓬萊稻谷二·二公斤；其中用以交換肥料所需之稻谷，照現行比率，僅為一公斤，其所剩一·二公斤稻谷，即為其施用肥料後所獲得之利益。至於農戶貸領肥料，其應償還稻谷，如因該期稻作受害歉收，其屬自耕農者，受害達總耕作面積六成以上，佃農達四成以上，經請准田賦征實減免有案，得取其在鄉鎮公所證明，向當地糧食事務所，申請展延至次期稻谷收穫時繳還。此項規定，亦為對稻作受害農戶之一種補救辦法。

(5)本府為繁榮農村經濟，解決農民於稻作播種，及收割時期需費困難，並杜絕商人、地主收買青苗，及高利貸剝削之弊，經由糧食局辦理糧食生產貸款貸與農民。凡缺乏是項資金農民，均可逕向當地承辦貸款農會申請貸款。惟人民生活方式至為參差，間有少數農民，因意外變故，或因不良嗜好及迷信等，而增加經濟困難者，當斟酌實際情形，另予設法輔導。

三、復請查照轉陳為荷！件存。

四、副本抄發本府地政局、財政廳、農林廳。

主席 嚴 ○ ○

（臺灣省地政局檔，實施耕者有其田政策後農民生活改善貧困案，063-46/64）

附件：四四院機發字第三一號附件原報告乙件

政府實施耕者有其田政策後，承領土地農民獲益頗多，但生活困苦，亦所在多有，其原因：(一)耕地面積過少；如花蓮縣每戶承領耕地，平均僅八分餘，家庭人口較多者，即感維生困難。(二)土地等則與實際不符；部份放領耕地，依據地籍等則計算之地價，農民不堪負擔。(三)放領耕地全年收穫總量評定過高；因估計數量超過實際生產量，致地價偏高，增加農民過份負擔。

(四)肥料換谷負擔過重：如花蓮縣土地貧瘠，肥料換谷多佔收穫量三分之一；如遇災歉，除繳納換谷及田賦外，幾無餘谷自食，更無法繳納地價。

(五)農村高利貸爲害至烈，領地農民常致一年辛苦全爲他人所有，生活淪入絕境。

(55)警務處函請建議層峯修訂法令，將放領耕地有關水溝、路基之賦稅，劃歸承領農戶繳納，以減輕地主負擔

臺灣省警務處函

(四四)警四字第八八八七號  
民國四十四年八月十九日

一、據報：「①政府實施耕者有其田後，地主出租土地均放領佃農耕作，剩下水溝及道路路基未

同時放領，依照現行法令規定，此項水溝及路基所佔土地面積應納賦稅，現在仍歸地主繳納。在地主方面言，土地放領後已無使用水溝及路基之必要，今賦稅仍由地主負責繳納，實欠合理，時常發生糾紛。(2)請建議層峯從速修訂法令，將放領耕地有關之水溝、路基應繳賦稅部份，一併劃歸承領土地之現耕農繳納，藉以減輕地主負擔」。

二、請參考

此致

地政局

臺灣省警務處啓 八月十九日

(臺灣省地政處檔，實施耕者有其田各項建議，064.46/49-3)

(56)警務處函報關於耕地承租承領人名義與戶稅計算問題

臺灣省警務處函

(四四)警四字第101685號  
民國四十四年九月廿七日

一、據報：「自政府實施『三七五』減租及耕者有其田政策以來，農民生活大爲改善，惟部份農民因分戶獨立生活，及擴充購買土地等原因，引起課稅輕重不均現象，例如農戶甲在三七五

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

租約或承領耕地時，與其弟乙、丙爲共同生活戶，甲爲戶長，租約及承領均爲甲之名義，嗣因生活關係，其弟乙、丙各立新戶，租地及承領耕地均各分戶自耕，而戶稅仍按原戶長甲課征，其弟丙、乙則無課稅。依稅收累進法及綜合所得稅等，其稅額很高，如欲變更名義，分開承領承租，則於法無據，地政機關不予核准，目前此種情形不在少數，咸盼當局改善」。

二、請參考。

此致

地政局

臺灣省警務處啓 九月廿六日

(臺灣省地政處檔案)

### (57)警務處函報鄉村農民對政令推行瞭解程度及反應

臺灣省警務處函

警調權字第一三七五六號

民國四十四年十月六日

收文者：臺灣省政府民政廳

一、據報「(一)政府每次推行政令，未普遍深入鄉間，致農民未能了解而誤會政府政令，只爲方便有錢有勢人士。例如彰化縣本年元月至七月，辦理農民之換發『三七五』減租契約用公告，

及巡迴車宣傳方式，未依照過去底冊個別通知，結果不識字農民不會看公告，巡迴宣傳車多未到偏僻地區宣傳，致期限屆滿仍有不知辦理申請換發契約者，而鄉公所即以逾期無申請換發契約，依法由地主收回自耕，將以前縣政府所發契約撤銷，佃農雖四處奔走，地政機關均謂依法辦理，致受害承租佃農，懷恨政府袒護地主之利益，不願佃農困難。(二)彰化縣芬園鄉中崙村大彰路三三六號佃農梁枝林、梁清油、梁然換等三人，前向同鄉中崙村大彰路三三四號地主梁方彬承租烟園約一甲，即因上述原因，爲地主收回耕地，請研究改善，以維護『耕者有其田』政策正確實施」。

二、函請 參辦

處長 陳仙洲

(臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/64)

### (58)游資侵入農村，耕者有其田政策恐將遭受打擊

經濟部函

農林字第二三四號

民國四十四年十一月十八日

受文者：臺灣省農林廳

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

- 一、據報游資侵入農村，耕者有其田政策恐將遭受打擊等情。
- 二、茲檢送原報告一件，函請查照參考。

經濟部農林司

附件：游資侵入農村，耕者有其田政策恐將遭受打擊

目前農村常有「有錢人苦悶，無錢人苦痛」之論調，所謂有錢人苦悶者，係因資金在手難以營運，存放銀行，則嫌利息太低，貸放暗息，又怕遭受倒賬；囤積物資，又恐觸犯法令；經營商業，又以稅捐太重。加之最近新統一發票辦法實施後，經商更感困難，鄉村游資乃轉移目標，集中於購置土地一途。據稱依三七五租約規定，每甲土地每年可穫租谷二千八百六十四臺斤，除繳納各項租稅外，其所得純利，較銀行存款為佳；既可保值，又極可靠，因此農村田地買賣又見頻繁，此風一長，行見游資侵入農村，耕者有其田政策勢將遭受打擊，似應予以注意。

(臺灣省地政處檔，耕者有其田，063.46/64)

### (59)省地政局、臺灣土地銀行合簽，擬自公地放領收起地價及省生產事業建設基金下，籌撥扶植自耕農耕地貸款資金

報 告

民國四十五年十二月二十二日

一、本省自耕者有其田政策實施後，承領農民由於地價負擔相當於原有「三七五」租額，而繳納十年地價後獲得耕地所有權。因之，耕作情緒提高，農產逐年增加，生活藉以改善。同時地主因耕地被征收後，取得補償地價，將原凍結於土地之資金，移轉於生產事業，利益較地租豐富。故此一政策之推行，深得社會各階層之擁護與支持，卓著成效。

二、惟查已征收放領之耕地，僅為地主超額出租部分，目前仍為地主保留而出租與佃農者，尚有耕地九萬餘甲。佃農凡十餘萬戶，依據實施耕者有其田條例第十二條規定：「自本條例施行之日起，一年後現耕農民承買，第十條規定地主保留之耕地時，得向政府申請貸款……」此項扶植自耕農辦法，鈞府業經呈報行政院核議中，但條例施行以來時將四年，而本省農地改革政策之實施，確屬嘉惠農民，是故未獲承領耕地之農民，迭請貸款承買地主保留之耕地，而地主則以出租耕地收益受法令限制，如投資工商企業可得政府多方獎掖，及資助利潤優厚，僉願出售耕地，以圖轉業。際此時會，佃農亟欲購地，地主亟願脫售，其間梗阻，厥為

佃農缺乏購地資金，此種事實，歷據佃農之要求，各級民意代表及農民團體，亦時有質詢或建議，因之扶植佃農購買耕地之貸款，實亟宜盡速辦理，以期貫徹實施耕者有其田政策。

三、職局主管本省農地改革，職行為本省農業及土地金融專業銀行，同感籌撥扶植自耕農耕地貸款資金，實為當前急切需要，擬請在保護自耕農辦法，未奉行政院核定公布前，就公地放領收起地價內，及省生產事度建設基金項下，各先撥出一千萬元，指定為辦理購地貸款資金，並准由職局選擇最為迫切應辦之地區，由職行先行試辦，檢查其成效，考核其得失，以為今後全面實施之參考，藉收事半功倍之效。

四、所擬是否有當？理合簽請

鑒核示遵。

謹呈

民政廳廳長 連

財政廳廳長 陳 轉呈

主 席 嚴

地政局局長 沈時可 謹簽  
臺灣土地銀行總經理 陳勉修

(臺灣省地政處檔，耕者有其田自耕農保護，063.46/67)

### (60)地政局抄送有關耕者有其田被破壞報告

臺灣省政府民政廳地政局函

(四六)地督字第三六二三號  
民國四十六年八月十六日

臺中縣政府：

一、茲抄附有關破壞耕者有其田成果調查報告一份，即請密切注意，加強管理，如確有違法情事，並應迅即分別查明，依法處理，辦畢並希見復。

二、函請查照。

局長 沈○○○

附件：有關破壞耕者有其田成果調查報告抄件

甲：

一、霧峰鄉甲寅村第一鄰住戶林萬年，於三月廿一日上午，在看見張通能轉讓與人之水田後，不禁長嘆說：「政府實施耕者有其田是一個很好的政策，造福民生。可是對於：「一次繳納地價」辦法，以我的看法有點不妥，政府本來是鼓勵耕農踴躍響應此一辦法，對政府及耕農本身言均有莫大好處，但是此一辦法之實施，現在已造成非法轉讓，與收買放領土地

下篇：遷臺後時期 叁、耕者有其田

之唯一機會，反爲變成破壞作用矣。」

二、林氏又說：「因爲以前分期繳納地價，如果轉讓後收買者要每年續繳地價，未免有所牽連顧慮，自「一次繳納地價」實施後，收買地主有的是錢，把地價一次繳完後便省却顧慮，可以放膽收買，據我所知百分之八十以上之非法轉讓放領土地，都是已經一次繳納地價的，豈不是造成非法轉讓與收買放領土地的唯一機會嗎？」

三、謹反映上級參考

乙：

一、近據霧峰鄉甲寅村一鄰住民林萬年談稱，得悉張通能（住與林氏同鄰）所耕放領土地水田五則，於四十五年三月間，轉讓與大里鄉西湖村黃平和收買，得款三萬餘元正，該水田係該父張金山（已故）名義，於生前在政府放領土地時所領受。

二、經於三月十六日前往實地調查，見有工人五名正在該水田中除草，據稱「係黃平和先生雇來工作」，似此該水田已爲黃收買，殆無疑義。

三、查該黃平和爲當地有財有勢人物，過去曾在草湖一帶，以廉價非法收買不少貧苦農民所有放領地，從來「未」遭受查究，現又已儼然爲當地大地主矣。

四、至於張通能所耕之放領地，非法轉讓後，雖經臺中縣府調查數次，亦終因黃平和在地方上財勢雙全，神通廣大，迄無下文，側聞可能係黃勾通縣府主辦人員云。

五、該放領地竟私相轉讓與收買，此風一長，對政府限田政策將破壞無遺，極盼上級注意其發展，並嚴予澈查，以貫徹政策之推行。

丙：

一、霧峰一帶私相轉讓放領土地之風甚盛，其因素固多，但鄉中地痞訟棍在作祟，從中播弄，實爲其中主要之一。

二、查霧峰鄉村第六鄰民主街卅六號住民謝阿德，爲有名地痞，在鄉中專門包攬訴訟之惡棍，近以政府限田政策實施後，乃乘機誘惑鄉中貧苦農民，將領受土地由其包辦，設法介紹轉讓，從中漁利，無知村農以可變款花用，樂所其愚，墮其彀中。

三、若此地方惡棍不除，將來農村土地非法轉讓者日多，對土地改革勢被破壞無遺。

（臺灣省政府地政處檔，063.46/64）

(61)臺灣土地銀行總行函請迅賜選定扶植自耕農購地放款地區，以便試辦

臺灣土地銀行總行函

總業管字第四七六二號  
民國四十六年十月七日

受文者：地政局

一、查本行試辦扶植自耕農購地放款辦法，業經本行第四屆第七次董事會議通過，並呈報省政府備案。

二、上項放款試辦地區，依照四十五年十二月十二日總地代字第六七一九號會銜，報請省政府撥給是項放款資金，明文規定應請 貴局選定。

三、相應檢送該辦法乙份，函請查照迅賜惠辦見復，爲荷！

附辦理乙份

總經理 陳勉修

附件：臺灣土地銀行試辦扶植自耕農購地放款辦法

民國四十六年九月卅日

第四屆第七次董事會議通過

一、本行爲協助政府推行土地政策，扶植農民取得耕地，特訂定扶植自耕農購地放款（以下簡稱本放款）辦法。

二、本放款對象，以訂有三七五租約之佃農或半自耕農，其經營面積在水田二甲以下（畑加倍計算），購買地主保留之出租耕地者爲限，但具有左列情形之一者不予貸放：

甲、對於購入耕地無確實自耕能力者。

乙、不以農業爲主要職業者。

丙、償債信用欠佳，或無良好品德者。

丁、有欠繳地價等情事者。

三、本放款總額暫定新臺幣二千萬元。

四、本放款每戶最高貸放額度，不得超過所購耕地全部價款之六成，其餘四成或四成以上之價款，由借款人自籌。

五、本放款償還期限，最長不得超過十年，最短不得少於五年，依借款人償還能力核定之。

六、本放款利率，暫定爲年息五厘。

七、本放款借款農戶，應按左列規定申請：

甲、借款農戶估計需借金額，填就借款申請書（格式另附）一式兩份，並由耕地出售人於申請書上簽章，證明確願出售其耕地與借款農戶。

乙、借款農戶將借款申請書，送請耕地所在鄉鎮公所簽章，證明擬購耕地確係訂有「三七五」租約者，及借款人確爲現耕農戶後，送交本行當地行處，申請借款。

八、本行於接到借款申請書後，應即向耕地所在縣市政府地政科，查抄「農戶調查表」資料，並派員下鄉詳細調查，其應行注意事項如下：

甲、借款農戶是否係具有本放款辦法第二條所列甲、乙、丙、丁諸項情形之一者。

乙、借款農戶購買耕地，是否與土地登記簿所載相符（包括耕地坐落、地號、地目、等則、面積及所有權人姓名等項）。

丙、擬購之耕地，有無設定他項權利，或其他負擔等。

丁、擬購之耕地，其所有權有無糾紛。

戊、擬購之耕地，其價格是否與當地出租耕地買賣市價相符。

九、本行於接獲調查人員調查報告後，即邀請各該市縣政府地政科長，會同審核，決定是否貸放。

十、本放款經審查決定貸放時，再由本行核定貸款金額，並即通知借款農戶，辦理耕地買賣及借款手續。

十一、本放款以借款農戶所購買耕地為抵押品，並設定第一順位抵押權登記。

十二、借款農戶應於買賣契約訂定後，將自籌地價金額，一次交由本行，連同本行貸款，委託本行代為交付耕地出售人；借款農戶如已將自籌地價金額一部，交付耕地出售人作為定金者，仍應將其收據送交本行查核。

十三、本放款應俟借款農戶辦竣耕地買賣手續，並將有關所有權移轉登記及抵押權設定登記等文件，送交耕地所在地地政事務所，依法申請登記，並同時由申請登記人向地政事務所申請（格式另附）。在權利書狀未頒發前，依據土地登記規則第四十九條之規定，先行發給登記完

畢之證明，交由本行憑以發付地價七成（包括借款農戶交付定金）與耕地出售人，其餘三成俟上項登記手續辦妥後，再行支付。

十四、本放款抵押品所有權移轉登記，抵押權設定登記等手續，得由借款農戶委託本行，或本行指定之土地代書人，負責代辦。

十五、本放款借款農戶，應覓具本行認可之殷實農戶一名，為連帶承還保證人。

十六、本放款抵押品在借款本息未清償以前，非得本行書面許可，不得分割移轉變更使用，或設定其他負擔。

十七、本放款分年均等攤還，配合借款農戶收穫季節，每年攤還本息二次為原則，但一季收益田得每年攤還本息一次。

十八、本放款借款農戶，如遇重大災害，無法如期償還本息時，應提出各該縣市政府出具之被災成數證明書，送交本行，並經本行查明屬實者，當期應繳本息全部或一部，准予酌情延期償還。

十九、本放款辦理地區，由本行另行核定公佈之。

二十、本放款辦法未規定事項，悉照本行有關放款規定辦理。

二十一、本辦法經董事會通過後施行，修改時同。

（臺灣省地政處檔，耕者有其田自耕農保護，063.46/67）

## (62)關於台灣省實施耕者有其田保護自耕農辦法草案，處理經過節略

(民國四十七年元月)

一、四十二年一月廿六日，實施耕者有其田條例公布施行，其第十二條規定：「本條例施行之日起一年後，現耕農民承買第十條規定地主保留之耕地時，得向政府申請貸款，其貸款辦法，由省府擬訂報請行政院核定之……」。又第二十三條規定「現耕農民承領耕地後，政府為確保土地利用之改良及增加生產，應指定專款，設置生產貸款基金，低利貸與農民」。

二、四十二年四月二十三日臺灣省政府公佈「實施耕者有其田條例臺灣省施行細則」，其第七十四條規定：「依本條例第二十三條、第二十四條，確保土地利用及獎助合作經營，由本省地政、農林、財政、合作及土地銀行等有關機關，擬定辦法呈請省政府核定之」。

三、四十三年間，實施耕者有其田條例施行已逾一年，立法院立法委員多人對於貸款農民購買地主保留耕地一節，提出質詢，促請政府早日公佈貸款辦法。

四、臺灣省政府經長期之研究，擬訂「臺灣省實施耕者有其田保護自耕農辦法草案」，將條例第十二條及第二十三條規定之貸款，合併訂入該辦法，但於辦法草案內，並未援引該條例之有關條文，提經該省臨時省議會第二屆第二次臨時大會第十二次會議修正通過後，於四十四年六月四日呈院，原草案計分四章共三十條，經於四十四年六月九日交內政部，迅即邀集財政

部、經濟部、司法行政部等有關機關會商議後，並於七月十五日催辦。

五、四十四年七月廿五日司法行政部函復意見八項，其中最重要者為原草案第十八條涉及繼承權問題，且變更民法之規定似非妥善，主張刪除。

六、四十四年八月五日，內政部約集財政部、經濟部、司法行政部、臺灣省政府、臺灣土地銀行、中國農村復興聯合委員會代表及專家等會商，將原辦法加以修訂，擬具修正草案對照表，於九月三日報院。該修正案對原草案除最後一條，「本辦法自公布之日起施行」未予修正外，其餘條文計刪除者九條，為文字修正者十七條，並另增列十五條，連同其他修正條文，分編為六章四十條，修正案之內容無論在體例、文字及實質方面，雖均較原草案為完備。惟其增加政府財政負擔之處甚多，例如：(一)修正案第六條規定，每年定期舉辦總檢查一次或二次。(二)修正案第七條規定，政府對於自耕農家計情形及負擔狀況之調查及改善。(三)修正案第十條規定之農業生產技術訓練與輔導。(四)修正案第十三條規定償付應繼分之貸款。(五)修正案第十八條規定協助佃農代為照價收買其佃耕地之貸款。(六)修正案第二十八條規定荒廢土地之照價收買。(七)修正案第卅一條規定耕地特別改良之協助。(八)修正案第卅三條規定土地特別改良，或土地重劃時之貸款等均足，並有若干涉及人民權利義務，及變更民法繼承規定之條文。七、四十四年九月廿四日，財政部來函，將內政部修正條文第九條及第六條表示異議，同年十月廿四日經濟部來函，亦以三成股票之中央所有部份可否不以半數撥充該項基金。

八、四十四年十一月一日，本院秘書長約集內政、財政、經濟、司法行政四部，及臺灣省政府高級負責人員，共同審查，認為本案之重心在財源，而該辦法所列三款財源均有問題，因三成股票地價收入已指作興建石門水庫之用，而且不敷。放領公地地價收入，於撥付臺灣省實物土地債券還本付息保證基金後，已無餘款，至於政府指撥專款更屬空洞，難期有效。又原草案係經該省臨時省議會修正通過，而內政部會商各機關之修正案對原案變更甚大，應如何對臨時省議會說明，宜先加考慮，當經決定審查結論三項：

(一)查實施耕者有其田條例第十二條規定，本條例施行之日起一年後，現耕農民承買第十條規定地主保留之耕地時，得向政府申請貸款，其貸款辦法由省府擬訂，報請行政院定之；。又第二十三條規定：「現耕農民承領耕地後，政府為確保土地利用之改良及增加生產，應指定專款，設置生產貸款基金，低利貸與農民」。本案係臺省省政府依照上開規定而擬訂，既經臨時省議會修正通過，對條文文字方面，本院宜儘量少予修改。

(二)本案問題重點，為貸款基金之財源，據臺灣省政府地政局之估計，農民購地貸款基金約需二億零四百萬元，生產貸款基金約需八千餘萬元，兩共需二億八千四百餘萬元，而第九條所列墊款基金之三款財源，均有待研討，本案宜飭臺灣省政府補送本案之財務計畫，詳列數字報院，再行核定該辦法。

(三)將審查紀錄提報院會後，令復臺灣省政府，並分行各有關機關。

九、前開審查結論經提報四十四年十一月十七日，本院第四二八次會議決定：「照審查結論辦理」。當於四十四年十一月十九日，由院令飭臺灣省政府補送財務計畫報院核辦，並於四十五年三月一日、六月六日及十二月十五日，先後催辦。

十、迨四十六年三月十一日檢據臺灣省政府呈送本案財務計畫到院，並說明正擬辦財務計畫期間，適奉 令為配合石門水庫工程經費需要，經臨時省議會通過，就三成股票地價收入應撥充保護自耕農基金項內再提撥半數，以投資方式撥與石門水庫應用，致該項基金財源銳減等情，當經奉交內政部、財政部核復。

十一、四十六年四月十三日內政部函復，以案經邀請財政部會同研究，並邀請臺灣省政府、財政廳、地政局及臺灣土地銀行列席說明，決議：

(一)該省政府原擬財務計畫收入部份，經核尚屬可行，又原擬將四十五年二期以前放領公地地價收入餘額，撥借作為貸款之用，擬均准照辦。

(二)該財務計畫支出部份，並無具體計畫，應就收入款額，由該省政府按生產貸款與購地貸款兩者，視實際需要情形，詳擬貸款計畫報核。

前項議後意見，經於四月二十日轉知臺灣省政府，迅於二十日內，詳擬該案貸款計畫報院核辦，一再催辦，迄未恢復。

十二、本院為求此案迅付實施，乃飭本院第一組於四十六年七月十九日，約請內政部馬司長、地

政局何副局長、國庫署胡科長，及土地銀行主管人員商談，一致認為本案不必再等省政府擬具貸款支出計畫後再行核辦，可先將辦法及財務收入計畫部份予以核定。

十三、四十六年七月二十七日，由院召開審查會，依照院會決定之原則，對原辦法草案逐條審查，第一、二條照省府原擬條文通過，第三、四、五、六條稍加修正通過，第七條保留再議，第八條予以刪除，第九條保留再議，第十條略作文字整理。討論至第十一條，因財政廳代表堅持將省府原擬辦法第十一條第一款所定之「……三成股票之半數」改為「……三成股票之百分之二十五」，與省府所送財務計畫既不相合，且係變更省定辦法之原則，致意見未能一致，未繼續進行實查。

十四、查第十一條係規定貸款基金之財源，為本案重點所在，不僅財政部、經濟部對本條尚持異議，即就臺灣省政府原擬草案與其財務計畫對照而言，二者亦互有出入，本條在審查時既不能獲得一致之意見，則本院逕予修改，固將違反院會決定之原則，倘逕予核定，則本院實未便同時核定兩種內容不同之一事項，因而處理極感困難。復查該案既係臺灣省之立法，財政廳代表既主張作原則上之修改，自應循省立法程序自行修改，不便由院逕予修正，因而本院乃於九月三日，令飭臺灣省政府自行修訂，公布實施，並同時將其收入部份之財務計畫予以核定，飭其限期舉辦各該貸款並將修正辦法報查，藉期適法而迅捷。

十五、四十六年十月五日，臺灣省政府呈院申復本案財務計畫與原辦法草案內容不同之原因，係

由於擬具財務計畫期間，適奉 令為配合石門水庫工程經費需要，經提請該省臨時省議會第二屆五次大會四十五年九月七日第四十一次會議通過：「省政府擬將出售四大公司之三成股票地價提撥五〇%，作為保護自耕農基金改為二五%，其餘收入全部撥充石門水庫工程費用一節，依據臺灣省實施耕者有其田保護自耕農辦法第十一條第一項之規定，仍應維持三成股票地價提撥五〇%，至於需此項基金項下提撥半數，作為石門水庫工程費用之財源，應以投資方式撥與石門水庫應用」。故其第一期財務計畫，在石門水庫興建期間，暫按百分之二十五計算，等情，仍請迅將該辦法核定，以便公布施行。

十月十六日後接內政部呈，以該省財務計畫與原辦法所列基金來源並未變更，且該部在會商核議時，對原辦法提具甚多補充與修訂意見，其予耕者有其田成果之擴展與維護關係至大，仍請參酌該部核議意見，迅予核定，俾利實施等語。

十六、查本案財務計畫收入部份，業經本院核定，是本案之問題重點已告解決，至於該辦法條文，亦經院令授權省府，自行修正後，先行公布實施。省府於修正該辦法時，自宜儘量參照內政部等之核議意見，以期完備，並應再將修正案，提經臨時省議會通過，以符省立法之程序。倘不由省自行修訂，而由院照內政部意見逕予修正核定，則（一）與本院第四二八次會議決定，對條文儘量少予修改之原則不符。（二）若干實質問題之改動，深恐引起省政府與省議會間之爭議。（三）內政部等之核議意見中，增加省府財政負擔之處甚多，惟有由省府參酌修改，始可

權衡省財政之負擔能力，自爲取捨。因原草案及內政部等核議意見中，若干關係該省人民權利義務之處，亦惟有經省議會通過後，始可發生對省民之拘束力。

十七、本案以處理經過頗多曲折，內容又甚繁複，特再詳爲說明如上。欲求迅速解決，可否仍照本院前令辦理，抑宜如何進行，俾臻安適之處，似均宜迅作決定。

(臺灣省地政處檔，耕者有其田自耕農保護，063.46/67)

### (63)地政局呈報關於保護自耕農辦法處理經過及會商結論

臺灣省民政廳地政局呈

(四七)地發呈第二一號  
民國四十七年三月二十四日

(一)本件爲行政院陳秘書長前致函 鈞座，爲期本府呈院核定之「臺灣省實施耕者有其田保護自耕農辦法草案」迅予處理起見，擬於最近邀請內政部部长、財政部部长、本府財政廳廳長、土地銀行總經理，及職等會商研究。

(二)爲求本省有關單位對本案之處理意見獲得一致，以便簽報 鈞座決定起見，經於本月十四日，邀請財政廳及土地銀行，先行會商，茲將本府過去之處理經過，及目前本府有關單位對本案之會商結論，一併分陳於次：



甲：過去處理經過：

(1)本府依據實施耕者有其田條例第十二條，及同條例第廿三條規定，擬訂「臺灣省實施耕者有其田保護自耕農辦法」草案，於四十四年提經三八九次府會通過，再送省臨時議會第二屆第二次臨時大會第十二次會議審查通過，後旋於四十四年六月四日以(四四)府民地督字第二二八一號，呈報行政院核定。

(2)四十四年十二月，行政院令飭補送貸款基金財務計畫，本局當即邀集財政廳、糧食局、土地銀行，會商決議：「本案係屬財務計畫之數字，應移請財政廳主辦，關於現耕農民購買耕地貸款，及生產貸款之支出計畫，由本局提送財政廳彙辦」。四十四年十二月廿八日，本局將上述院令移送財政廳，於四十五年一月十一日，再將財務支出計畫函送財政廳參考。四十五年十月十七日，財政廳簽囑，就收回三成公營事業股票地價百分之廿五改編支出計畫，同年十一月二十日函送後，復以公地放領收回地價撥墊問題，再囑改編，本局於四十六年二月八日，改編送財政廳，再經會商後，由該廳主稿，於同年三月十一日，以(四六)府財四字第一三二〇六號，呈院察核。

(3)四十六年四月二十日，行政院屬詳擬貸款計畫，嗣經行政院第一組，邀集內政部、財政部、土地銀行等有關單位，商談決定，以貸款計畫應俟辦法核定後再行擬訂。四十六年九月三日，行政院以原送辦法草案，與財務計畫互有出入，令飭財政計畫先准核定，辦

法案案自行修訂公佈實施，本府以按照臨時省議會決議，省政府擬將出售四大公司之三成股票地價，提撥五〇％作為保護自耕農基金，改為廿五％，其餘收入則全部撥充石門水庫工程費用一節，依據臺灣實施耕者有其田保護自耕農辦法第十一條第一項之規定，仍應維持三成股票地價提撥五〇％，至於需此項基金項下提撥半數，作為石門水庫工程費用之財源，應以投資方式撥與石門水庫應用。將第一期財務計畫，在石門水庫工程興建期間，暫按百分之廿五計算，與原擬辦法草案尚屬一致，經當 鈞府以（四六）府民地督財四字第三七五九號，呈復行政院，仍請核定。

(4)現行政院仍希本府自行修正上述辦法條文，先行公佈實施，修正時並儘量參照內政部等之核議意見，修正後應提經臨時省議會通過，以符省立法之程序（本案所附之行政院處理節略第十六點），行政院陳秘書長函邀會商已如前述。

乙：本府有關單位會商結論：

(1)查本案係依據實施耕者有其田條例第十二條及廿三條擬定上述第十二條，明文規定：「由省府擬訂報請行政院核定」，是則本案仍請行政院逕行核定，方為適法。

(2)依本省臨時省議會組織規程第廿三條規定：「省政府對於臨時省議會之議決案，如認為不當，得附理由送請覆議，對於覆議結果，如認為不當時，得呈請行政院核辦」上述規定，似應以省府接獲臨時省議會議決案後，認為不當，隨即提出者為限。本案當時本府

完全接受議會通過之意見，並依法報請 行政院核定，今事隔兩年有半，院方復希本府儘量參照內政部等之核議意見，再行修正，並提送臨時省議會審議此點，在程序與事實上均感無從處理。不惟料難達成院方交辦之任務，抑且必致引起省府與省議會間之爭議。

(3)本案是否就前述意見函復行政院陳秘書長，對於本案仍請 行政院斟酌情形，逕行核定，如何之處，簽報 主席決定。

(三)本案究應如何處理，理合檢同原案及本府有關單位會商意見紀錄，報請

察核

謹呈

廳長 連 轉呈

主席 周

（臺灣省地政處檔，耕者有其田自耕農保護，063.46/67）

中華民國七十七年二月

中華民國農業史料(一)  
土地改革史料

主編者 朱

編務 簡

審查者 殷

編者 路

校對者 侯

印行者 劉

承印者 大

地址：臺北縣新店市北宜路二段四〇六號  
電話：九一五五八

地址：臺北縣三重市福德南路廿四巷二號  
電話：九七五二六六

地址：臺北縣三重市福德南路廿四巷二號  
電話：九七五二六六

匯 笙 章 守 坤 黃 美 華 陳 麗 珍 宏 常 甫 黃 森